

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 37-R/02-VP/140/Br

V Praze dne 17.6.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 30.1.2002 z vlastního podnětu podle § 57 odst. 1 ve spojení s § 60a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – obec Potůčky, se sídlem Potůčky 58, 362 38 Potůčky, zastoupené starostou Jiřím Dibelkou, při zadání veřejné zakázky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) ze dne 16.5.2000 na „Rekonstrukci travnatého fotbalového hřiště“,

rozhodl takto:

zadavatel – obec Potůčky – porušil závažným způsobem

- § 3 odst. 4 cit. zákona tím, že k provedení dodatečných veřejných zakázek ve smyslu dodatků č. 1 až 3 ke smlouvě o dílo č. 21/2000, jejíž rozsah překročil 50% ceny původní nabídkové ceny veřejné zakázky, čímž nebyly splněny podmínky pro zadání veřejné zakázky podle § 50 odst. 1, písm. c) zákona,
- § 50 odst. 1 cit. zákona, tím, že k provedení dodatečných veřejných zakázek ve smyslu dodatků č. 1 až 3 ke Smlouvě o dílo č. 21/2000 ze dne 14. června 2000 nezaslal vybranému uchazeči písemnou výzvu ve smyslu § 50 odst. 1 zákona.

Za závažné porušení zákona se zadavateli Obci Potůčky ukládá podle § 62 odst. 1 zákona, pokuta ve výši 12 655,- Kč (dvanácttisícšestsetpadesát pět korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zřízeného u pobočky České národní banky v Brně číslo 3754 – 24825621/0710, konstantní symbol pro bezhotovostní platby 1148, variabilní symbol 03702140.

Odůvodnění

Obec Potůčky, se sídlem Potůčky 58, 362 38 Potůčky, zastoupené starostkou Františkou Metličkou (dále jen „zadavatel“) si dne 16.5.2000 vyžádala dopisem označeným jako výzva více zájemcům podle § 49 zákona na akci „Rekonstrukce travnatého fotbalového hřiště“ pěti zájemcům. Ve lhůtě pro podání nabídek podali nabídky tři uchazeči. Z protokolu o otvírání obálek ze dne 9.6.2000 vyplývá, že komise provedla kontrolu úplnosti nabídek a vyřadila nabídku č. 2 – fa Stavební MECHANIZACE – Hrachovec a Osvald Chomutov pro

neúplnost a nesplnění podmínek zadání veřejné zakázky. Nabídka č. 1 Podnik ekologické stavby, a.s., se sídlem Polní 4795, 430 01 Chomutov, IČO: 46708049 a nabídka č. 3 Leo Peterka – Vodovody a kanalizace s místem podnikání ul. Cyrila a Metoděje 266, 441 01 Podbořany, IČO: 44253397 byly komisí předány k dalšímu posuzování a hodnocení podle 5 kritérií stanovených ve smyslu podmínek výzvy.

Ze zprávy o posuzování a hodnocení nabídek vyplývá, že pětičlenná komise hodnotila nabídky bodovým systémem podle kritérií stanovených v souladu s ustanovením § 6 zákona:

Reference a odborná způsobilost v rozsahu 0-12 bodů
 Nabídková cena 0-10 bodů
 Termín plnění 0-8 bodů
 Podmínky smlouvy o dílo 0-6 bodů
 Garance kvality 0-4 body

Komise po vyhodnocení nabídek podle stanovených kritérií stanovila výsledky hodnocení v tomto pořadí nejvhodnějších nabídek:

1. Podnik ekologické stavby, a.s., se sídlem Polní 4795, 430 01 Chomutov – s nabídkovou cenou 1 532 700,- Kč, s celkovým počtem bodů 188,
2. Leo Peterka – Vodovody a kanalizace s místem podnikání ul. Cyrila a Metoděje 266, 441 01 Podbořany – s nabídkovou cenou 1 690 350,- Kč, s celkovým počtem bodů 169.

Dne 12.6.2000 zadavatel oznámil výsledky výběrového řízení ve smyslu cit. zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek s poučením o možnosti podání námitek.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky nebyly podány námítka. Následně zadavatel uzavřel podle § 536 – 565 zákona č. 513/1991 Sb., Obchodního zákoníku, smlouvu o dílo ve smyslu podmínek zadání veřejné zakázky. ozn. Smlouva o dílo č. 21/2000. V průběhu roku 2000, tj. do 28.8.2000 zadavatel uzavřel s vybraným uchazečem - dodavatelem ve smyslu smlouvy č. 21/2000 bez písemné výzvy ve smyslu § 50 odst. 1 zákona dodatek č. 1 – týkající se rozšíření zakázky resp. dodatečného plnění v rozsahu 576 001,- Kč, dodatek č. 2 týkající se rozšíření odpovědných osob za plnění smluvních vztahů dodavatele a investora včetně dodatku č. 3 na konečné určení ceny plnění ve smyslu smlouvy č. 21/2000 a dodatku č. 1, jímž se celková cena s odkazem na stavební deník byla upravena na 2 798 230,- Kč.

Dne 31.1.2002 obdržel Úřad od občanů obce Potůčky podnět k přezkoumání postupu zadavatele při zadání veřejné zakázky s poukazem na cenové překročení původní nabídky. Po doručení podání, podle kterého nelze z právního důvodu uvedeného v zákoně, postupovat jako při podání kvalifikovaného návrhu ve smyslu § 57 odst. 1,2 a 3 zákona, kdy toto podání není návrhem ve smyslu § 57 odst. 2 zákona v návaznosti na ustanovení § 53, § 55 a 56 zákona.

Orgán dohledu postupoval ve správním řízení z vlastního podnětu ve smyslu podaného podnětu a to z důvodu, že zadavatel na nedoručený návrh nemohl reagovat ani podle § 57 odst. 3 zákona neboť o něm nevěděl. Když marně proběhla lhůta pro splnění povinnosti zadavatele ve smyslu § 57 odst. 3 zákona Úřad vyžádal výzvou k předložení dokumentace o zadání veřejné zakázky pod č. j. P 08/02/140/An ze dne 11.2.2002 od zadavatele dokumentaci

o zadání veřejné zakázky a posuzoval celý případ ve smyslu § 60a zákona jako podnět a zahájil správní řízení z vlastního podnětu na základě vyžádané dokumentace u zadavatele, která byla doručena dne 14.3.2002, oznámením označeným S 37-O/02-VP/140/Br ze dne 20.5.2002.

Po přezkoumání způsobu zadání a průběhu veřejné zakázky z vlastního podnětu a s ohledem na uzavřenou smlouvu o dílo v jiné cenové relaci konstatuje: že zadavatel závažným způsobem porušil zákon.

Ve smyslu § 50 odst. 1 písm. c) zákona je zadavatel povinen zadat veřejnou zakázku pouze jednomu zájemci za předpokladu rozšíření veřejné zakázky do výše 50% původní resp. vybrané nejvhodnější nabídky. Zadavatel tím, že původní smlouvu rozšířil o dodatky č. 1 a 3, bez písemné výzvy jednomu zájemci, ke smlouvě o dílo znějící na celkovou částku 2 798 230,-Kč překročil povolený limit 50% stanovený zákonem.

Úřad k výše uvedenému konstatuje:

nabídky, které zadavatel na základě výzvy obdržel a hodnotil nepřesáhly limit pro tento způsob zadání proto zadavatel vybral v souladu s § 49 odst. 9 a 10 zákona nejvhodnější nabídku – uchazeče - Podnik ekologické stavby, a.s., se sídlem Polní 4795, 430 01 Chomutov – s nabídkovou cenou 1 532 700,- Kč, s celkovým počtem 188 bodů a s uchazečem uzavřel smlouvu. Peněžitý závazek ze smlouvy č. 21/2000 ze dne 14.6.2000 činil 1532700,- Kč. V období od uzavření smlouvy do 28.8.2000 zadavatel uzavřel dodatky ke smlouvě č.1-3 v rozporu s předmětem zadání a ustanovením § 50 odst. 1 zákona, tím, že písemně nevyzval příslušného zájemce k podání nabídky k uzavření smlouvy na rozšířenou veřejnou zakázku ve smyslu § 50 odst. 1 písm. c) zákona, jejíž rozsah přesáhl 50 % původní nabídky, ale provedl, bez výzvy k podání nabídky, tyto úkony pouze dodatky smlouvy č. 1-3, čímž byl překročen 50% limit původní nabídkové ceny na 2 798 230,-Kč, což představuje překročení o 81,97 %.

Tím, že zadavatel zadal veřejnou zakázku, jejíž budoucí peněžitý závazek přesahoval částku 1 537 700,- Kč bez DPH, což dosahovalo limitu podle § 49 odst. 1 zákona, v průběhu zadání veřejné zakázky postupoval ve výběrovém podle § 49 zákona, v souladu s ustanoveními zákona a vybral nejvhodnější nabídku v souladu s posuzováním a hodnocením nabídek podle § 49 odst. 9 a 10 zákona. Z písemného záznamu nevyplývají skutečnosti, které svědčí, že zadavatel nezdůvodnil výběr nejvhodnější nabídky, s konstatováním, že vybraný uchazeč splnil uvedené podmínky a kriteria hodnocení nejlépe, tak jak byla zadána, čímž bylo prokázáno splnění požadavků zadavatele uvedené v zadání veřejné zakázky.

Úřad po zhodnocení všech důkazů ve správním řízení, kdy vycházel z předložené dokumentace o způsobu zadání veřejné zakázky a zdůvodnění výběru předloženého zadavatelem k průběhu veřejné zakázky v návaznosti na podnět občanů obce Potůčky, Úřad konstatuje, že zadavatel vyhodnotil nabídky podle písemného záznamu, který nahrazuje zprávu o posouzení a hodnocení, čímž byla prokázána výhodnost vybrané nabídky a v průběhu zadání veřejné zakázky nebyla porušena ustanovení zákon, proto Úřad rozhodl ex offo ve smyslu výroku rozhodnutí pouze o uložení pokuty za porušení § 50 odst. 1 a § 50 odst. 1, písmeno c) a pokutě podle § 62 odst. 1 zákona ve výši 12 655,-Kč. Pokuta je určena 1% z ceny zvýšené dodatky č.1 a 3 ke smlouvě č. 21/2000 jejichž celková výše dosáhla 2 798 230,-Kč tj. z překročení původní nabídkové ceny ve výši 1 265 530,- Kč.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:
Obec Potůčky, Potůčky 58, 362 38 Potůčky