

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 1.8.2000 podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., na základě návrhu pana Petra Janíčka, nar. 14.11.1950, bytem Pořadí 322, PSČ 688 01 Uherský Brod, podnikajícího pod obchodním jménem Petr Janíček, ze dne 28.7.2000, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – města Uherský Brod, Masarykovo nám. 100, PSČ 688 01 Uherský Brod, zastoupené Ing. Ladislavem Kryštofem, starostou města, ze dne 19.7.2000 – o námitkách ze dne 11.7.2000 proti rozhodnutí zadavatele ze dne 4.7.2000 o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „na servisního partnera veřejného osvětlení pro město Uherský Brod“, zadávané výzvou ze dne 12.6.2000 podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. o zadávání veřejných zakázek rozhodl **takto**:

Návrh pana Petra Janíčka ze dne 28.7.2000 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – města Uherský Brod – ze dne 19.7.2000 o námitkách ze dne 11.7.2000, se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. **zamítá**.

### O d ů v o d n ě n í

Město Uherský Brod, Masarykovo nám. 100, PSČ 688 01 Uherský Brod, zastoupené Ing. Ladislavem Kryštofem, starostou města, zaslalo dne 12.6.2000 písemnou výzvou pěti zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. (dále jen „zákon“), na veřejnou zakázku „na servisního partnera veřejného osvětlení pro město Uherský Brod“.

V podmínkách soutěže byla stanovena tato kritéria pro hodnocení nabídek:

1. Cena podle bodu 8 a 9 včetně všech podbodů.
2. Celková ekonomická výhodnost smlouvy o dílo.
3. Odpovědnost za vady a celková garance.
4. Technické vybavení určené k předmětu výzvy.

Z „protokolu o otevírání obálek“ ze dne 29.6.2000 vyplývá, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel 3 nabídky.

Ze „zprávy o posouzení a hodnocení nabídek“ ze dne 3.7.2000 vyplývá, že „komise pro hodnocení nabídek“ 1 nabídku vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení a stanovila následující pořadí nabídek níže uvedených uchazečů, které zadavatel akceptoval a o výběru nejvhodnější nabídky rozhodl takto:

1. RUMPOLD UHB, s. r. o., Slovácká 1152, PSČ 688 01 Uherský Brod, za níž jedná Ing. Pavel Vojáček, jednatel,

2. Pan Petr Janíček, nar. 14.11.1950, bytem Pořadí 322, PSČ 688 01 Uherský Brod, podnikající pod obchodním jménem Petr Janíček.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, oznámenému panu Petru Janíčkovu dopisem ze dne 4.7.2000, který pan Petr Janíček podle doručky obdržel dne 7.7.2000, podal jmenovaný dopisem ze dne 11.7.2000 námitky zadavateli, který je obdržel dne 12.7.2000 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což panu Petru Janíčkovu oznámil podle § 56 odst. 2 zákona dopisem ze dne 19.7.2000, který jmenovaný obdržel podle svého prezentačního razítka na kopii rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 20.7.2000. Vzhledem k tomu, že pan Petr Janíček nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za správné, podal dopisem ze dne 28.7.2000 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh dne 1.8.2000 a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 cit. zákona účastníky tohoto řízení jsou:

Město Uherský Brod, Masarykovo nám. 100, PSČ 688 01 Uherský Brod, zastoupené Ing. Ladislavem Kryštofem, starostou města,

RUMPOLD UHB, s. r. o., Slovácká 1152, PSČ 688 01 Uherský Brod, za níž jedná Ing. Pavel Vojáček, jednatel, jejíž nabídka se umístila jako první v pořadí,

Pan Petr Janíček, nar. 14.11.1950, bytem Pořadí 322, PSČ 688 01 Uherský Brod, podnikající pod obchodním jménem Petr Janíček.

Zahájení řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č. j. S 126/2000-152/2644/2000-Vs ze dne 11.8.2000 a stanovil lhůtu, ve které se účastníci řízení mohli vyjádřit ke skutečnostem, které budou podkladem pro rozhodnutí. Ve stanovené lhůtě orgán dohledu obdržel vyjádření společnosti RUMPOLD UHB, s. r. o. Ostatní účastníci správního řízení se ve stanovené lhůtě ani později k podkladům pro rozhodnutí nevyjádřili.

Společnost RUMPOLD UHB, s. r. o. ve svém vyjádření ze dne 16.8.2000 popisuje způsob stanovení ceny v její nabídce a zdůvodňuje výrazný cenový rozdíl ve srovnání s nabídkou pana Petra Janíčka.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky uvádí orgán dohledu k případu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona „Návrh se podává ve dvojím vyhotovení do 10 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne“.

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu zjistil, že rozhodnutí zadavatele o námitkách převzal uchazeč pan Petr Janíček dne 20.7.2000 (viz výše). V uvedeném případě byl tedy posledním dnem pro podání návrhu 30. červenec 2000. Návrh však orgán dohledu obdržel až dne 1.8.2000 a zadavatel rovněž po lhůtě – dne 31.7.2000.

Vzhledem k tomu, že návrh pana Petra Janíčka nebyl podán v souladu s příslušnými ustanoveními zákona, musí jej orgán dohledu podle § 57 odst. 2 zákona zamítnout.

Orgán dohledu nezjistil v dokumentaci o zadání veřejné zakázky nedostatky, které by měly vliv na výběr nejvhodnější nabídky a proto na základě všech popsanych skutečností rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru dohledu  
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

Město Uherský Brod, Masarykovo nám. 100, PSČ 688 01 Uherský Brod zast.  
Ing. Ladislavem Kryštofem

RUMPOLD UHB, s. r. o., Slovácká 1152, PSČ 688 01 Uherský Brod, zast. Ing. Pavlem  
Vojáčkem

Pan Petr Janíček nar. 14.11.1950, Pořadí 322, PSČ 688 01 Uherský Brod