

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 4.7.2000 podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. obdržel návrh společnosti IPS a. s., Kubánské nám. 11, 100 06 Praha 10, za níž jedná Ing. Zdeněk Burda, generální ředitel, ve správním řízení zastoupené na základě nedatované plné moci Ing. Jiřím Haluzíkem, ředitelem odštěpného závodu 07, 739 61 Třinec 3, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - města Ostravy, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava, zastoupeného Ing. Evženem Tošenovským, primátorem města – ze dne 28.6.2000, o námitkách proti rozhodnutí zadavatele ze dne 13.6.2000 o výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži na veřejnou zakázku “Sídlo krajského úřadu pro Ostravský kraj”, vyhlášené podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., v Obchodním věstníku č. 16/2000 ze dne 19.4.2000 pod zn. 094494-16/00 rozhodl **takto**:

Komentář [U1]:

Komentář [U2]:

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. **zastavuje**.

O d ů v o d n ě n í

Město Ostrava, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava, zastoupené Ing. Evženem Tošenovským, primátorem města (dále jen “zadavatel”), vyhlásilo v Obchodním věstníku č. 16/2000 ze dne 19.4.2000 pod zn. 094494-16/00, podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen “zákon”), obchodní veřejnou soutěž “Sídlo krajského úřadu pro Ostravský kraj” (dále jen “soutěž”).

V podmínkách soutěže byl uveden tento způsob hodnocení nabídek:

Hodnocení nabídek bude provedeno podle více kritérií:

1. Vyhodnocení předpokladů čl. IV., bodů 1., 3., 4., a 6. dle textu vyhlášení obchodní veřejné soutěže v Obchodním věstníku (dále jen “textu”)
2. Nabídková cena zpracovaná dle čl. V. z textu
3. Termín plnění veřejné zakázky a vyhodnocení čl. IV., bod 5. z textu
4. Posouzení návrhu smlouvy (délka záruční doby, výše sankcí při nedodržení termínu, způsob odstranění kolaudačních závad, způsob a termín odstranění závad v záruční době)

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 26.5.2000 vyplývá, že zadavatel do konce soutěžní lhůty obdržel tři nabídky a že žádná z nich nebyla komisí pro otevírání obálek vyřazena z dalšího posuzování a hodnocení.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 12.6.2000 vyplývá, že při posuzování nabídek podle § 34 zákona komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučila zadavateli jako nejvhodnější nabídku dvou níže uvedených právnických osob, které uzavřely dne 12.5.2000 smlouvu o sdružení podle § 829 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, za účelem podání společné nabídky:

1. TCHAS, spol. s r. o., 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, 28. října 216, za níž jedná Ing. Milan Lasák, jednatel,
2. UNIPS Ostrava, akciová společnost, 709 00 Ostrava 9, Pražákova 7, za níž jedná Ing. Jaroslav Paclt, předseda představenstva,

zastoupené v soutěži společností TCHAS, spol. s r. o., vedoucím partnerem sdružení, na základě výše zmíněné smlouvy o sdružení, sdělení o zmocnění od společnosti UNIPS Ostrava, akciová společnost, ze dne 25.7.2000 a sdělení o vedoucím partnerovi sdružení od společnosti TCHAS, spol. s r. o.

Dopisem ze dne 14.6.2000 zaslal zadavatel společnosti IPS a. s., Praha, své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, které tato společnost obdržela dne 15.6.2000. Námitky proti výše uvedenému rozhodnutí podala společnost IPS a. s. u zadavatele dopisem ze dne 19.6.2000. Zadavatel námitky jmenovaného uchazeče obdržel dne 22.6.2000. Své rozhodnutí o námitkách sdělil zadavatel uchazeči IPS a. s. dopisem ze dne 28.6.2000, který uchazeč obdržel dne 29.6.2000. Vzhledem k tomu, že uchazeč IPS a. s. s rozhodnutím zadavatele o námitkách nesouhlasil, podal dopisem ze dne 3.7.2000 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen "orgán dohledu") obdržel výše uvedený návrh dne 4.7.2000. Tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona po poslední novele účastníky tohoto řízení jsou:

1. Město Ostrava, 729 30 Ostrava, Prokešovo náměstí 8, zastoupené Ing. Evženem Tošenovským, primátorem města,
2. dvě níže uvedené právnické osoby, jejichž nabídka se umístila jako první v pořadí, které uzavřely dne 12.5.2000 smlouvu o sdružení podle § 829 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, za účelem podání společné nabídky:

TCHAS, spol. s r. o., 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, 28. října 216, za níž jedná Ing. Milan Lasák, jednatel,

UNIPS Ostrava, akciová společnost, 709 00 Ostrava 9, Pražákova 7, za níž jedná Ing. Jaroslav Paclt, předseda představenstva,

zastoupené v soutěži společností TCHAS, spol. s r. o., vedoucím partnerem sdružení, na základě výše zmíněné smlouvy o sdružení, sdělení o zmocnění od společnosti

UNIPS Ostrava, akciová společnost, ze dne 25.7.2000 a sdělení o vedoucím partnerovi sdružení od společnosti TCHAS, spol. s r. o.,

3. IPS a. s., Kubánské nám. 11, 100 06 Praha 10, za níž jedná Ing. Zdeněk Burda, generální ředitel, ve správním řízení zastoupené na základě nedatované plné moci Ing. Jiřím Haluzíkem, ředitelem odštěpného závodu 07, 739 61 Třinec 3,
4. ŽS Brno, a. s., Burešova 17, 660 02 Brno, za níž jednají Ing. František Ledabyl, předseda představenstva a Ing. Michal Štefl, 1. místopředseda představenstva, jejíž nabídka se umístila jako třetí v pořadí.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu k případu uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Správní poplatek uhradila společnost IPS a. s., Praha, dne 26.7.2000.

Dne 2.8.2000 obdržel orgán dohledu dopis společnosti IPS a. s., Praha, ze dne 1.8.2000, ze kterého vyplývá, že jmenovaná společnost se rozhodla "upustit od podaného návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách".

Podle § 30 správního řádu správní orgán řízení zastaví, vzal-li účastník řízení návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení. Dopisem ze dne 3.8.2000 uvědomil orgán dohledu účastníky řízení o možnosti zastavení správního řízení a současně jim stanovil lhůtu dvou dnů na vyjádření s tím, že pokud se ve lhůtě nevyjádří, bude mít orgán dohledu za to, že se zastavením řízení souhlasí. K uvedenému oznámení se žádný z účastníků řízení ve stanovené lhůtě ani později nevyjádřil.

Orgán dohledu posoudil celý případ a vzhledem k tomu, že o návrhu nebylo dosud rozhodnuto a vzhledem k souhlasu ostatních účastníků řízení se zastavením řízení, orgán dohledu rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

Město Ostrava, 729 30 Ostrava, Prokešovo náměstí 8, zast. Ing. Evženem Tošenovským

TCHAS, spol. s r. o., 709 00 Ostrava – Mariánské Hory, 28. října 216, zast. Ing. Milanem Lasákem

UNIPS Ostrava, akciová společnost, 709 00 Ostrava 9, Pražákova 7, zast. Ing. Jaroslavem Pacltem

IPS a. s., odštěpný závod 07, PSČ 739 61 Třinec 3, zast. Ing. Jiřím Haluzíkem

ŽS Brno, a. s., 660 02 Brno, Burešova 17, zast. Ing. Františkem Ledabylem a Ing. Michalem Šteflem

Na vědomí:

IPS a. s., Kubánské nám. 11, 100 06 Praha 10, zast. Ing. Zdeňkem Burdou