

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 27.9.2002 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb., o návrhu uchazeče obchodní společnosti GIMI, spol. s r. o., Senovážné náměstí 2, České Budějovice, za niž jedná Ivo Brabec, jednatel, ze dne 27.9.2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – České televize, Kavčí hory 4, Praha 4, za niž jedná Jiří Balvín, generální ředitel – ze dne 13.9.2002 o námitkách proti jeho rozhodnutí o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži „na výrobu aktuálně – publicistického televizního pořadu – magazínu – o životě v regionech“ vyhlášenou podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. a zákona č. 278/2002 Sb., zveřejněním v Obchodním věstníku pod zn. 152475-27/02 dne 3.7.2002., **rozhodl takto:**

**Správním řízením se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje.**

### **O d ů v o d n ě n í**

Zadavatel – Česká televize, Kavčí hory 4, Praha 4, za niž jedná Jiří Balvín, generální ředitel (dále jen „zadavatel“) – vyhlásil obchodní veřejnou soutěž „na výrobu aktuálně – publicistického televizního pořadu – magazínu – o životě v regionech“ podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. a zákona č. 278/2002 Sb., zveřejněním v Obchodním věstníku pod zn. 152475-27/02 dne 3.7.2002.

Jak vyplývá z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 13.8.2002 zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky od 21 uchazečů.

Zadavatel rozhodnutím ze dne 26.8.2002 vyloučil uchazeče GIMI, spol. s r. o., Senovážné náměstí 2, České Budějovice, za niž jedná Ivo Brabec, jednatel (dále jen „GIMI“), z další účasti v obchodní veřejné soutěži. Uchazeč GIMI rozhodnutí o vyloučení obdržel dne 29.8.2002. Dopisem ze dne 5.9.2002 podal uchazeč GIMI námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z další účasti v obchodní veřejné soutěži. Zadavatel ve lhůtě stanovené

zákonem námitky přezkoumal a rozhodl námitkám nevyhovět, což uchazeči oznámil dopisem ze dne 13.9.2002, který byl uchazeči doručen dne 18.9.2002. Uchazeč GIMI následně zaslal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) návrh ze dne 27.9.2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele orgánem dohledu.

Dne 27.9.2002, kdy orgán dohledu obdržel návrh uchazeče GIMI, bylo podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb. a zákona č. 424/2002 Sb. (dále jen „zákon“), v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb. a zákona č. 226/2002 Sb., zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Účastníky řízení podle § 58 zákona jsou:

1. Zadavatel,
2. uchazeč GIMI.

Návrh uchazeče GIMI byl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona, a proto orgán dohledu podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, odeslal uchazeči GIMI výzvu ze dne 16.10.2002 k zaplacení správního poplatku na částku 2 500,- Kč (slovy dva tisíce pět set korun českých), stanovenou podle položky 62 písm. c) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k citovanému zákonu. Ve výzvě orgán dohledu účastníka řízení poučil, že nebude-li poplatek zaplacen ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy, bude zahájené správní řízení v souladu s ustanovením § 6 odst. 3 zákona o správních poplatcích zastaveno. Uchazeč obdržel výzvu k zaplacení správního poplatku dne 18.10.2002. Posledním dnem pro úhradu správního poplatku byl 4. listopad 2002. Proti předmětnému rozhodnutí bylo možno podat odvolání dle § 6 odst. 1 zákona o správních poplatcích. Po marném uplynutí lhůty pro podání odvolání, která uplynula poplatníkovi dne 4. listopadu 2002, rozhodnutí nabylo právní moci dne 5.11.2002. Jelikož poplatník GIMI nepodal odvolání ani správní poplatek v zákonné 15 denní lhůtě od doručení ani později nezaplátil, nezbylo orgánu dohledu než rozhodnout o zastavení správní řízení.

Pro úplnost orgán dohledu uvádí, že shledal v předmětné věci důvody k zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

**Poučení:** Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Miroslav Šumbera  
vrchní ředitel

**Obdrží:**

Česká televize, Kavčí hory 4, PSČ 140 70 Praha 4, zast. Jiřím Balvínem

GIMI, spol. s r. o., Senovážné náměstí 2, PSČ 370 01 České Budějovice, zast. Ivem Brabcem