

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 9.4.2001 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona 28/2000 Sb., zákona 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče obchodní společnosti SOSTAF Heřmanův Městec spol. s r. o., Nový dvůr 908, 538 03 Heřmanův Městec, za niž jedná Ing. Zdeněk Bulíšek, jednatel společnosti, ze dne 6.4.2001 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele město Skuteč, Palackého nám. 133, 539 73 Skuteč, zastoupené Pavlem Novotným, starostou, ze dne 3.4.2001, o námitkách ze dne 29.3.2001, proti jeho rozhodnutí ze dne 21.3.2001 o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „Výstavbu domova důchodců ve Skutči“ vyhlášené formou obchodní veřejné soutěže podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb. zveřejněním v Obchodním věstníku č. 4/2001 dne 24.1.2001 pod zn. 113521-04/01, **rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje.**

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel město Skuteč, Palackého nám. 133, 539 73 Skuteč, zastoupené Pavlem Novotným, starostou (dále jen „zadavatel“), zadal veřejnou zakázku na „Výstavbu domova důchodců ve Skutči“ vyhlášené formou obchodní veřejné soutěže podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb. zveřejněním v Obchodním věstníku č. 4/2001 dne 24.1.2001 pod zn. 113521-04/01 (dále jen „soutěž“).

Dle svého vyjádření zadavatel v souladu s ustanovením zákona o zadávání veřejných zakázek pověřil výkonem zadavatelských činností obchodní společnost Technoprojekt spol. s r. o., Ústí nad Orlicí, se kterou uzavřel dne 18.9.2001 mandátní smlouvu.

Jako kritéria hodnocení nabídek zadavatel v podmínkách soutěže stanovil:

- | | |
|--|------|
| a) zkušenosti uchazeče s obdobnými stavbami, reference uchazeče a využití místních kapacit | 30 % |
| b) nabídková cena | 30 % |

c) celková výhodnost nabídky	20 %
d) kompletnost a kvalita zpracování nabídky	10 %
e) termíny plnění zakázky, záruky na jakost, návrh smluvních pokut	10 %

Ze „Ze zápisu o otevírání obálek s nabídkami“ ze dne 1.3.2001 vyplývá, že zadavatel obdržel do konce soutěžní lhůty celkem 9 nabídek. Zadavatel „pro neúplnost nabídky“ nevyloučil z další účasti na veřejné zakázce žádného uchazeče.

Ze „Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek“ ze dne 1.3.2001 vyplývá, že po posouzení nabídek podle kritérií stanovených ve výzvě komise ustanovená zadavatelem (dále jen „komise“) navrhla zadavateli vyzvat uchazeče SOSTAF Heřmanův Městec spol. s r. o., Nový dvůr 908, 538 03 Heřmanův Městec, za niž jedná Ing. Zdeněk Bulíšek, jednatel společnosti (dále jen „SOSTAF“), k odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Argumenty, které na zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeč SOSTAF zadavateli sdělil, zadavatel uznal za objektivní a nabídka jmenovaného uchazeče nebyla vyřazena z další účasti ve veřejné zakázce.

Zadavatel doporučení komise na stanovení pořadí tří nejhodnějších nabídek akceptoval a dne 21.3.2001 rozhodl o výběru nejhodnějších nabídky a pořadí tří nejhodnějších nabídek:

1. SKOS – SKutečská obchodní a stavební spol. s r. o., Smetanova 254, 539 73 Skuteč, za niž jednají Ing. Josef Jaroš a Petr Horák, jednatelé společnosti, jejíž nabídka byla vybrána jako nejhodnější (dále jen „SKOS“),
2. uchazeč SOSTAF, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí,
3. RENOS s. r. o., Ostřešanská 310, 530 03 Pardubice, za niž jedná Jaroslav Novák, jednatel společnosti, jejíž nabídka se umístila jako třetí v pořadí (dále jen „RENOS“).

O svém rozhodnutí zadavatel informoval uchazeče dopisem ze dne 22.3.2001.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejhodnější nabídky podal uchazeč SOSTAF dopisem ze 29.3.2001 námitky, kterým zadavatel nevyhověl, a své rozhodnutí uchazeči sdělil dopisem ze dne 3.4.2001.

Uchazeč SOSTAF, který rozhodnutí zadavatele obdržel dne 3.4.2001, jak vyplývá z doručky, využil svého práva podat u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) jako orgán dohledu nad dodržováním zákona o zadávání veřejných zakázek, obdržel výše uvedený návrh dne 9.4.2001, a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb. (dále jen „zákon“), v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., zahájeno správní řízení o přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Podle § 58 zákona jsou účastníky tohoto řízení:

1. zadavatel,
2. uchazeč SKOS, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější,
3. uchazeč SOSTAF, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí,
4. uchazeč RENOS, jehož nabídka se umístila jako třetí v pořadí.

Účastníkům řízení bylo dopisem č. j. S 67/01-151/1532/01-Jak ze dne 18.4.2001 oznámeno zahájení řízení a byla jim dána možnost vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí. Ve stanovené lhůtě zaslal zadavatel požadované doklady spolu se svým vyjádřením, ve kterém mimo jiné uvedl, že jistota od uchazeče SOSTAF je stále složena na jeho účtě.

Předmětný návrh uchazeče SOSTAF byl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona a vzhledem k tomu, že podání návrhu je zpoplatněno podle zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, učinil orgán dohledu nezbytné kroky ke stanovení výše správního poplatku. Podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky zpoplatněn správním poplatkem, a to ve výši 0,5 % z nabídkové ceny uchazeče, který návrh podal, v maximální výši 100.000,-Kč.

Rozhodnutí o povinnosti uhradit správní poplatek ve výši 100.000,- Kč (platební výměr) bylo uchazeči SOSTAF doručeno dne 20.4.2001, přičemž posledním dnem pro úhradu správního poplatku byl 5. květen 2001.

Jelikož uchazeč SOSTAF správní poplatek ve stanovené lhůtě ani později neuhradil, orgán dohledu rozhodl o zastavení správního řízení.

Poučení: Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

Město Skuteč, Palackého nám. 133, 539 73 Skuteč, zast. Pavlem Novotným

SKOS – SKutečská obchodní a stavební spol. s r. o., Smetanova 254, 539 73 Skuteč,
zast. Ing. Josefem Jarošem

SOSTAF Heřmanův Městec spol. s r. o., Nový dvůr 908, 538 03 Heřmanův Městec,
zast. Ing. Zdeňkem Bulíškem

RENOS s. r. o., Ostřešanská 310, 530 03 Pardubice,
zast. Jaroslavem Novákem