

Č.j.: 2R 32b/99-Ku

V Brně dne 9.11.1999

Ve správním řízení o rozkladu ze dne 3.11.1999 podaném Milanem Jelínkem, nar. 18.10.1955, bytem Dětská 2442, 140 00 Praha 4, podnikajícím pod obchodním jménem Milan Jelínek – KOMTERM, se sídlem Závěšova 9, 140 00 Praha 4, proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. S 154,155,156,161/99-150/2581/99-jl ze dne 24.9.1999, ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – města Znojma, se sídlem Obroková 10–12, 669 22 Znojmo, zast. starostou Ing. Pavlem Balíkem, ve výběrovém řízení na „Zajištění provozu zařízení pro výrobu a rozvod tepla a teplé užitkové vody v majetku Města Znojma“, vyhlášeném dne 21.4.1999 v Obchodním věstníku č. 16/99 pod zn. 072956-16/99, podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., jsem podle § 60 zákona č. 71/1967 Sb., na základě návrhu zvláštní komise, ustavené podle § 61 odst. 2 téhož zákona, rozhodl takto:

Rozklad proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. S 154,155,156,161/99-150/2581/99-jl ze dne 24.9.1999,

jako opožděný z a m í t á m .

O d ů v o d n ě n í

Po projednání rozkladu a veškerého spisového materiálu zvláštní komisí a po posouzení případu ve všech jeho vzájemných souvislostech jsem rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“) č.j. S 154,155,156,161/99-150/2581/99-jl ze dne 24.9.1999, přezkoumal v celém rozsahu a s přihlédnutím k doporučení této komise dospěl k následujícímu závěru.

Napadeným rozhodnutím ÚOHS zamítl návrhy společností Harpen ČR, s. r. o., Truhlářská 13–15, 110 00 Praha 1, zast. jednatelem Dipl. Ing. Miro Michalcem (dále jen „Harpen“), SATEZA a. s., 8. května 41, 787 01 Šumperk, zast. předsedou představenstva Vladimírem Mátle (dále jen „SATEZA“) a COM-TIP s. r. o., U křížku 1402/6, 140 00 Praha 4, zast. jednatelem Václavem Krajíčkem (dál jen „COM-TIP“) z důvodu věcné nepříslušnosti ÚOHS.

Město Znojmo, se sídlem Obroková 10–12, 669 22 Znojmo, zast. starostou Ing. Pavlem Balíkem (dále jen „zadavatel“) vyhlásilo dne 21.4.1999 v Obchodním věstníku pod zn. 072956-16/99 výběrové řízení na „Zajištění provozu zařízení pro výrobu a rozvod tepla a teplé užitkové vody v majetku Města Znojma“ (dále jen „výběrové řízení“), přičemž nesprávně uvedlo, že se jedná o výběrové řízení podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“).

Účastníkem tohoto řízení je kromě zadavatele a společností Harpen, SATEZA a COM-TIP i Milan Jelínek nar. 18.10.1955, bytem Dětská 2442, 140 00 Praha 4, podnikající pod obchodním jménem Milan Jelínek – KOMTERM (dále jen „uchazeč“). Jako další účastníky označil ÚOHS podle § 14 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), kromě výše uvedených subjektů i následující společnosti:

1. ACTHERM, spol. s r. o., Počernická 524/64, 108 00 Praha 10 – Malešice, zast. Josefem Honzákem, jednatelem společnosti,
2. ELEKTROKOV, a. s. ZNOJMO, Rudoleckého 25, 670 05 Znojmo, zast. Jiřím Němcem, předsedou představenstva a Janem Navrkalem, místopředsedou představenstva,
3. ERDING, a. s., Moravské nám. 12, 602 00 Brno, zast. Ing. Františkem Vlahou, předsedou představenstva.

Napadené rozhodnutí bylo uchazeči odesláno doporučeně s doručenkou dne 24.9.1999 a tato písemnost se jako nevyzvednutá vrátila zpět po skončení úložní doby. Podle § 24 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), se důležité písemnosti, zejména rozhodnutí doručují do vlastních rukou a dle odst. 2 citovaného ustanovení platí, že ...“Nevyzvedne-li si adresát písemnost do tří dnů po uložení, poslední den této lhůty se považuje za den doručení, i když se adresát o uložení nedozvěděl“. Jak jsem zjistil ze spisové dokumentace a zejména z údajů uvedených na obálce, pošta provedla první pokus o doručení dne 27.9.1999, druhý pokus pak dne 28.9.1999. Téhož dne byla písemnost uložena na poště a dle § 24 odst. 2 je tedy dnem doručení 1.10.1999 a od tohoto data počíná běžet patnáctidenní lhůta pro podání rozkladu.

Napadené rozhodnutí obsahovalo řádné poučení o opravném prostředku, ze kterého nepochybně vyplývalo, že proti němu bylo možno podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu ÚOHS, do 15 dnů od jeho doručení. Lhůta pro podání rozkladu tedy uplynula dnem 16.10.1999, ale rozklad byl předán k poštovní přepravě až dne 4.11.1999. Rozklad byl tedy podán opožděně.

Vzhledem k tomu, že skutečnosti v opožděném rozkladu uvedené, neodůvodňují obnovu řízení anebo změnu nebo zrušení rozhodnutí mimo odvolací řízení, rozhodl jsem tak, jak je ve výroku uvedeno.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 61 odst. 2 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, dále odvolat.

Ing. Josef Bednář
předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

1. Město Znojmo, Obroková 10–12, 669 22 Znojmo, zast. Ing. Pavlem Balíkem,
2. Harpen ČR, s. r. o., Truhlářská 13–15, 110 00 Praha 1, zast. Dipl. Ing. Miro Michalcem,
3. SATEZA a. s., 8. května 41, 787 01 Šumperk, zast. panem Vladimírem Mátlem,
4. JUDr. Vladimír Tögel, advokát, Makovského 1177/1, 163 00 Praha 6 – Řepy,
5. Pan Milan Jelínek, nar. 18.10.1955, Dětská 2442, 100 00 Praha 4,
6. ACTHERM, spol. s r. o., Počernická 524/64, 108 00 Praha 10 – Malešice, zast. panem Josefem Honzákem,
7. ELEKTROKOV, a. s. ZNOJMO, Rudoleckého 25, 670 05 Znojmo, zast. panem Jiřím Němcem a panem Janem Navrkalem,
8. ERDING, a. s., Moravské nám. 12, 602 00 Brno, zast. Ing. Františkem Vlahou.

