

Č. j. S 232/99-150/506/2000-Hm V Brně dne 18. února 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 20. 12. 1999 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. o návrhu uchazeče obchodní společnosti Geologický průzkum Ostrava a. s., Krmelínská 22, PSČ 720 03 Ostrava – Hrabová, zastoupené Ing. Petrem Friesem, předsedou představenstva, ze dne 15. 12. 1999, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Povodí Moravy, a. s., Dřevařská 11, PSČ 601 75 Brno, zastoupená Ing. Stanislavem Novotným, předsedou představenstva – ze dne 8. 12. 1999 o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži na veřejnou zakázku na provedení stavby „Desná km 8,9000 – 14,9297 stupně, opěrné zdi“ zadávanou podle části druhé cit. zákona o zadávání veřejných zakázek zveřejněním v Obchodním věstníku č. 36/99 ze dne 8. 9. 1999 pod zn. 083350-36/99 rozhodl podle § 57 odst. 2 cit. zákona o zadávání veřejných zakázek takto:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže výše uvedený návrh uchazeče obchodní společnosti Geologický průzkum Ostrava a. s., Ostrava – Hrabová, ze dne 15. 12. 1999 **odmítá**.

Odůvodnění

Zadavatel Povodí Moravy, a. s., Dřevařská 11, PSČ 601 75 Brno, zastoupená Ing. Stanislavem Novotným, předsedou představenstva (dále jen „zadavatel“), vyhlásil zveřejněním v Obchodním věstníku č. 36/99 pod zn. 083350-36/99 obchodní veřejnou soutěž podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) na veřejnou zakázku na provedení stavby „Desná km 8,9000 – 14,9297 stupně, opěrné zdi“.

V podmínkách soutěže zadavatel stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle těchto kritérií:

- reálná pevná cena a reference o firmě,
- splnění termínu dokončení stavby (zkrácení doby výstavby),
- navržené platební podmínky,
- délka záruční doby.

Z předložené dokumentace vyplývá, že nabídky podalo osmnáct uchazečů.

Dopisem zn. 205/2311/99 ze dne 16. 11. 1999 oznámil zadavatel uchazečům výběr nejvhodnější nabídky s uvedením nabídek, které se umístily ve druhém a třetím pořadí. Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal dopisem ze dne 29. 11. 1999 námitky uchazeč obchodní společnost Geologický průzkum Ostrava a. s., Krmelínská 22, PSČ 720 03 Ostrava – Hrabová, zastoupené Ing. Petrem Friesem, předsedou představenstva (dále jen „Geologický průzkum Ostrava a. s.“). O podaných námitkách rozhodl zadavatel dopisem zn. 205/19201/99 ze dne 8. 12. 1999, jímž námitkám nevyhověl. Rozhodnutí zadavatele o námitkách převzal uchazeč Geologický průzkum Ostrava a. s. dne 13. 12. 1999. Dopisem ze dne 15. 12. 1999 podal u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) uchazeč Geologický průzkum Ostrava a. s. návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Podle § 58 zákona jsou účastníky správního řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu:

Zadavatel,

Geologický průzkum Ostrava a. s.,

D. I. S., spol. s r. o., Jelínkova 14, PSČ 616 00 Brno, zastoupená Ing. Richardem Langem, jednatelem, jejíž nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější,

1. jizerskohorská stavební společnost, s. r. o., Elišky Krásnohorské 965, PSČ 460 01 Liberec, zastoupená panem Jiřím Večerníkem, jednatelem, jejíž nabídka se umístila druhá v pořadí,

EKOZIS spol. s r. o., Na Křtaltě 21, PSČ 789 01 Zábřeh, zastoupená Ing. Josefem Blažkem, jednatelem, jejíž nabídka se umístila třetí v pořadí.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (pokud je jistota zadavatelem požadována). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout.

Rozhodnutí zadavatele o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky převzal uchazeč Geologický průzkum Ostrava a. s. 13. 12. 1999 (viz jeho výslovné sdělení v dopisu ze dne 21. 1. 2000, kterým se vyjádřil k oznámení o zahájení řízení). V daném případě byl tak posledním dnem pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách 20. prosinec 1999. Návrh uchazeče byl orgánu dohledu doručen dne 20. 12. 1999, tedy v zákonné lhůtě. Zadavateli však v zákonné lhůtě ani později jedno

vyhotovení návrhu uchazeč nedoručil, jak vyplývá ze stanoviska zadavatele zn. 205/1127/00 ze dne 24. 1. 2000, v němž zadavatel uvádí, že návrh obdržel pouze od orgánu dohledu, a to faxem dne 29. 12. 1999 a následně písemně jako přílohu oznámení o zahájení tohoto správního řízení, tzn. dne 20. 1. 2000.

Vzhledem k nedoručení jednoho vyhotovení návrhu zadavateli musel orgán dohledu návrh odmítnout.

Orgán dohledu konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách neodpovídal podmínkám stanoveným v § 57 odst. 2 zákona, neboť nebyl podán v zákonné sedmidenní lhůtě rovněž zadavateli, a proto orgán dohledu rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Orgán dohledu po prostudování dokumentace veřejné zakázky na provedení stavby „Desná km 8,9000 – 14,9297 stupně, opěrné zdi“ získal pochybnosti o správnosti úkonů a postupů zadavatele, a proto zahájil z vlastního podnětu správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí a dalších úkonů zadavatele při zadávání veřejné zakázky.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák

ředitel odboru dohledu

nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží účastníci řízení:

-

Povodí Moravy, a. s., Dřevařská 11, PSČ 601 75 Brno, zastoupená Ing. Stanislavem Novotným

Geologický průzkum Ostrava a. s., Krmelínská 22, PSČ 720 03 Ostrava – Hrabová,
zastoupená Ing. Petrem Friesem

D. I. S., spol. s r. o., Jelínkova 14, PSČ 616 00 Brno, zastoupená Ing. Richardem Langem

1. jizerskohorská stavební společnost, s. r. o., Elišky Krásnohorské 965, PSČ 460 01 Liberec,
zastoupená panem Jiřím Večerníkem

EKOZIS spol. s r. o., Na Křtaltě 21, PSČ 789 01 Zábřeh, zastoupená Ing. Josefem Blažkem