

Č. j. S 25/2000-150/1038/2000-Jak

V Brně dne 7.dubna 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 23.2.2000 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., o návrhu obchodní společnosti BRNOLIFT, s. r. o., Bedřichovická 21, 627 00 Brno, za níž jedná pan Ing. Ladislav Protiva, jednatel společnosti, ze dne 23.2.2000, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele město Brno - městská část Brno - Bystrc - zastoupeného Ing. Svatoplukem Benešem, starostou, ze dne 18.2.2000, kterým nevyhověl námitkám ze dne 14.2.2000 proti rozhodnutí zadavatele o výběru nevhodnější nabídky oznámenému uchazečům dopisem ze dne 4.2.2000, ve veřejné zakázce na „Zvýšení bezpečnosti výtahů v obecních domech“, zadávané výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky ze dne 5.11.1999 podle § 49 zákona o zadávání veřejných zakázek, rozhodl takto:

Návrh společnosti BRNOLIFT, s. r. o., Brno, ze dne 23.2.2000 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Brna - městské části Brno - Bystrc ze dne 18.2.2000, o námitkách ze dne 14.2.2000, se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, **odmítá.**

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel město Brno - městská část Brno - Bystrc - zastoupený Ing. Svatoplukem Benešem, starostou (dále jen „zadavatel“), zaslal dne 5.11.2000 písemnou výzvu 11 zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „výzva“ a „zákon“) na veřejnou zakázku na „Zvýšení bezpečnosti výtahů v obecních domech“.

Jako kritéria hodnocení nabídek zadavatel v podmínkách výzvy stanovil:

1. reference (přehled významných předmětných zakázek v posledních třech letech s uvedením objednatele, telefon. kontaktu, místa a doby plnění)
2. nabídková cena (včetně propočtu nákladů u jednotlivých položek)
3. délka záruční doby
4. servisní podmínky a lhůty jejich plnění
5. doba realizace.

Zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel celkem 7 nabídek uchazečů. Žádná z nabídek nebyla z důvodů neprokázání kvalifikačních předpokladů nebo nesplnění podmínek uvedených ve výzvě vyřazena. Zadavatel na základě stanoveného pořadí nabídek podle výsledku hodnocení komise vyhodnotil jako nejlepší nabídku č. 1 uchazeče VÝTAHY, s. r. o., Brumovice 235, 691 11 Brumovice, za níž jednají pan Jaroslav Bobek a pan Miroslav Miklík, jednatelé společnosti (dále jen „VÝTAHY“).

Své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 2.2.2000 zadavatel oznámil všem uchazečům o veřejnou zakázku dopisem ze dne 4.2.2000.

Uchazeč obchodní společnost BRNOLIFT, s. r. o., Bedřichovická 21, 627 00 Brno, za níž jedná Ing. Ladislav Protiva, jednatel společnosti (dále jen „BRNOLIFT“), který dle doručky obdržel rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky dne 8.2.2000, podal u zadavatele dopisem ze dne 14.2.2000 „námitku k výsledkům“ veřejné zakázky, který zadavatel obdržel téhož dne.

Zadavatel námitkám po jejich přezkoumání nevyhověl, což konstatoval ve svém rozhodnutí ze dne 18.2.2000.

Uchazeč BRNOLIFT, který obdržel rozhodnutí zadavatele dle doručky dne 23.2.2000, podal u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) návrh na „přezkoumání rozhodnutí zadavatele veřejné zakázky“, dopisem ze dne 23.2.2000, jež orgán dohledu obdržel téhož dne. Dne 23.2.2000 obdržel uvedený návrh i zadavatel. Tímto dnem bylo podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona a § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

1. Město Brno - městská část Brno - Bystrc, Opálkova 6, 635 00 Brno, zast. Ing. Svatoplukem Benešem, starostou,
2. BRNOLIFT, s. r. o., Bedřichovická 21, 627 00 Brno, za níž jedná Ing. Ladislav Protiva, jednatel společnosti,
3. VÝTAHY, s. r. o., Brumovice 235, 691 11 Brumovice, za níž jednají pan Jaroslav Bobek a pan Miroslav Miklík, jednatelé společnosti, jejíž nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

Orgán dohledu dopisem ze dne 3.3.2000 oznámil účastníkům řízení zahájení správního řízení. Zadavatel se k návrhu uchazeče BRNOLIFT vyjádřil dopisem ze dne 29.2.2000, který orgán dohledu obdržel dne 9.3.2000. Ve svém vyjádření zadavatel mimo jiné uvedl, že návrh uchazeče nemá náležitosti podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona a že uchazeč namítá porušení jiného zákona než zákona o zadávání veřejných zakázek tj. zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. K oznámení o zahájení správního řízení se ve stanovené lhůtě ani později další z účastníků řízení nevyjádřil.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky uvádí orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona se návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout.

Uchazeč BRNOLIFT ve svém návrhu neuvedl, proti kterému úkonu zadavatele námitka směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá.

Uchazeč BRNOLIFT ve svém podání ze dne 23.2.2000 mimo jiné orgán dohledu upozornil na postup zadavatele při poskytování informací podle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Podle jeho názoru nepostupoval zadavatel v souladu s tímto zákonem. Orgán dohledu nad rámec správního řízení upozorňuje uchazeče BRNOLIFT, že podle ustanovení § 16 odst. 2 citovaného zákona je příslušným k odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu povinný subjekt nejbližší vyššího stupně nadřízený povinnému subjektu, který rozhodnutí vydal.

Pro úplnost orgán dohledu uvádí, že přezkoumal postup zadavatele při zadávání předmětné veřejné zakázky, a jelikož zjistil nedostatky, zahájil správní řízení z vlastního podnětu ve smyslu § 57 odst. 1 zákona.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

Město Brno - městská část Brno - Bystrc, Opálkova 6, 635 00 Brno
zast. Ing. Svatoplukem Benešem

BRNOLIFT, s. r. o., Bedřichovická 21, 627 00 Brno
zast. Ing. Ladislavem Protivou

VÝTAHY, s. r. o., Brumovice 235, 691 11 Brumovice
zast. Jaroslavem Bobkem a Miroslavem Miklíkem

