

Č. j.: S 222/99-150/176/2000-Jak V Brně dne 17. ledna 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 29.11.1999 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na návrh SDS EXMOST spol. s r. o., Lipová 28, 602 00 Brno, zastoupená Ing. Pavlem Jankůjem, jednatel společnosti, ze dne 25.11.1999, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - města Bohumín, Masarykova 158, 735 81 Bohumín, zastoupené Ing. Petrem Víchou, starostou města, ze dne 18.11.1999 o námitkách proti jeho rozhodnutí ze dne 3.11.1999 o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „Lávka pro pěší přes Odru do Antošovic“, zadávané výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky ze dne 6.10.1999, rozhodl podle § 57 odst. 2 cit. zákona o zadávání veřejných zakázek takto:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže výše uvedený návrh uchazeče SDS EXMONT spol. s r. o., Lipová 28, 602 00 Brno, ze dne 29.11.1999 **odmítá**.

## **O d ů v o d n ě n í**

Zadavatel město Bohumín, Masarykova 158, 735 81 Bohumín, zastoupené Ing. Petrem Víchou, starostou města (dále jen „zadavatel“), zadal veřejnou zakázku na předmět „Lávka pro pěší přes Odru do Antošovic“ výzvou 12 zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky ze dne 6.10.1999, podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „výzva“ a „zákon“).

Jako kritéria hodnocení nabídek zadavatel v podmínkách výzvy stanovil:

Reference.

Nabídnutá cena.

Termín dokončení.

Záruční doba.

Podle protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 1.11.1999 zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel celkem 5 nabídek uchazečů. Zadavatel na základě posouzení a

hodnocení nabídek vybral jako nejvhodnější nabídku uchazeče FIRESTA–Fišer, rekonstrukce, stavby a. s., Mlýnská 69, 602 00 Brno, zastoupené předsedou představenstva Ing. Vladimírem Fišerem (dále jen „FIRESTA-Fišer, rekonstrukce, stavby“).

Svoje rozhodnutí ze dne 3.11.1999 zadavatel oznámil všem uchazečům o veřejnou zakázku. Proti výběru nejvhodnější nabídky podala obchodní společnost SDS EXMOST spol. s r. o., Lipová 28, 602 00 Brno, zastoupená Ing. Pavlem Jankůjem, jednatelem společnosti (dále jen „SDS EXMOST“), dne 8.11.1999 námitky u zadavatele. Statutární orgán zadavatele svým rozhodnutím, a to ze dne 18.11.1999, po přezkoumání jejich oprávněnosti, těmto námitkám nevyhověl.

Uchazeč SDS EXMOST obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách podle doručky dne 19.11.1999. Rozhodnutí zadavatele obsahovalo poučení uchazeče o jeho možnosti podat do 7 dnů návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“).

Uchazeč SDS EXMOST dopisem ze dne 25.11.1999 podal u orgánu dohledu návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, který orgánu dohledu obdržel dne 29.11.1999. Tento návrh ze dne 25.11.1999 obdržel zadavatel dne 29.11.1999.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

Město Bohumín, Masarykova 158, 735 81 Bohumín,  
zastoupené Ing. Petrem Víchou, starostou města.

SDS EXMOST spol. s r. o., Lipová 28, 602 00 Brno,  
zastoupená Ing. Pavlem Jankůjem, jednatelem společnosti,  
navrhovatel a uchazeč, jehož nabídka se umístila na 2. pořadí.

FIRESTA–Fišer, rekonstrukce, stavby a. s., Mlýnská 69, 602 00 Brno,  
zastoupená Ing. Vladimírem Fišerem, předsedou představenstva,  
jejíž nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

ODS – Dopravní stavby Ostrava, a.s., Starobělská 56, 704 16 Ostrava–Zábřeh,  
zastoupená Ing. Pavlem Vítkem, předsedou představenstva,  
jejíž nabídka se umístila na 3. pořadí.

Orgán dohledu dopisem ze dne 13.12.1999 oznámil účastníkům zahájení správního řízení. K oznámení o zahájení řízení se vyjádřil uchazeč FIRESTA–Fišer, rekonstrukce, stavby. Ve svém vyjádření ze dne 18.12.1999, které orgán dohledu obdržel dne 20.12.1999, vyjádřil svá odmítavá stanoviska k návrhu a námitkám uchazeče SDS EXMOST.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky uvádí orgán dohledu tyto rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout.

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu zjistil, že rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 18.11.1999 převzal uchazeč SDS EXMOST podle doručky dne 19.11.1999. V daném případě byl posledním dnem pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele orgánem dohledu 26.11.1999.

Lhůta 7 dnů pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách znamená, že návrh musí být nejpozději v poslední den lhůty doručen orgánu dohledu. Nepostačí tedy v tento den jej podat k poštovní přepravě, popř. jej podat k poštovní přepravě i dříve a spoléhat se, že bude nejpozději v poslední den lhůty poštou orgánu dohledu doručen. Pro úplnost orgán dohledu uvádí, že citované právní stanovisko bylo potvrzeno např. usnesením Vrchního soudu Olomouc čj. 2 A 11/98, 2 A 3/99 aj.

Vzhledem k tomu, že uchazeč k podání svého návrhu nedodržel zákonem stanovenou lhůtu, musel jej orgán dohledu odmítnout. Z toho důvodu také orgán dohledu uchazeči SDS EXMOST nevyměřil podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, za návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky správní poplatek podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o správních poplatcích.

Pro úplnost orgán dohledu uvádí, že přezkoumal postup zadavatele při zadávání této veřejné zakázky a **neshledal důvody** pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu ve smyslu § 57 odst. 1 zákona.

Orgán dohledu konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách neodpovídal podmínkám stanoveným v § 57 odst. 2 zákona, neboť nebyl podán v zákonné sedmidenní lhůtě i zadavateli veřejné zakázky. Z uvedených důvodů orgán dohledu rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

J  
U  
D  
r  
.  
P  
e  
t  
r  
  
H  
a  
n  
á  
k

ředitel odboru dohledu

nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

-

Obdrží účastníci řízení:

Město Bohumín, Masarykova 158, 735 81 Bohumín,

zastoupené Ing. Petrem Víchou

SDS EXMOST spol. s r. o., Lipová 28, 602 00 Brno, zastoupená Ing. Pavlem Jankůjem

FIRESTA–Fišer, rekonstrukce, stavby a. s., Mlýnská 69, 602 00 Brno,

zastoupená Ing. Vladimírem Fišerem

ODS – Dopravní stavby Ostrava, a. s., Starobělská 56, 704 16 Ostrava–Zábřeh,

zastoupená Ing. Pavlem Vítkem

-

-

-

-