

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 1. 8. 2000 z vlastního podnětu podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb. o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele – Města Šenova, Radniční nám. 300, 739 34 Šenov, IČO 297291, zast. starostou Karlem Houdkem – učiněných

1. v průběhu zadávání veřejné zakázky „sběr, třídění, využívání a zneškodňování komunálního odpadu města Šenova“, zadávané podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., výzvou ze dne 21. 3. 2000,
2. v průběhu zadávání veřejné zakázky na výběr ceny za službu svozu, třídění a zneškodnění komunálních odpadů, zadanou uzavřením mandátní smlouvy, platné a účinné od 1. 7. 2000, uzavřené mezi zadavatelem a společností OZO Ostrava s. r. o., se sídlem Ostrava, Frýdecká 444,

rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., **zastavuje.**

Odůvodnění

Orgán dohledu obdržel od uchazeče A.S.A., spol. s r. o., se sídlem Praha 8, Dáblická 791/89, PSČ 182 00, IČO 45809712, za níž jedná jednatel Ing. Petr Vokřál (dále jen „A.S.A.“), návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Města Šenova, Radniční nám. 300, 739 34 Šenov, IČO 297291, zast. starostou Karlem Houdkem (dále jen „zadavatel“) – o námitkách proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „sběr, třídění, využívání a zneškodňování komunálního odpadu města Šenova“, zadané podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), výzvou ze dne 21. 3. 2000.

Dnem doručení uvedeného návrhu orgánu dohledu, tj. 30. 5. 2000, bylo zahájeno správní řízení č. j. S 84/2000-150 ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Jelikož návrh uchazeče A.S.A. nebyl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona, musel jej orgán dohledu zamítnout.

V rámci výše uvedeného správního řízení orgán dohledu prostudoval dokumentaci o zadání veřejné zakázky „sběr, třídění, využívání a zneškodňování komunálního odpadu města Šenova“. Orgán dohledu rovněž prostudoval zadavatelem předloženou mandátní smlouvu na výběr ceny za službu svozu, třídění a zneškodnění komunálních odpadů, platnou a účinnou od 1. 7. 2000, uzavřenou mezi zadavatelem a společností OZO Ostrava s. r. o., se sídlem Ostrava, Frýdecká 444, PSČ 719 00, IČO 62300920, za níž jedná jednatel Michal Škrobánek (dále jen „OZO“). Vzhledem k tomu, že orgán dohledu získal pochybnosti o správnosti rozhodnutí a dalších úkonů učiněných zadavatelem v průběhu zadávání obou uvedených veřejných zakázek, zahájil toto správní řízení z úřední povinnosti.

Účastníkem řízení je podle § 58 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., zadavatel.

Dopisem č. j. S 124/2000-153/2434/2000-Po ze dne 28. 7. 2000 doručeným dne 1. 8. 2000 orgán dohledu oznámil zadavateli zahájení správního řízení a zároveň ho seznámil s předběžnými výsledky šetření. Orgán dohledu poskytl zadavateli pětidenní lhůtu k vyjádření, popř. k navržení doplnění šetření.

Své vyjádření zadavatel předložil orgánu dohledu dopisem ze dne 4. 8. 2000, doplnění šetření zadavatel nenavrhl.

Po přezkoumání dokumentace o zadání předmětné veřejné zakázky, jakož i informací poskytnutých zadavatelem, orgán dohledu uvádí k případu následující rozhodné skutečnosti.

I. Veřejná zakázka „sběr, třídění, využívání a zneškodňování komunálního odpadu města Šenova“

Z dokumentace předmětné veřejné zakázky orgán dohledu zjistil, že zadavatel dopisy ze dne 21. 3. 2000 vyzval podle § 49 odst. 1 zákona sedm zájemců k předložení nabídky na veřejnou zakázku „sběr, třídění, využívání a zneškodňování komunálního odpadu města Šenova“.

Ve výzvě bylo uvedeno, že plnění zakázky spočívá v komplexním nakládání s komunálním odpadem města Šenova, a předmět veřejné zakázky byl vymezen takto:

- 1) Směsný komunální odpad od fyzických osob trvale nebo přechodně bydlících na území města.
- 2) Komunální odpad od původců, kteří využívají systém nakládání s odpady na území města.
- 3) Nebezpečné složky komunálního odpadu.
- 4) Složky komunálního odpadu získané tříděním – plasty, papír, textil, sklo.
- 5) Zneškodňování komunálního odpadu a jiného odpadu (stavebního a demoličního) podle individuálních požadavků občanů.
- 6) Řešení sběru a svozu odpadů ze zahrádkářských osad.
- 7) Objemný odpad.
- 8) Zneškodňování komunálního odpadu vznikajícího při údržbě veřejných prostranství, místních komunikací, veřejné zeleně a odpadkových košů, hřbitovů, vodních toků.

Kritéria pro hodnocení nabídek zadavatel stanovil takto:

- 1) Cena – požadujeme zpracovat v rozsahu „Krycího listu“
- 2) Komplexnost poskytovaných služeb a způsob servisu odpadových nádob (pronájem, prodej, údržba)

- 3) Vliv na zvýšení zaměstnanosti na území města Šenov příp. okr. Frýdek-Místek
- 4) Technická vybavenost organizace pro plnění zakázky
- 5) Poskytované služby nad požadovaný rozsah uvedený v „Krycím listu“
- 6) Reference uchazeče o kvalitě poskytovaných služeb v oblasti nakládání s odpady v posledních letech s uvedením objednatele, místa a doby plnění.

Lhůta pro podání nabídek byla ve výzvě určena do 6. dubna 2000 do 12:00 hod.

Zahájení plnění předmětné veřejné zakázky bylo ve výzvě stanoveno na 1. 7. 2000; ukončení plnění bylo stanoveno takto: „ukončení plnění: doba neurčitá“.

Zadávací dokumentaci tvořily tři „Krycí listy“. Každý z nich obsahuje tabulku označenou jako „cenová nabídka“. Ve dvou krycích listech jsou uvedeny tabulky obsahující rozdělení komunálního odpadu na jednotlivé druhy, počet svozových míst, produkci v tunách za rok, počet svozů ročně (26 nebo 52) a celkem, přičemž ceny mají být „uvedeny tis. Kč“. Třetí z krycích listů obsahuje dvě tabulky, do kterých mají být doplněny cenové nabídky u různých typů nádob (70 l, 110 l, 240 l, 1100 l) při různých počtech svozů ročně (52, 26, 12). Slovní komentář ke krycím listům přiložen nebyl.

Na základě výzvy zadavatel obdržel sedm nabídek. Žádný z uchazečů nebyl z další účasti na veřejné zakázce vyloučen.

Po provedeném hodnocení byla jako nejvhodnější vybrána nabídka uchazeče OZO.

Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky zadavatel oznámil uchazečům dopisy ze dne 2. 5. 2000; zároveň uchazečům sdělil, že ve druhém pořadí se umístila nabídka uchazeče MěPOS a ve třetím pořadí nabídka uchazeče DEPOS.

Uchazeči A.S.A. bylo uvedené oznámení o výběru nejvhodnější nabídky doručeno dne 3. 5. 2000 (viz doručenka); dopisem ze dne 9. 5. 2000 doručeným zadavateli 10. 5. 2000 podal tento uchazeč proti uvedenému rozhodnutí zadavatele námitky. Zadavatel námitkám nevyhověl, což uchazeči A.S.A. sdělil dopisem ze dne 18. 5. 2000 doručeným dne 22. 5. 2000 (viz doručenka). Dopisem ze dne 29. 5. 2000, doručeným orgánu dohledu dne 30. 5. 2000, podal uchazeč A.S.A. návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách; zadavateli bylo jedno vyhotovení návrhu doručeno dne 1. 6. 2000. Vzhledem k tomu, že návrh uchazeče A.S.A. nebyl podán ve lhůtě stanovené v § 57 odst. 2 zákona, orgán dohledu jej musel zamítnout.

Dne 31. 5. 2000, tedy před obdržením jednoho vyhotovení návrhu uchazeče A.S.A., zadavatel uzavřel se společností OZO smlouvu o dílo o sběru, svozu a zneškodňování komunálního odpadu.

Orgán dohledu po prostudování nabídky uchazeče DEPOS Horní Suchá, a. s., se sídlem Horní Suchá, Solecká 1/1321, PSČ 735 35, IČO 47677287, za níž jedná člen představenstva Ing. Pavel Kubeš (dále jen „Depos“) zjistil, že nabídka neobsahuje originál nebo ověřenou kopii oprávnění k podnikání (přiložena je pouze neověřená kopie živnostenského listu a koncesní listiny).

Nabídka uchazeče MěPOS, příspěvková organizace, se sídlem Šenov, Zámecká 27, PSČ 739 34, IČO 00562238, za níž jedná ředitel Karel Wojcik (dále jen „Měpos“) neobsahuje originál nebo ověřenou kopii oprávnění k podnikání (přiložena je pouze neověřená kopie

koncesní listiny), neobsahuje čestné prohlášení učiněné podle § 2c odst. 1 zákona o skutečnostech uvedených v § 2b odst. 1 písm. b) – f) zákona.

Podle ustanovení § 49 odst. 5 zadavatel musí vyloučit z další účasti na veřejné zakázce uchazeče, který neprokáže splnění kvalifikačních předpokladů. Stejnou povinnost ukládá zadavateli § 2e zákona.

V šetřeném případě však zjištěné porušení zákona zadavatelem nemělo vliv na výběr nejvhodnější nabídky. Vzhledem k této skutečnosti orgán dohledu konstatuje, že v postupu zadavatele neshledal závažná porušení zákona, která jsou podle § 62 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., důvodem pro uložení pokuty zadavateli.

II. Veřejná zakázka na výběr ceny za službu svozu, třídění a zneškodnění komunálních odpadů

Orgán dohledu zjistil, že zadavatel uzavřel se společností OZO mandátní smlouvu, platnou a účinnou od 1. 7. 2000, na výběr ceny za službu svozu, třídění a zneškodnění komunálních odpadů. Ve smlouvě je cena stanovena ve výši 1 % z částky vyfakturované mandatářem (společností OZO) za poskytnuté služby obchodů, a to vždy následující rok po zúčtování všech plateb, vyčíslení pohledávek, předložení evidence odpadů.

Orgánu dohledu zjistil, že výše peněžitého závazku, který zadavateli vznikne z uvedené smlouvy bude za období čtyř let činit 47 580,-- Kč.

Podle ustanovení § 49b zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., u veřejných zakázek do výše budoucího peněžitého závazku 500 000,-- Kč může zadavatel rozhodnout o přímém zadání veřejné zakázky.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem orgán dohledu konstatuje, že před uzavřením mandátní smlouvy se společností OZO zadavatel postupoval v souladu se zákonem.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti orgán dohledu rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží účastník správního řízení:

Město Šenov, Radniční nám. 300, 739 34 Šenov, zast. Karlem Houdkem