

Č. j.: S 210/99-150/38/2000-če V Brně dne 5. ledna 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 15.11.1999 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na návrh uchazeče MERON a. s., Masarykova 53, 742 45 Fulnek, zastoupeného Ing. Jaroslavem Mikudou, předsedou představenstva a ředitelem společnosti, ze dne 12.11.1999 na přezkoumání dvou rozhodnutí zadavatele Okresního ústavu sociálních služeb Vsetín, Závíše Kalandry 1353, 755 01 Vsetín, zastoupeného Ing. Tomášem Uherkem, ředitelem ústavu, a to rozhodnutí ze dne 29.10.1999, kterým nevyhověl námitkám jmenovaného uchazeče ze dne 24.10.1999, a rozhodnutí ze dne 2.11.1999, kterým nevyhověl námitkám téhož uchazeče ze dne 29.10.1999, podaným proti rozhodnutí zadavatele ze dne 21.10.1999 o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „Dodávku pračky pro DD Podlesí“, zadávané výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky ze dne 21.9.1999, rozhodl podle § 57 odst. 2 cit. zákona o zadávání veřejných zakázek takto:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže výše uvedený návrh uchazeče MERON a. s., Fulnek, ze dne 12.11.1999 **odmítá**.

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel Okresní ústav sociálních služeb Vsetín, Závíše Kalandry 1353, 755 01 Vsetín, zastoupený Ing. Tomášem Uherkem, ředitelem ústavu (dále jen „zadavatel“), zadal veřejnou zakázku na „Dodávku pračky pro DD Podlesí“ výzvou 5 zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky ze dne 21.9.1999, podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „výzva“ a „zákon“).

Jako kritéria hodnocení nabídek zadavatel v podmínkách výzvy stanovil:

Technické, funkční a kvalitativní parametry nabízeného zařízení.

Celková nabídnutá cena.

Záruka za jakost a záruční podmínky.

Pozáruční servis, jeho cena, dostupnost, podmínky.

Podle protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 18.10.1999 zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel celkem 4 nabídky uchazečů. Zadavatel na základě posouzení a hodnocení nabídek vybral jako nejvhodnější nabídku uchazeče VVM – IPSO s. r. o., Fulnek. Svoje rozhodnutí oznámil zadavatel dopisem ze dne 21.10.1999 všem uchazečům o veřejnou zakázku. Proti výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč MERON a. s., Masarykova 53, 742 45 Fulnek (dále jen „MERON“), dvěma dopisy, a to ze dne 24.10.1999 a ze dne 29.10.1999, námitky u zadavatele, kterým statutární orgán zadavatele svými rozhodnutími, a to ze dne 29.10.1999 a ze dne 2.11.1999, po přezkoumání jejich oprávněnosti, ani v jednom případě nevyhověl.

Uchazeč MERON obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách v případě první námitky podle doručky dne 1.11.1999 a v případě druhé námitky podle doručky dne 8.11.1999. Obě rozhodnutí zadavatele obsahovala poučení uchazeče o jeho možnosti podat do 7 dnů návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“).

Uchazeč MERON dopisem ze dne 12.11.1999 podal u orgánu dohledu návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, který orgánu dohledu obdržel dne 15.11.1999.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

Okresní ústav sociálních služeb Vsetín, Závěš Kalandry 1353, 755 01 Vsetín, zastoupený Ing. Tomášem Uherkem, ředitelem ústavu,

VVM – IPSO s. r. o., Polní 662, 742 45 Fulnek, zastoupená panem Jiřím Činčalou, jednatelem společnosti, nabídka uchazeče (varianta č.1) byla vybrána jako nejvhodnější,

MERON a. s., Masarykova 53, 742 45 Fulnek, zastoupená Ing. Jaroslavem Mikudou, ředitelem společnosti.

Orgán dohledu dopisem ze dne 26.11.1999 oznámil účastníkům zahájení řízení. K oznámení o zahájení řízení se účastníci ve stanovené lhůtě ani později nevyjádřili.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky uvádí orgán dohledu tyto rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout.

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu zjistil, že rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 29.10.1999 převzal uchazeč MERON podle doručky dne 1.11.1999 a rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 2.11.1999 převzal uchazeč MERON podle doručky dne 8.11.1999. V daném případě byl posledním dnem pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele orgánem dohledu 8.11.1999, resp. 15.11.1999. Jedno vyhotovení návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele však bylo zadavateli doručeno (podle podacího razítka) až dne 17.11.1999, tedy po uplynutí zákonem stanovené lhůty.

Vzhledem k tomu, že uchazeč k podání svého návrhu nedodržel zákonem stanovenou lhůtu, musel jej orgán dohledu odmítnout. Z toho důvodu také orgán dohledu uchazeči MERON nevyměřil podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, za návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky správní poplatek podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o správních poplatcích.

Pro úplnost orgán dohledu uvádí, že přezkoumal postup zadavatele při zadávání této veřejné zakázky a shledal důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu ve smyslu § 57 odst. 1 zákona.

Orgán dohledu konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách neodpovídal podmínkám stanoveným v § 57 odst. 2 zákona, neboť nebyl podán v zákonné sedmidenní lhůtě i zadavateli veřejné zakázky. Z uvedených důvodů orgán dohledu rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných

zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák

ředitel odboru dohledu

nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

-

Obdrží účastníci řízení:

Okresní ústav sociálních služeb Vsetín, Závěš Kalandry 1353, 755 01 Vsetín, zastoupený
Ing. Tomášem Uherkem

VVM – IPSO s. r. o., Polní 662, 742 45 Fulnek, zastoupená panem Jiřím Činčalou

MERON a. s., Masarykova 53, 742 45 Fulnek, zastoupená Ing. Jaroslavem Mikudou

-