

Č.j.: S 10/2000-150/951/2000-Po

V Brně dne 28. 3. 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 13. 1. 2000 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. o návrhu uchazeče REMON ELEKTRO s. r. o., se sídlem Frenštát pod Radhoštěm, Frýdlantská 656, PSČ 744 01, IČO 60319364, za níž jedná jednatel Jaromír Kuřec, ze dne 12. 1. 2000 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - města Frenštátu pod Radhoštěm, náměstí Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, IČO 00297852, zast. starostou Ing. Karlem Míčkem, ze dne 4. 1. 2000 o námitkách proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „správu a údržbu veřejného osvětlení ve Frenštátě pod Radhoštěm“ vyhlášené podle § 49 odst. 1 cit. zákona o zadávání veřejných zakázek výzvou více zájemcům datovanou dne 21. 10. 1999, rozhodl takto:

**Správní řízení se** podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

### **Odůvodnění**

Zadavatel - město Frenštát pod Radhoštěm, náměstí Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, IČO 00297852, zast. starostou Ing. Karlem Míčkem (dále jen „zadavatel“), dopisem ze dne 8. 11. 1999 zaslal 6 zájemcům výzvu datovanou 21. 10. 1999 k předložení nabídky na veřejnou zakázku „Správa a údržba veřejného osvětlení ve Frenštátě p. R.“.

Předmět veřejné zakázky byl ve výzvě stanoven takto: „Kompletní správa veřejného osvětlení, které je v majetku města Frenštát pod Radhoštěm. Veřejným osvětlením se rozumí osvětlení pouliční a parkové, dále pak údržba všech světelných bodů na území města Frenštát pod Radhoštěm, včetně stožárů, rozvodů el. energie od rozvaděčů ke světelným bodům. Pravidelné denní i noční kontroly VO. Správa VO a vyřízení tech. dokumentace, vyjadřování se k projektům.“

Kritéria hodnocení nabídek zadavatel ve výzvě stanovil takto:

1. Cena za světelný bod
2. Referenční údaje o dodavateli
3. Všeobecná výhodnost nabídky
4. Odborná způsobilost a technické zázemí k provádění zakázky.

Zadavatel dne 14. 12. 1999 rozhodl (viz výpis z usnesení městské rady, který zadavatel předložil orgánu dohledu dopisem č. j. 25 MěR/99/taj/00-HV ze dne 3. 3. 2000), že nejvhodnější je nabídka uchazeče pana Lea Bartoše, nar. 20. 11. 1948, bytem Frenštát pod Radhoštěm, Horečky 861, PSČ 744 01, IČO 11180366, podnikajícího pod obchodním jménem Leo Bartoš (dále jen „Leo Bartoš“).

Dopisem ze dne 20. 12. 1999 zadavatel oznámil uchazeči panu Leu Bartošovi, že jeho „firma byla vybrána pro realizaci“ veřejné zakázky. Ostatním uchazečům zadavatel dopisy z téhož dne oznámil, že jejich „firma nebyla vybrána pro realizaci“.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč REMON ELEKTRO s. r. o., se sídlem Frenštát pod Radhoštěm, Frýdlantská 656, PSČ 744 01, IČO 60319364, za níž jedná jednatel Jaromír Kuřec (dále jen „Remon“), dopisem ze dne 27. 12. 1999 námitky. Zadavatel těmto námitkám nevyhověl, což uchazeči Remon sdělil dopisem ze dne 4. 1. 2000, který mu byl doručen dne 6. 1. 2000.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“), jako orgán příslušný podle § 51 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), obdržel dne 13. 1. 2000 - tedy v zákonné 7denní lhůtě - od uchazeče Remon návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Ve svém návrhu se společnost Remon domáhá, aby orgán dohledu rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky zrušil a uložil zadavateli provedení nového výběru nejvhodnější nabídky, a rovněž, aby orgán dohledu „rozhodl o vyloučení uchazeč Lea Bartoše“.

Dnem doručení uvedeného návrhu orgánu dohledu, tj. 13. 1. 2000, bylo zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Účastníky řízení podle § 58 zákona jsou:

1. Zadavatel,
2. Remon,
3. Leo Bartoš, nabídka tohoto uchazeče byla vybrána jako nejvhodnější.

Výše uvedený návrh byl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona, a proto orgán dohledu dne 8. 3. 2000 vyměřil uchazeči Remon podle § 6 odst. 1 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů správní poplatek, stanovený podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu zákona o správních poplatcích, ve výši 36 265,- Kč. Orgán dohledu zároveň uchazeče poučil, že nebude-li poplatek zaplacen v uvedené lhůtě, zahájené řízení zastaví.

Platební výměr byl společnosti Remon doručen dne 9. 3. 2000, posledním dnem pro úhradu správního poplatku tedy byl 24. březen 2000.

Jelikož společnost Remon správní poplatek neuhradila ve stanovené lhůtě ani později, musí orgán dohledu správní řízení zastavit.

**Poučení:** Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů. Lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad

zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Podle § 48 odst. 12 cit. zákona odvolání nemá odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru dohledu  
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží účastníci správního řízení:

1. Město Frenštát pod Radhoštěm, náměstí Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, zast. Ing. Karlem Míčkem
2. REMON ELEKTRO s. r. o., se sídlem Frenštát pod Radhoštěm, Frýdlantská 656, PSČ 744 01, zast. Jaromírem Kuřecem
3. Pan Leo Bartoš, nar. 20. 11. 1948, bytem Frenštát pod Radhoštěm, Horečky 861, PSČ 744 01