

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 10.9.1999 podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. o návrhu společnosti SMS spol. s r. o., Smetanova 9, 602 00 Brno, zastoupené Doc. Ing. Janem Münzem, CSc., jednatelem společnosti, ze dne 10.9.1999, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Okresní nemocnice Nové Město na Moravě, Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě, zastoupeného MUDr. Zdeňkem Kadlecem, ředitelem ON, ze dne 30.8.1999, o námitkách ze dne 24.8.1999, proti jeho rozhodnutí ze dne 17.8.1999 o vyloučení společnosti SMS spol. s r. o. z další účasti v obchodní veřejné soutěži “na dodávku komplexního informačního systému pro Okresní nemocnici v Novém Městě na Moravě”, vyhlášené podle zákona č. 199/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v Obchodním věstníku č. 19/99 ze dne 12.5.1999 pod zn. 074136-19/99, rozhodl **takto**:

Návrh společnosti SMS spol. s r. o. ze dne 10.9.1999 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Okresní nemocnice Nové Město na Moravě ze dne 30.8.1999, o námitkách ze dne 24.8.1999, se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů odmítá.

## **O d ů v o d n ě n í**

Okresní nemocnice Nové Město na Moravě, Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě, zastoupená MUDr. Zdeňkem Kadlecem, ředitelem ON (dále jen “zadavatel”), vyhlásila v Obchodním věstníku č. 19/99 ze dne 12.5.1999 pod zn. 074136-19/99, podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen “zákon”), obchodní veřejnou soutěž “na dodávku komplexního informačního systému pro Okresní nemocnici v Novém Městě na Moravě” (dále jen “soutěž”).

V podmínkách soutěže byl uveden tento způsob hodnocení nabídek:

Reference a odborná způsobilost uchazeče.

Použité technologické prostředky a robustnost systému.

Nabídková cena.

Výhodnost podmínek rozloženého financování.

## Výhodnost smlouvy o záručním a pozáručním servisu dodaného plnění.

Z protokolu o otevírání obálek ze dne 25.6.1999 vyplývá, že zadavatel do konce soutěžní lhůty obdržel pět nabídek a že žádná z nich nebyla komisí pro otevírání obálek vyřazena z dalšího posuzování a hodnocení.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 16.8.1999 vyplývá, že při posuzování nabídek podle § 34 zákona komise pro posouzení a hodnocení nabídek navrhla zadavateli k vyřazení nabídku společnosti SMS spol. s r. o.; zadavatel tuto společnost vyloučil z další účasti v soutěži. Z uvedené zprávy dále vyplývá, že po posouzení nabídek z hlediska splnění podmínek stanovených v zákoně i podmínek stanovených zadavatelem v podmínkách soutěže a v zadávací dokumentaci, zůstala v soutěži jediná nabídka, kterou komise pro posouzení a hodnocení nabídek doporučila zadavateli jako nejvhodnější; zadavatel doporučení této komise akceptoval a rozhodl, že nejvhodnější nabídku předložila společnost STAPRO s. r. o.

Proti rozhodnutí zadavatele o svém vyloučení ze soutěže, oznámenému společnosti SMS spol. s r. o. dopisem ze dne 17.8.1999, který obdržela dne 18.8.1999, podala tato společnost dopisem ze dne 24.8.1999 zadavateli námitky, které obdržel faxem dne 25.8.1999 a písemně dne 27.8.1999 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což společnosti SMS spol. s r. o. oznámil podle § 56 odst. 2 zákona dopisem ze dne 30.8.1999, který tato společnost obdržela dne 6.9.1999. Vzhledem k tomu, že společnost SMS spol. s r. o. nepovažovala rozhodnutí zadavatele o námitkách za správné, podala dopisem ze dne 10.9.1999 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen “orgán dohledu”) obdržel výše uvedený návrh dne 10.9.1999. Tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

Okresní nemocnice Nové Město na Moravě, Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě, zastoupená MUDr. Zdeňkem Kadlecem, ředitelem ON,

SMS spol. s r. o., Smetanova 9, 602 00 Brno, zastoupená Doc. Ing. Janem Münzem, CSc., jednatelem společnosti.

Zahájení řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č.j. S 157/99-150/2626/99-jl ze dne 27.9.1999 a stanovil lhůtu, ve které se účastníci řízení mohli vyjádřit ke skutečností, které budou podkladem pro rozhodnutí.

Ve stanovené lhůtě se k podkladům pro rozhodnutí vyjádřila společnost SMS spol. s r. o. dopisem ze dne 30.9.1999, v němž ve stručnosti zopakovala své argumenty uvedené v návrhu. Přílohou dopisu byl mj. doklad o složení uvolněné jistoty, který však měl být již součástí návrhu společnosti SMS spol. s r. o. ze dne 10.9.1999 (viz § 57 odst. 2 zákona).

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu k případu uvádí následující skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona “Návrh se podává ve dvojnásobném vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout”.

Dne 22.9.1999 obdržel orgán dohledu dopis zadavatele ze dne 21.9.1999, ve kterém zadavatel orgánu dohledu sděluje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách podaný společností SMS spol. s r. o. neobdržel a že o podání návrhu byl informován telefonicky až orgánem dohledu. Na základě této skutečnosti orgán dohledu konstatuje, že společnost SMS spol. s r. o. nezaslala v zákonem stanovené lhůtě jedno vyhotovení návrhu zadavateli, přestože jí to § 57 odst. 2 zákona výslovně ukládá. Jedno vyhotovení návrhu musí zadavatel obdržet proto, aby byl informován o podání návrhu a mohl postupovat podle § 57 odst. 3 zákona, podle kterého je povinen do sedmi dnů od obdržení návrhu zaslat orgánu dohledu dokumentaci o zadání veřejné zakázky, včetně nabídek účastníků řízení a své stanovisko k návrhu a dodržet i § 57 odst. 4 zákona. Součástí návrhu společnosti SMS spol. s r. o. rovněž nebyl doklad o složení uvolněné jistoty (viz § 57 odst. 2 zákona), přestože tato jistota byla zadavatelem v souladu s § 25 odst. 6 písm. a) zákona uvolněna.

Vzhledem k tomu, že návrh společnosti SMS spol. s r. o. nebyl podán v souladu s příslušnými ustanoveními zákona, musí jej orgán dohledu podle § 57 odst. 2 zákona odmítnout. Z tohoto důvodu také orgán dohledu nevyměřil společnosti SMS spol. s r. o. podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů správní poplatek stanovený podle položky 62 písm. c) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 368/1992 Sb.

Při šetření případu však orgán dohledu, v jehož kompetenci je přezkoumávání všech úkonů zadavatele, zjistil skutečnosti, které ho vedly k zahájení správního řízení z vlastního podnětu ve věci přezkoumávání rozhodnutí a dalších úkonů zadavatele při zadávání předmětné veřejné zakázky, vedeného pod č.j. S 163/99 – 150, jehož účastníky stanoví § 58 zákona.

Orgán dohledu posoudil tento případ, a na základě všech popsanych skutečností rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák

ředitel odboru dohledu

nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

Okresní nemocnice Nové Město na Moravě, Žďárská 610, 592 31 Nové Město na Moravě,  
zast. MUDr. Zdeňkem Kadlecem

SMS spol. s r. o., Smetanova 9, 602 00 Brno, zast. Doc. Ing. Janem Münzem, CSc.