

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 24. 8. 1999 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., o návrhu uchazeče GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., Blanická 19, 772 35 Olomouc, zastoupeného Ing. Jaromírem Uhýrkem, jednatelem společnosti, ze dne 23. 8. 1999 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - město Litovel, nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel - zastoupeného MVDr. Vojtěchem Grézlem, starostou města, ze dne 10. 8. 1999, kterým nevyhověl námitkám uchazeče ze dne 4. 8. 1999 proti rozhodnutí zadavatele ze dne 2. 8. 1999 o vyloučení jmenovaného uchazeče z účasti v dalším jednání o veřejné zakázce na „**zhotovení dostavby území města školským zařízením**“ zadávané formou obchodní veřejné soutěže podle části druhé zákona zveřejněním v Obchodním věstníku č. 25 ze dne 23. 6. 1999 pod značkou 077143-25/99 rozhodl podle § 57 odst. 2 citovaného zákona takto:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže výše uvedený návrh uchazeče GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., Olomouc, ze dne 23. 8. 1999 **odmítá**.

O d ů v o d n ě n í

Město Litovel, nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel, zastoupené MVDr. Vojtěchem Grézlem, starostou města (dále jen „zadavatel“) vyhlásilo obchodní veřejnou soutěž na „zhotovení dostavby území města školským zařízením“ podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) zveřejněním v Obchodním věstníku č. 25 ze dne 23. 6. 1999 pod značkou 077143-25/99. V soutěžní lhůtě zadavatel obdržel devět nabídek. Podle protokolu o otevírání obálek ze dne 2. 8. 1999 čtyři nabídky nevyhověly kontrole úplnosti a zadavatel téhož dne rozhodl o vyloučení uchazečů z další účasti v obchodní veřejné soutěži. Uchazeč GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., Blanická 19, 772 35 Olomouc (dále jen „GEMO OLOMOUC“), obdržel podle doručky rozhodnutí zadavatele o vyloučení z další účasti v obchodní veřejné soutěži dne 4. 8. 1999 a dopisem z téhož dne podal proti rozhodnutí zadavatele námitky. Zadavatel podaným námitkám nevyhověl, což oznámil uchazeči GEMO OLOMOUC

dopisem ze dne 12. 8. 1999, který podle doručky uchazeč obdržel dne 16. 8. 1999. Jmenovaný uchazeč podal dopisem ze dne 23. 8. 1999 návrh na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, který Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel dne 24. 8. 1999. Tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto správního řízení jsou:

Město Litovel, nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel, zastoupené MVDr. Vojtěchem Grézlem, starostou města,

GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., Blanická 19, 772 35 Olomouc, zastoupená Ing. Jaromírem Uhýrkem, jednatelem společnosti.

Orgán dohledu dopisem ze dne 13. 9. 1999 oznámil účastníkům zahájení správního řízení. K oznámení o zahájení správního řízení se ve stanovené lhůtě vyjádřil účastník GEMO OLOMOUC, a to dopisem ze dne 16. 9. 1999, ke kterému přiložil ověřenou kopii osvědčení o autorizaci č. 15058 na jméno Ing. Jaromír Uhýrek. Ve svém vyjádření jmenovaný účastník doplňuje svůj původní návrh o další skutečnosti. Zadavatel se k oznámení o zahájení správního řízení ve stanovené lhůtě ani později nevyjádřil.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojitě vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout.

Lhůta sedmi dnů pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách je lhůtou hmotněprávní. To znamená, že návrh musí být nejpozději v poslední den lhůty doručen orgánu dohledu. Nepostačí tedy v tento den jej podat k poštovní přepravě, popřípadě jej podat k poštovní přepravě i dříve a spoléhat se na to, že bude nejpozději v poslední den lhůty poštou orgánu dohledu doručen.

Lhůta pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánu dohledu začala běžet uchazeči GEMO OLOMOUC dnem 17. 8. 1999 a končila dnem 23. 8. 1999. Tento den byl také posledním dnem pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu. Orgán dohledu však obdržel návrh až dne 24. 8. 1999, tedy po uplynutí zákonem stanovené lhůty. Vzhledem k tomu, že uchazeč GEMO OLOMOUC nedodržel zákonem stanovenou lhůtu, musel orgán dohledu návrh podle citovaného ustanovení zákona odmítnout. Z toho důvodu také orgán dohledu uchazeče GEMO OLOMOUC nevyzval podle § 6 odst. 1 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, k zaplacení správního poplatku podle položky 62 písm. c) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu citovaného zákona. Po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude uchazeči GEMO OLOMOUC vrácen originál bankovní záruky, který přiložil ke svému návrhu.

Orgán dohledu konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách podaný uchazečem GEMO OLOMOUC orgánu dohledu neodpovídal podmínkám stanoveným v § 57 odst. 2 zákona, neboť nebyl podán v zákonem stanovené sedmidenní lhůtě, a proto orgán dohledu rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák

ředitel odboru dohledu

nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

Město Litovel, nám. Přemysla Otakara 778, 784 01 Litovel, zast. MVDr. Vojtěchem Grézlem

GEMO OLOMOUC, spol. s r. o., Blanická 19, 772 35 Olomouc, zast. Ing. Jaromírem Uhýrkem