

Č. j.: S 100/99-150/1872/99-Št

V Brně dne 28. července 1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán dohledu nad dodržováním zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., ve věci návrhu uchazeče EMKAD CZ, s. r. o., nám. Sv. Anny 1029, 769 01 Holešov, zastoupené jednatelem Ing. Jiřím Kouřilem, ze dne 25.6.1999 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Holešov, Masarykova 628, 769 17 Holešov, zastoupeného starostou panem Ctiradem Ottou, ze dne 21.6.1999 o námitkách proti jeho rozhodnutí ze dne 10.6.1999 o nepřijetí nabídky uchazeče EMKAD CZ, s. r. o., do účasti ve veřejné zakázce na akci „Varovací a vyzoumívací systém obyvatelstva“ zadávané výzvou ze dne 12.5.1999 podle § 49 citovaného zákona, rozhodl podle § 57 odst. 2 téhož zákona takto:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže návrh uchazeče EMKAD CZ, s. r. o., ze dne 25.6.1999 **o d m í t á.**

O d ů v o d n ě n í

Město Holešov, Masarykova 628, 769 17 Holešov (dále jen „zadavatel“), obeslalo výzvou ze dne 12.5.1999 sedm zájemců o veřejnou zakázku k podání nabídky na akci „Varovací a vyzoumívací systém obyvatelstva“ (dále jen „výzva“) podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“).

Jako kritéria pro hodnocení nabídek zadavatel v podmínkách výzvy uvedl:

- celkový návrh technického řešení,
- kvalifikace uchazečů a reference o realizovaných akcích podobného typu,
- záruční doba a pozáruční servis,
- platební podmínky,
- nabídková cena,
- doba plnění.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel dvě nabídky.

Při otevírání obálek komise konstatovala, že nabídka uchazeče EMKAD CZ, s. r. o., nebyla přijata, což je uvedeno v protokolu o otevírání obálek ze dne 10.6.1999. Zadavatel dne

10.6.1999 rozhodl o vyloučení jmenovaného uchazeče z další účasti na veřejné zakázce. Uchazeč EMKAD CZ, s. r. o., neprokázal kvalifikační předpoklady podle § 2b odst. 1 písm. a) způsobem uvedeným v § 2c odst. 1 a 3 zákona, neboť předložil pouze neověřené fotokopie živnostenského listu a výpisu z obchodního rejstříku.

Proti rozhodnutí zadavatele podal dopisem ze dne 14.6.1999 uchazeč EMKAD CZ, s. r. o., námitky, kterým zadavatel nevyhověl, což uchazeči oznámil dopisem ze dne 21.6.1999. Uchazeč toto rozhodnutí obdržel dne 23.6.1999, jak vyplývá z předložené doručky.

Uchazeč využil svého práva a podal u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Dne 29.6.1999 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“), který je orgánem dohledu nad dodržováním zákona, od uchazeče EMKAD CZ, s. r. o., návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Účastníkům řízení bylo dopisem č.j. S 100/99-150/1679/99-Št ze dne 15.7.1999 oznámeno zahájení řízení.

Účastníky tohoto řízení podle § 58 zákona jsou:

1. zadavatel,
2. EMKAD CZ, s. r. o.

Podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojitě vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele, přičemž **jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli**. Podle téhož ustanovení zákona musí být v návrhu uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, **v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá**. Součástí návrhu je i **přesné označení a adresa zadavatele**.

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky, kterou orgán dohledu od zadavatele obdržel, vyplývá, že návrh ze dne 25.6.1999 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách zaslal uchazeč EMKAD CZ, s. r. o., pouze orgánu dohledu. Zadavatel obdržel tento návrh až od orgánu dohledu, a to faxem dne 30.6.1999. Z této skutečnosti vyplývá, že uchazeč EMKAD CZ, s. r. o., nedodržel ustanovení § 57 odst. 2 zákona, neboť nezaslal jedno vyhotovení svého návrhu zadavateli. Návrh dále nemá náležitosti uvedené v citovaném ustanovení zákona, neboť v něm není uvedeno v čem je spatřováno porušení zákona, čeho se uchazeč domáhá a adresa zadavatele.

Vzhledem k tomu, že návrh uchazeče EMKAD CZ, s. r. o., neodpovídá ustanovení § 57 odst. 2 zákona, musí jej orgán dohledu odmítnout. Z tohoto důvodu také orgán dohledu uchazeče EMKAD CZ, s. r. o., nevyzval podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů k úhradě správního poplatku podle položky 62 písm. c) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o správních poplatcích.

Orgán dohledu konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách neodpovídal podmínkám stanoveným v § 57 odst. 2 zákona, jelikož jedno vyhotovení návrhu nebylo zasláno zadavateli veřejné zakázky, a návrh nemá náležitosti uvedené v § 57 odst. 2 zákona. Z výše uvedených důvodů orgán dohledu rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
pověřený řízením odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

EMKAD CZ, s. r. o., nám. Sv. Anny 1029, 769 01 Holešov, zast. Ing. Jiřím Kouřilem
Město Holešov, Masarykova 628, 769 17 Holešov, zast. panem Ctiradem Ottou