

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 9.3.1999 podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. obdržel návrh společnosti Koblitz Della Valentina, akciové společnosti, Erbenova 1, 602 00 Brno, zastoupené Ing. Ivanem Havlíčkem, předsedou představenstva, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Okresní správy sociálního zabezpečení Ostrava – město, Ostrčilova 4, 702 00 Ostrava, zastoupené Ing. Jiří Grollem, ředitelem, ze dne 1.3.1999, o námitkách ze dne 19.2.1999 proti jeho rozhodnutí ze dne 12.2.1999 o výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži „INTERIÉRY OSSZ“, vyhlášené podle zákona č. 199/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v Obchodním věstníku č. 50/98 ze dne 16.12.1998 pod zn. 067662 – 50/98, rozhodl **takto**:

Komentář [U1]:

Správní řízení se podle § 27 odst. 1 písm. f) zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů a v návaznosti na § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje.

O d ů v o d n ě n í

Oznámením v Obchodním věstníku č. 50/98 ze dne 16.12.1998 pod zn. 067662 – 50/98 vyhlásila Okresní správa sociálního zabezpečení Ostrava – město, Ostrčilova 4, 702 00 Ostrava, zastoupená Ing. Jiří Grollem, ředitelem (dále jen „zadavatel“), podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) obchodní veřejnou soutěž „INTERIÉRY OSSZ“ (dále jen „soutěž“).

V podmínkách soutěže byl uveden tento způsob hodnocení nabídek:

1. Hodnocení předpokladů čl. 4, bod 4.2, 4.3, 4.5 a 4.7.
2. Hodnocení předpokladů čl. 4, bod 4.4.
3. Nabídková cena zpracovaná dle čl. 6.
4. Celková výhodnost návrhu smlouvy, včetně hodnocení předpokladů čl. 4, bod 4.6.

Z protokolu o otevírání obálek ze dne 25.1.1999 vyplývá, že zadavatel do konce soutěžní lhůty obdržel třináct nabídek a že tři nabídky byly komisí pro otevírání obálek vyřazeny z dalšího posuzování a hodnocení, neboť nevyhověly kontrole úplnosti z hlediska požadavků uplatněných zadavatelem ve vyhlášených podmínkách soutěže; zadavatel příslušné uchazeče vyloučil z další účasti v soutěži.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 11.2.1999 vyplývá, že při posuzování nabídek podle § 34 zákona komise pro posouzení a hodnocení nabídek nenavrhl zadavateli k vyřazení žádnou nabídku. Z uvedené zprávy dále vyplývá, že komise stanovila následující pořadí nabídek uchazečů, které zadavatel akceptoval a o výběru nejvhodnější nabídky rozhodl v souladu s čl. 13.6. podmínek soutěže takto:

Uzavření smlouvy (laminovaná dřevotřísková kombinovaná s kovem):

– na položky dle ceníku odpovídající pro 1. PP, 1 NP a 3 NP:

1. INTERIOR PFD, spol. s r. o.,
2. ZK Design v. o. s.,
3. Ing. Vladislav Uličný,

– na položky dle ceníku odpovídající pro 4 NP a 5 NP:

1. ZK Design v. o. s.,
2. INTERIOR PFD, spol. s r. o.,
3. Ing. Vladislav Uličný,

– na položky dle ceníku odpovídající pro 6 NP a 7 NP:

1. INTERIOR PFD, spol. s r. o.,
2. Ing. Vladislav Uličný,
3. ZK Design v. o. s.,

– na položky dle ceníku odpovídající pro 8 NP a 9 NP:

1. Ing. Vladislav Uličný,
2. Dřevozpracující výrobní družstvo,
3. ZK Design v. o. s.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podala společnost Koblitz Della Valentina, akciová společnost, dopisem ze dne 19.2.1999 námitky, které zadavatel obdržel dne 22.2.1999 (oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo touto společností převzato dne 18.2.1999) a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti podle § 56 zákona nevyhověl, což společnosti Koblitz Della Valentina, akciová společnost, oznámil dopisem ze dne 1.3.1999, který tato společnost obdržela dne 3.3.1999. Vzhledem k tomu, že společnost Koblitz Della Valentina, akciová společnost, nepovažovala rozhodnutí zadavatele o námitkách za správné, podala dopisem ze dne 9.3.1999 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh dne 9.3.1999. Tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

Okresní správa sociálního zabezpečení Ostrava – město, Ostrčilova 4, 702 00 Ostrava, zastoupená Ing. Jiřím Grollem, ředitelem,

Koblitz Della Valentina, akciová společnost, Erbenova 1, 602 00 Brno, zastoupená Ing. Ivanem Havlíčkem, předsedou představenstva,

Komentář [U2]:

INTERIOR PFD, spol. s r. o., K Červenému dvoru 35, 130 54 Praha 3, zastoupená panem Jaroslavem Kolouškem, jednatelem společnosti,

ZK Design v. o. s., Osoboditelů 60, 747 64 Velká Polom, zastoupená Ing. Petrem Zděblem, společníkem,

Ing. Vladislav Uličný, nar. 12.8.1939, podnikající pod obchodním jménem Vladislav Uličný Ing. – INTEXT, Opavská 96, 794 01 Krnov, místo podnikání Hlubčická 52, 794 01 Krnov,

Dřevozpracující výrobní družstvo, Stromořadí 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou, zastoupené Ing. Jiřím Řídkým, předsedou představenstva, a Ing. Františkem Mikešem, místopředsedou představenstva.

Podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů byl společnosti Koblitz Della Valentina, akciová společnost, vyměřen správní poplatek stanovený podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o správních poplatcích, ve výši 82 085,- Kč (osmdesát dva tisíce osmdesát pět korun českých), neboť zadavatel již rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky; rovněž námítky směřovaly proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Příslušný platební výměr (č.j. S 29/99-150/569/99-11 ze dne 16.3.1999) byl společnosti Koblitz Della Valentina, akciová společnost, odeslán dne 16.3.1999 s poučením, že nebude-li správní poplatek zaplacen ve lhůtě 15 dnů od doručení platebního výměru, bude zahájené správní řízení v souladu s § 6 odst. 3 zákona o správních poplatcích zastaveno. Společnost Koblitz Della Valentina, akciová společnost, převzala platební výměr podle doručky dne 18.3.1999 a posledním dnem pro úhradu správního poplatku byl 2. duben 1999. Jelikož společnost Koblitz Della Valentina, akciová společnost, správní poplatek ve výši 82 085,- Kč neuhradila ve stanovené lhůtě ani později, nezbylo orgánu dohledu, než správní řízení zastavit.

Pro úplnost uvádí orgán dohledu k případu následující.

Proti platebnímu výměru č.j. S 29/99 150/569/99-11 ze dne 16.3.1999 podala společnost Koblitz Della Valentina, akciová společnost, dopisem ze dne 25.3.1999, který orgán dohledu obdržel dne 29.3.1999, odvolání, v němž uvedla, že návrh nesměruje proti výběru nejvhodnější nabídky, ale proti rozhodnutí zadavatele v ostatních případech (nevyločení některých uchazečů o veřejnou zakázku) a že poplatek neměl být vyměřen podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, ale podle položky 62 písm. c) sazebníku správních poplatků, podle které správní poplatek činí 2 500,- Kč. Částku 2 500,- Kč také společnost Koblitz Della Valentina, akciová společnost, uhradila dne 26.3.1999 na příslušný účet orgánu dohledu; tato částka bude jmenované společnosti vrácena zpět, avšak až poté, kdy o podaném odvolání bude pravomocně rozhodnuto odvolacím orgánem.

Orgán dohledu, v jehož kompetenci je přezkoumávání všech úkonů zadavatele, přezkoumal dokumentaci o zadání předmětné veřejné zakázky, nezjistil skutečnosti, které by ho vedly k zahájení správního řízení z vlastního podnětu, a na základě všech popsáných skutečností rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
pověřený řízením odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

Okresní správa sociálního zabezpečení Ostrava – město, Ostrčilova 4, 702 00 Ostrava, zastoupená Ing. Jiří Grollem, ředitelem

Koblitz Della Valentina, akciová společnost, Erbenova 1, 602 00 Brno, zastoupená Ing. Ivanem Havlíčkem, předsedou představenstva

Komentář [U3]:

INTERIOR PFD, spol. s r. o., K Červenému dvoru 35, 130 54 Praha 3, zastoupená panem Jaroslavem Kolouškem, jednatelem společnosti

ZK Design v. o. s., Osvoboditelů 60, 747 64 Velká Polom, zastoupená Ing. Petrem Zděblem, společníkem

Vladislav Uličný Ing. – INTEXT, Hlubčická 52, 794 01 Krnov

Dřevozpracující výrobní družstvo, Stromořadí 1098, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou, zastoupené Ing. Jiřím Řídkým, předsedou představenstva, a Ing. Františkem Mikešem, místopředsedou představenstva