

Č. j.: S 2/99-150/59/99-Št

V Brně dne 13. ledna 1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán dohledu nad dodržováním zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., ve věci návrhu uchazeče K P M stavební práce, a. s., Vlčkovická, 500 02 Hradec Králové - Plačice, zastoupeného předsedou představenstva Petrem Košťálem, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Hasičského záchranného sboru okresu Hradec Králové, U přívozu 122, 500 02 Hradec Králové, zastoupeného ředitelem mjr. Ing. Františkem Menclem, ze dne 23.12.1998 o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky oznámenému uchazečům dopisem ze dne 17.12.1998 ve veřejné zakázce „Rekonstrukce provozního objektu Hasičského záchranného sboru Hradec Králové, U přívozu č.p. 122, včetně zpracování projektu“, zadávané výzvou ze dne 20.11.1998 podle § 49 citovaného zákona, rozhodl podle § 57 odst. 2 téhož zákona takto:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže návrh uchazeče K P M stavební práce, a. s., Vlčkovická, 500 02 Hradec Králové - Plačice, zastoupeného předsedou představenstva Petrem Košťálem, ze dne 30.12.1998 **o d m í t á.**

O d ů v o d n ě n í

Hasičský záchranný sbor okresu Hradec Králové, U přívozu 122, 500 02 Hradec Králové, zastoupený ředitelem mjr. Ing. Františkem Menclem (dále jen „zadavatel“), odeslal dne 20.11.1998 výzvu pěti zájemcům podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) na „Rekonstrukci provozního objektu Hasičského záchranného sboru Hradec Králové, U přívozu č.p. 122, včetně zpracování projektu“ (dále jen „výzva“).

Jako kritéria pro hodnocení nabídek zadavatel v podmínkách výzvy uvedl:

- obsah dispozičního řešení, navrženého uchazečem a nejlépe vyhovující potřebám zadavatele,
- splnění podmínek vymezených v zadání výzvy a daných při úvodní konzultaci,
- doba plnění zakázky, časový plán,
- nabídková pevná smluvní cena vč. DPH, platební podmínky,
- kvalifikace uchazeče,
- kvalita zpracování nabídky včetně návrhu SoD,

- záruka za dílo,
- reference.

Otevírání obálek s nabídkami se konalo dne 11.12.1998 (viz protokol o otevírání obálek). Zadavatel obdržel 4 nabídky, přičemž všechny nabídky vyhověly kontrole úplnosti.

Jednání komise pro posouzení a hodnocení nabídek se konalo dne 11.12.1998 a pokračovalo dne 16.12.1998. Komise pro posouzení a hodnocení nabídek nabídky posoudila a po provedeném hodnocení určila pořadí uchazečů.

Zadavatel oznámil výběr nejvhodnější nabídky uchazečům dopisem ze dne 17.12.1998 - jako nejvhodnější zadavatel vybral nabídku uchazeče VALC, s. r. o., Vrchlického 961, 500 02 Hradec Králové, zastoupené jednatelem společnosti Ing. Pavlem Valcem.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč K P M stavební práce, a. s., Vlčkovická, 500 02 Hradec Králové - Plačice, zastoupená předsedou představenstva Petrem Košťálem (dále jen „K P M stavební práce, a. s.“), námitky, a to dopisem ze dne 23.12.1998. Námitkám zadavatel nevyhověl, a své rozhodnutí sdělil uchazeči dopisem ze dne 23.12.1998.

Uchazeč využil svého práva a podal u orgánu dohledu návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Svým návrhem se uchazeč domáhá, aby byl výsledek veřejné zakázky zrušen.

Podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) se návrh podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele, přičemž jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 4.1.1999.

Z dokumentace, kterou orgán dohledu od zadavatele obdržel, vyplývá, že rozhodnutí o námitkách ze dne 23.12.1998 bylo uchazeči K P M stavební práce, a. s., doručeno osobně dne 28.12.1998. Návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgán dohledu obdržel dne 4.1.1999, zadavatel však tento návrh obdržel 5.1.1999 což je až 8. den poté, co uchazeč obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách. Z této skutečnosti vyplývá, že uchazeč K P M stavební práce, a. s., nedodržel ustanovení § 57 odst. 2 zákona, neboť nedodržel zákonem stanovenou lhůtu pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u zadavatele.

Lhůta 7 dnů pro podání návrhu uvedená v citovaném ustanovení zákona je lhůtou hmotněprávní, což znamená, že návrh musí být nejpozději poslední den lhůty doručen orgánu dohledu i zadavateli. Nepostačí tedy tento návrh poslední den lhůty podat k poštovní přepravě, popřípadě jej podat k poštovní přepravě i dříve a spoléhat na to, že bude nejpozději v poslední den lhůty orgánu dohledu či zadavateli doručen.

Vzhledem k této skutečnosti orgán dohledu nevyměřil uchazeči K P M stavební práce, a. s., správní poplatek a rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Pro úplnost orgán dohledu uvádí, že z dokumentace o zadání výše uvedené veřejné zakázky rovněž vyplývají skutečnosti, na základě kterých orgán dohledu zahájí správní řízení z vlastního podnětu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Alena Weignerová
místopředsedkyně ÚOHS pro úsek dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek

Obdrží účastníci řízení:

K P M stavební práce, a. s., Vlčkovická, 500 02 Hradec Králové - Plačice
Hasičský záchranný sbor okresu Hradec Králové, U přívozu 122, 500 02 Hradec Králové
VALC, s. r. o., Vrchlického 961, 500 02 Hradec Králové