

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 19.7.1999 z vlastního podnětu podle 57 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve věci uložení pokuty městu Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice, zastoupeného Mgr. Pavlem Polanským, starostou města Rosic, **rozhodl takto:**

Za neposkytnutí požadovaných podkladů ve stanovených lhůtách, se městu Rosice podle § 62 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ukládá pořádková pokuta ve výši 10 000,-- Kč (deset tisíc korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, a to na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže u pobočky ČNB v Brně, č. účtu 3754-24825-621/0710, konstantní symbol 1148, variabilní symbol 1139915001.

O d ů v o d n ě n í

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán dohledu nad dodržováním zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) zahájil podle § 62 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), z vlastního podnětu správní řízení ve věci uložení pořádkové pokuty městu Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice, zastoupeném Mgr. Pavlem Polanským, starostou města Rosic (dále jen „zadavatel“), a to z důvodu neposkytnutí požadovaných podkladů, jejichž předložení orgán dohledu požadoval opakovaně dopisy č.j. P 29/99-150/938/99-jl ze dne 5.5.1999, č.j. P 29/99-150/1037/99-jl ze dne 17.5.1999 a č.j. P 29/99-150/1332/99-jl ze dne 11.6.1999.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu zadavateli, který je jediným účastníkem správního řízení, dopisem č.j. S 113/99-150/1747/99-jl ze dne 19.7.1999 a současně stanovil lhůtu, ve které se mohl vyjádřit ke skutečnostem, které budou podkladem pro rozhodnutí. Zadavatel k podkladům pro rozhodnutí uvedl v dopise č.j. 26/7/99/205 ze dne 26.7.1999 mj. následující: „Výběrové řízení v roce 1998 pro nás zajišťovala smluvně f. ORGIP, spol. s r. o., Pražská 76, 679 61 Letovice. Bylo třeba její pomoci při přípravě podkladů. Dále nebylo jasné, které všechny materiály je třeba doplnit a dodat, aby podklady pro přezkoumání byly kompletní“.

K vyjádření zadavatele orgán dohledu konstatuje, že ve všech dopisech, jimiž žádal zadavatele o materiály vztahující se ke konkrétním veřejným zakázkám, šetřeným v rámci správního řízení vedeného pod č.j. S 114/99-150, požadoval mj. „zaslání kompletní dokumentace o zadání těchto veřejných zakázek (§ 2 písm. j) zákona), t.j. originálů všech materiálů, které byly zpracovány v souvislosti“ s jejich zadáváním. Orgán dohledu tedy zcela konkrétně odkazoval na ustanovení zákona, které definuje jako dokumentaci o zadání veřejné zakázky „soubor všech dokladů, jejichž pořízení vyžaduje tento zákon, a nabídky všech uchazečů“ a požadoval předložení příslušných materiálů. Za archivaci dokumentace o zadání veřejné zakázky je odpovědný pouze zadavatel a nezáleží tedy na tom, zda výkonem zadavatelských činností ve smyslu § 69 zákona zadavatel pověřil jinou osobu.

Poněvadž zadavatel požadované podklady nepředložil ani v původně stanovené lhůtě stanovené dopisem č.j. P 29/99-150/938/99-jl ze dne 5.5.1999 do 14.5.1999, ani po dvou

opakovaných výzvách k poskytnutí podkladů (dopis č.j. P 29/99-150/1037/99-jl ze dne 17.5.1999 a č.j. P 29/99-150/1332/99-jl ze dne 11.6.1999), byla mu pořádková pokuta uložena v maximální možné výši t.j. 10 000,- Kč (deset tisíc korun českých).

Dohled nad dodržováním zákona podle § 52 zákona spočívá mimo jiné i v kontrole postupů zadavatelů při zadávání veřejných zakázek. Tím, že zadavatel nerespektoval legitimní požadavek ústředního orgánu státní správy, v jehož kompetenci je dohled nad dodržováním zákona, na poskytnutí požadovaných podkladů, provádění tohoto dohledu mařil, orgán dohledu proto přistoupil k uložení sankce. Pokuta uložená zadavateli za nepředložení požadovaných podkladů v sobě zahrnuje jak funkci represivní – postih za porušení povinnosti, tak i funkci preventivní, aby zadavatel adekvátním způsobem reagoval na případné další oprávněné požadavky orgánu dohledu, případně jiných příslušných kontrolních orgánů.

Po posouzení všech popsanych skutečností orgán dohledu rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

Město Rosice, Palackého nám. 13, 665 01 Rosice, zast. Mgr. Pavlem Polanským