

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 7.7.1999 o návrhu obchodní společnosti Stavebního podniku Přerov, s. r. o., se sídlem v Přerově, Žerotínovo nám. č. 22, PSČ 751 51, IČO: 48 39 63 38, zast. jednatelem společnosti panem Vladimírem Vláčilem, ze dne 7.7.1999 na přezkoumání rozhodnutí obchodní společnosti - Teplo Přerov a. s., se sídlem v Přerově, Blahoslavova 7, PSČ 751 52, IČO: 25 39 14 53, zast. předsedou představenstva a ředitelem společnosti panem Františkem Přemyslovským, ze dne 30.6.1999 o námitkách ze dne 21.6.1999 proti výběru nejvhodnější nabídky ze dne 17.6.1999 v zakázce na „**Opravu potrubních rozvodů v lokalitě PVS J.J. z Brandýsa, Přerov**“, rozhodl takto:

Návrh obchodní společnosti - Stavebního podniku Přerov, s. r. o. - se s přihlédnutím k § 51 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. **zamítá** z důvodu věcné nepříslušnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k přezkoumávání postupu obchodní společnosti - Teplo Přerov a. s. při výběru nejvhodnější nabídky v zakázce na „Opravu potrubních rozvodů v lokalitě PVS J.J. z Brandýsa, Přerov“.

### O d ů v o d n ě n í

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán dohledu nad dodržováním zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon o zadávání veřejných zakázek“) obdržel od Stavebního podniku Přerov, s. r. o., se sídlem v Přerově, Žerotínovo nám. č. 22, PSČ 751 51, IČO: 48 39 63 38, zast. jednatelem společnosti panem Vladimírem Vláčilem (dále jen „Stavební podnik Přerov“), podání ze dne 7.7.1999 označené jako „Návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách“, ve kterém poukazuje na porušení zákona o zadávání veřejných zakázek ze strany společnosti Teplo Přerov a. s., se sídlem v Přerově, Blahoslavova 7, PSČ 751 52, IČO: 25 39 14 53, zast. předsedou představenstva a ředitelem společnosti panem Františkem Přemyslovským (dále jen „Teplo Přerov“). Stavební podnik Přerov zároveň navrhuje, aby rozhodnutí společnosti Teplo Přerov bylo zrušeno a zadavateli bylo uloženo „provedení nového výběru uchazečů“.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže obdržel výše uvedené podání dne 7.7.1999 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení. Účastníky tohoto řízení jsou:

1. Teplo Přerov,
2. Stavební podnik Přerov.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže prostudoval dokumentaci k předmětné zakázce, kterou si vyžádal na základě výše obdrženého podání, a zjistil, že na realizaci zakázky budou použity výhradně finanční prostředky společnosti Teplo Přerov. Podle § 2 písm. a) bod 2. zákona se pro účely zákona rozumí veřejnou zakázkou zakázka zadávaná právnickou nebo fyzickou osobou, která k úhradě zakázky spočívající ve zhotovení, montáži, úpravě nebo opravě, popřípadě koupi věci nemovité či souboru strojů a zařízení tvořících samostatný funkční celek, použije prostředky státního rozpočtu, státních fondů, příspěvků mezinárodních organizací, rozpočtu okresních úřadů nebo rozpočtů územních samosprávných celků.

V šetřeném případě společnost Teplo Přerov si z vlastní vůle zvolila při výběrovém řízení postup podle zákona o zadávání veřejných zakázek, jak vyplývá z vyjádření společnosti Teplo Přerov (dopis ze dne 12.7.1999). Zákon o zadávání veřejných zakázek měl uvedené společnosti sloužit jako vzor pro objektivní výběr nejvhodnějšího uchazeče o zakázku. Podle § 51 zákona o zadávání veřejných zakázek je Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušným k dohledu nad dodržováním zákona o zadávání veřejných zakázek při zadávání veřejných zakázek. Vzhledem ke skutečnosti, že se v tomto případě nejednalo o veřejnou zakázku musel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže návrh Stavebního podniku Přerov zamítnout z důvodu jeho věcné nepříslušnosti. Společnost Teplo Přerov ve svém dopise označeném jako „Přezkoumání námitek uchazeče proti úkonu zadavatele“ ze dne 30.6.1999, rovněž nesprávně poučila Stavební podnik Přerov o jeho možnosti podat návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách podle § 56 zákona o zadávání veřejných zakázek u orgánu dohledu. Pravomoc správního orgánu vymezuje zákon taxativním způsobem a současná právní úprava nepřipouští rozšiřování jeho působnosti dohodou dotčených subjektů. Úřad není tedy příslušný k dohledu nad dodržováním jiných právních předpisů, podle kterých mohou být prováděna jiná výběrová řízení, jak tomu bylo v tomto případě.

Pokud se Státní podnik Přerov cítí postupem společnosti Teplo Přerov dotčen může se obrátit na věcně a místně příslušný soud.

Z uvedeného důvodu Úřad pro ochranu hospodářské soutěže není oprávněn k přezkoumávání postupu společnosti Teplo Přerov ve shora uvedeném výběrovém řízení.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák  
pověřený řízením odboru dohledu  
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

**Obdrží:**

Stavební podnik Přerov, s. r. o., Žerotínovo nám. č. 22, Přerov, PSČ 751 51, zast. panem Vladimírem Vláčilem

Teplo Přerov a. s., Blahoslavova 7, Přerov, PSČ 751 52, zast. panem Františkem Přemyslovským