

Č.j.: S 180/01-151/4239/01-SP

V Brně dne 23. října 2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 6.9.2001 z vlastního podnětu podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., a podle § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., ve věci přezkoumávání rozhodnutí a úkonů zadavatele – Severomoravské plynárenské, a. s., Plynární 6, PSČ 702 00 Ostrava, za niž jednájí společně Ing. Alena Vitásková a RNDr. Otta Gold, členové představenstva – učiněných při zadávání veřejných zakázek na:

1. „NTL plynovody Přerov-JIH“, zadána výzvou ze dne 5.9.2000 více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb.,
2. „dodávku rotačních plynoměrů“, zadána nedatovanou výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb.,
3. „rekonstrukci spr. Budovy SMP, a. s., dodávku projektové dokumentace“, zadána výzvou ze dne 5.12.2000 více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb.,

**rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., **zastavuje.**

## O d ů v o d n ě n í

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) vykonávající dohled nad dodržováním zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., si na základě obdrženého podnětu vyžádal dopisem ze dne 13.7.2001 dokumentaci k zadání veřejných zakázek na:

- „NTL plynovody Přerov-JIH“,
- „opravu plynovodů a přípojek MS Kopřivnice – ul. Obránců míru a Záhumení“,
- „dodávku rotačních plynoměrů“,
- „dodávku průmyslových membránových plynoměrů“,
- „dodávku přepočítavačů Elcor 94 – 109 ks“,
- „rekonstrukce spr. Budovy SMP, a. s., dodávka projektové dokumentace“.

Zadavatel dopisem ze dne 24.7.2001 doručeným orgánu dohledu dne 30.7.2001 poskytl neúplné informace a pouze kopie listin týkajících se shora uvedených předmětných zakázek.

Orgán dohledu dodatečně vyzval dopisem ze dne 21.8.2001 zadavatele, aby do 3 dnů od doručení písemné výzvy doplnil dokumentaci. Zadavatel dokumentaci částečně doplnil dopisem ze dne 27.8.2001.

Orgán dohledu po přezkoumání dokumentace získal pochybnosti o správnosti rozhodnutí a dalších úkonů učiněných zadavatelem v průběhu zadávání veřejných zakázek na:

1. „NTL plynovody Přerov-JIH“, zadána výzvou ze dne 5.9.2000 více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb. (dále jen „zákon“),
2. „dodávku rotačních plynoměrů“, zadána nedatovanou výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona,
3. „rekonstrukce spr. Budovy SMP, a. s., dodávka projektové dokumentace“ zadána výzvou ze dne 5.12.2000 více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona.

Orgán dohledu dopisem č.j. S 180/01-151/3590/01-SP ze dne 4.9.2001 oznámil zadavateli zahájení správního řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí a dalších úkonů zadavatele učiněných v průběhu zadávání veřejných zakázek výše uvedených pod body 1. až 3. Oznámení o zahájení správního řízení zadavatel obdržel dne 6.9.2001.

Podle § 58 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., je účastníkem tohoto správního řízení zadavatel.

Zadavatel sdělil orgánu dohledu své stanovisko k zahájení správního řízení dopisem ze dne 19.9.2001 doručeným orgánu dohledu dne 21.9.2001. Součástí stanoviska bylo i doplnění chybějící dokumentace o doklady uvedené dále vždy v části odůvodnění týkající se příslušné veřejné zakázky.

Po přezkoumání a zhodnocení všech podkladů konstatuje orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 2b odst. 1 písm. f) zákona kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky splňuje uchazeč, který nemá splatný nedoplatek na pojistném a na penále na veřejné zdravotní pojištění nebo na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

Podle § 2c odst. 2 písm. a), b) a c) zákona prokazuje uchazeč, se kterým má být uzavřena smlouva, kvalifikační předpoklad podle :

- § 2b odst. 1 písm. a) zákona, výpisem z obchodního rejstříku, ne starším než 90dnů,
- § 2b odst. 1 písm. d) zákona výpisem z evidence Rejstříku trestů ne starším než šest měsíců,
- § 2b odst. 1 písm. f) zákona potvrzením příslušného orgánu ne starším než šest měsíců.

Ad. 1. K veřejné zakázce na „**NTL plynovody Přerov-JIH**“ bylo zadavatelem v příloze jeho vyjádření ze dne 27.8.2001 doloženo příslušné potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení v Olomouci ze dne 29.8.2000 a příslušné potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny - Okresní pojišťovny v Olomouci ze dne 17.8.2000, kterými v souladu s § 2c odst. 2 písm. c) zákona prokázal uchazeč Výstavba plynovodů spol. s r. o., J. V. Pavelky 18, Olomouc, se kterým byla uzavřena smlouva, kvalifikační předpoklad uvedený v § 2b odst. 1 písm. f) zákona.

Nabídka uchazeče VAVRIS, s. r. o., ČSA 41, PSČ 787 01 Šumperk, neobsahuje čestné prohlášení, že uchazeč není vyloučen z účasti na zadávání veřejných zakázek podle § 63 zákona, které si zadavatel výslovně vyžádal v bodu V. odst. A) písm. f) výzvy. Nabídka uchazeče VAVRIS, s. r. o., obsahuje čestné prohlášení „podle zákona 199/1994 Sb. že, firma nemá nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, na pojistném na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti“.

Nabídka uchazeče Mojmíra Homoly, ul. Předvrší 559, PSČ 725 26 Ostrava, obsahuje čestné prohlášení „firma Mojmír Homola nemá splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, na pojistném na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku zaměstnanosti“.

Orgán dohledu konstatuje, že zadavatel v rozporu s ustanovení § 49 odst. 9 zákona nevyločil z další účasti na veřejné zakázce uchazeče VAVRIS, s. r. o., a uchazeče Mojmíra Homolu, kteří neprokázali kvalifikační předpoklady, resp. splnění dalších předpokladů stanovených zadavatelem. Orgán dohledu však neshledal uvedené porušení zákona závažným a neuložil pokutu dle § 62 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákon č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., neboť pochybení zadavatele nemělo vliv na výběr nejhodnější nabídky.

Ad. 2. K veřejné zakázce na „**rekonstrukci spr. Budovy SMP, a. s., dodávku projektové dokumentace**“ byl zadavatelem v příloze jeho vyjádření ze dne 27.8.2001 doložen výpis z evidence Rejstříku trestů ze dne 20.12.2000 a příslušné potvrzení Okresní správy sociálního zabezpečení v Ostravě ze dne 28.11.2000 a příslušné potvrzení Všeobecné zdravotní pojišťovny - Okresní pojišťovny v Ostravě ze dne 22.11.2000, kterými v souladu

s § 2c odst. 2 písm. b) a c) zákona prokázal uchazeč Ing. arch. Václav Filandr, se kterým byla uzavřena smlouva, kvalifikační předpoklad uvedený v § 2b odst. 1 písm. d a f) zákona.

Nabídka uchazeče BMCH s. r. o., Radvanická 176, PSČ 716 00 Ostrava, obsahuje čestné prohlášení „nemáme splatný nedoplatek na pojistném na veřejné zdravotní pojištění, na pojistném na sociální zabezpečení nebo na příspěvku na státní politiku nezaměstnanosti“.

Orgán dohledu konstatuje, že zadavatel v rozporu s ustanovení § 49 odst. 9 zákona nevyločil z další účasti na veřejné zakázce uchazeče BMCH s. r. o., který neprokázal kvalifikační předpoklady. Orgán dohledu však neshledal uvedené porušení zákona závažným a neuložil pokutu dle § 62 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., neboť pochybení zadavatele nemělo vliv na výběr nejvhodnější nabídky.

Ad. 3. K veřejné zakázce na „**dodávku rotačních plynoměrů**“ bylo zadavatelem v příloze jeho vyjádření ze dne 27.8.2001 doloženo čestné prohlášení uchazeč G. A. S. a. s., Velkomoravská 97, PSČ 695 01 Hodonín, že nebyl vyloučen z účasti na zadávání veřejných zakázek podle § 63 zákona, jak požadoval zadavatel v bodu 4. odst. 6) výzvy.

Orgán dohledu posoudil případ, a na základě všech uvedených skutečností rozhodl zastavit správní řízení, neboť nezjistil v postupu zadavatele při zadávání šetřených veřejných zakázek závažné porušení zákona.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru

**Obdrží:**

Severomoravské plynárenské, a. s., Plynární 6, PSČ 702 00 Ostrava, zast. společně Alenou Vitáskovou a RNDr. Ottou Goldem