

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 19. 6. 2001 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., o návrhu obchodní společnosti MTH Praha a. s., Kandertova 1a/1131, PSČ 180 00 Praha 8, za niž jedná Ing. Petr Wagenknecht, předseda představenstva, ze dne 14. 6. 2001 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – obchodní společnosti Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 217/42, PSČ 190 22 Praha 9, za niž jedná Ing. Milan Houfek, předseda představenstva – ze dne 4. 6. 2001 o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „technické zhodnocení motorového vozidla (MUV) typu MUV 69 a MUV 72-M“ zadávané výzvou ze dne 23. 2. 2001 více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb., rozhodl podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., takto:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže výše uvedený návrh uchazeče obchodní společnosti MTH Praha a. s., ze dne 14. 6. 2001, **zamítá**, neboť nebyl podán v zákonem stanovené lhůtě.

### Odůvodnění

Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 217/42, PSČ 190 22 Praha 9, za niž jedná Ing. Milan Houfek, předseda představenstva (dále jen „zadavatel“), který je podle § 2 písm. b) bod 2. zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb., zadavatelem veřejných zakázek, zaslal pěti zájemcům o veřejnou zakázku výzvu ze dne 23. 2. 2001 podle § 49 odst. 1 cit. zákona k podání nabídky ve veřejné zakázce „technické zhodnocení motorového vozidla (MUV) typu MUV 69 a MUV 72-M“.

Zadavatel ve výzvě jako kritéria ekonomické vhodnosti nabídek v sestupném pořadí významu stanovil:

1. technické řešení,
2. cena,
3. termín dokončení prací,
4. záruka na kvalitu díla.

Z předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že nabídky podali čtyři uchazeči.

Dopisy ze dne 4. 5. 2001 oznámil zadavatel uchazečům výběr nejvhodnější nabídky. Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal dopisem ze dne 21. 5. 2001 námitky uchazeč obchodní společnost MTH Praha a. s., Kandertova 1a/1131, PSČ 180 00 Praha 8, za niž jedná Ing. Petr Wagenknecht, předseda představenstva (dále jen „MTH Praha“). O podaných námitkách rozhodl zadavatel dopisem ze dne 4. 6. 2001, přičemž námitkám nevyhověl. Rozhodnutí zadavatele o námitkách převzal uchazeč MTH Praha dne 6. 6. 2001. Dopisem ze dne 14. 6. 2001 následně zaslal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Dnem 19. 6. 2001, kdy orgán dohledu návrh uchazeče MTH Praha obdržel, bylo podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“), v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Účastníky tohoto správního řízení podle § 58 zákona, jsou:

1. Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 217/42, PSČ 190 22 Praha 9, za niž jedná Ing. Milan Houfek, předseda představenstva,
2. ČMKKS – Jihlavská lokomotivní společnost s. r. o., Pávovská 2a, PSČ 586 02 Jihlava, za niž jedná Ing. Bedřich Bulička, jednatel (dále jen „ČMKKS“), jejíž nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější,
3. MTH Praha a. s., Kandertova 1a/1131, PSČ 180 00 Praha 8, za niž jedná Ing. Petr Wagenknecht, předseda představenstva, jejíž nabídka se umístila jako druhá v pořadí,
4. ŽOS Nymburk, a. s., Boleslavská 418, PSČ 288 80, za niž jedná Ing. Jan Nebeský, předseda představenstva, jejíž nabídka se umístila jako třetí v pořadí.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem ze dne 17. 7. 2001, ve kterém rovněž účastníky řízení seznámil s předběžnými výsledky šetření a poskytl jim lhůtu, v níž se mohli ke zjištěným skutečnostem vyjádřit, popřípadě navrhnout doplnění šetření. K oznámení o zahájení řízení se vyjádřil uchazeč MTH Praha dopisem ze dne 18. 7. 2001, v němž orgánu dohledu sdělil, kdy obdržel rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky (14. 5. 2001) a rozhodnutí zadavatele o námitkách (6. 6. 2001).

Ve vyjádření ze dne 25. 7. 2001 pak uchazeč MTH Praha předložil doplňující informace k obsahu svého návrhu. Uchazeč ČMKS ve svém vyjádření ze dne 27. 7. 2001 uvedl, že v průběhu zadávání předmětné veřejné zakázky neshledal porušení zákona.

Na základě posouzení dokumentace a vyjádření účastníků řízení uvádí orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (pokud je jistota zadavatelem požadována). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí zákonem stanovené desetidenní lhůty, musí orgán dohledu podle § 57 odst. 2 zákona zamítnout.

Rozhodnutí zadavatele o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky převzal uchazeč MTH Praha dne 6. 6. 2001, což potvrdil ve svém vyjádření ze dne 18. 7. 2001. Desetidenní lhůta pro podání návrhu k orgánu dohledu skončila dne 16. 6. 2001. Návrh uchazeče byl orgánu dohledu doručen dne 19. 6. 2001, tedy po uplynutí zákonem stanovené lhůty.

Orgán dohledu konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách neodpovídal podmínkám stanoveným v § 57 odst. 2 zákona, neboť byl podán po uplynutí zákonem stanovené desetidenní lhůty, a proto orgán dohledu musel návrh zamítnout. Pro úplnost orgán dohledu dodává, že po prostudování dokumentace o zadání veřejné zakázky nezjistil porušení zákona, které by vedlo ve věci předmětné veřejné zakázky k zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru dohledu  
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží účastníci řízení:

Dopravní podnik hl.m. Prahy, akciová společnost, Sokolovská 217/42, PSČ 190 22 Praha 9,  
zast. Ing. Milanem Houfkem

ČMKS – Jihlavská lokomotivní společnost s. r. o., Pávovská 2a, PSČ 586 02 Jihlava, zast.  
Ing. Bedřichem Buličkou

MTH Praha a. s., Kandertova 1a/1131, PSČ 180 00 Praha 8, zast. Ing. Petrem  
Wagenknechtem

ŽOS Nymburk, a. s., Boleslavská 418, PSČ 288 80, zast. Ing. Janem Nebeským