

Č.j.: S 71/99-150/1564/99-On

V Brně dne 1. července 1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 1. 6. 1999 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., o návrhu uchazeče TOP SERVIS, s. r. o., Bednářova 26, 619 00 Brno, zastoupeného panem Stanislavem Smrčkem a panem Petrem Šebelou, jednateli společnosti, ze dne 31.5.1999, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zastoupené RNDr. Petrem Duchoněm, primátorem města - ze dne 21. 5. 1999 o námitkách proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „servis kopírovacích strojů, náhradních dílů a xerografického papíru“, zadávané podle § 49 odst. 1 citovaného zákona formou výzvy více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky ze dne 18. 3. 1999, rozhodl podle § 57 odst. 2 citovaného zákona takto:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže výše uvedený návrh uchazeče TOP SERVIS, s. r. o., Brno ze dne 31. 5. 1999 **odmítá**.

O d ů v o d n ě n í

Město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zastoupené RNDr. Petrem Duchoněm, primátorem města (dále jen „zadavatel“), zadal veřejnou zakázku na „servis kopírovacích strojů, náhradních dílů a xerografického papíru“ podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), formou výzvy více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky (dále jen „výzva“) ze dne 18. 3. 1999. Výzva byla zaslána jedenácti zájemcům. Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel nabídky od šesti uchazečů. Všechny přijaté nabídky podle zápisu o otevírání obálek ze dne 7. 4. 1999 vyhověly kontrole úplnosti a byly komisí pro otevírání obálek postoupeny k dalšímu posouzení a hodnocení.

V podmínkách výzvy zadavatel uvedl, že nabídky budou hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení:

- cena oprav/hodinová sazba včetně DPH
- cena xerografického papíru za 1000 ks včetně DPH

- zabezpečení servisu na všechny typy kopírovacích strojů uvedených v příloze
- dodávka originálních dílů dle typů kopírek (ceník dodavatele)
- rychlost dodávek zboží, termín zajištění opravy po ohlášení
- celková výhodnost nabídky
- reference

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek na svém jednání dne 7. 4. 1999 konstatovala, že uchazeč Pavel Hajzler – REPROSERVIS ve své nabídce uvádí mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Proto si vyžádala od tohoto uchazeče dopisem ze dne 8. 4. 1999 její zdůvodnění. Uchazeč ve stanoveném termínu zdůvodnil svou nabídkovou cenu a komise na svém jednání dne 12. 4. 1999 shledala příčiny mimořádně nízké nabídkové ceny jako objektivní a nabídku zařadila zpět do dalšího hodnocení.

Komise dále konstatovala, že tři z předložených nabídek nesplnily podmínky zadání veřejné zakázky a navrhla jejich vyřazení z další účasti na veřejné zakázce. Zadavatel příslušným uchazečům oznámil jejich vyloučení dopisem ze dne 22. 4. 1999 s poučením o možnosti podat námitky k zadavateli proti rozhodnutí o vyloučení v zákonem stanovené lhůtě do sedmi dnů ode dne doručení rozhodnutí. Žádný z vyloučených uchazečů svého práva na podání námitek nevyužil.

Komise pokračovala v hodnocení nabídek a podle výsledků hodnocení sestavila pořadí nabídek. Zadavatel dopisem ze dne 30. 4. 1999 oznámil výběr nejvhodnější nabídky všem uchazečům s poučením o možnosti podat zadavateli námitky proti tomuto rozhodnutí do sedmi dnů od doručení oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč TOP SERVIS, s. r. o., Bednářova 26, 619 00 Brno (dále jen „TOP SERVIS“), námitky dopisem ze dne 6. 5. 1999, které zadavatel obdržel dne 12. 5. 1999. Statutární orgán zadavatele podaným námitkám nevyhověl. Rozhodnutí zadavatele o námitkách č. j.: KP/642/99 ze dne 21. 5. 1999 bylo podle doručky doručeno uchazeči TOP SERVIS dne 24. 5. 1999. Uchazeč TOP SERVIS podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách dopisem ze dne 31. 5. 1999, který orgán dohledu obdržel dne 1. 6. 1999. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout.

Lhůta sedmi dnů pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách je lhůtou hmotněprávní. To znamená, že návrh musí být nejpozději v poslední den lhůty doručen orgánu dohledu. Nepostačí tedy v tento den jej podat k poštovní přepravě, popřípadě jej podat k poštovní přepravě i dříve a spoléhat se na to, že bude nejpozději v poslední den lhůty poštou orgánu dohledu doručen.

Lhůta pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánu dohledu začala běžet uchazeči TOP SERVIS dnem 25. 5. 1999 a končila dnem 31. 5. 1999. Tento den byl také posledním dnem pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele

o námitkách orgánem dohledu. Orgán dohledu však obdržel návrh až dne 1. 6. 1999, tedy po uplynutí zákonem stanovené lhůty. Vzhledem k tomu, že uchazeč TOP SERVIS nedodržel zákonem stanovenou lhůtu musel orgán dohledu návrh podle citovaného ustanovení zákona odmítnout. Z toho důvodu také orgán dohledu uchazeči TOP SERVIS nevyměřil podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správní poplatek podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu citovaného zákona.

Orgán dohledu konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách podaný uchazečem TOP SERVIS orgánu dohledu neodpovídal podmínkám stanoveným v § 57 odst. 2 zákona, neboť nebyl podán v zákonem stanovené sedmidenní lhůtě, a proto orgán dohledu rozhodl, jak je uvedeno ve výroku. Pro úplnost orgán dohledu uvádí, že při přezkoumávání dokumentace o zadání veřejné zakázky zjistil v postupu zadavatele nedostatky, a proto zahájil správní řízení ex offio.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
pověřený řízením odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží účastníci řízení:

Město Brno, Dominikánské nám. 1, 601 67 Brno, zast. RNDr. Petrem Duchoněm
TOP SERVIS, s. r. o., Bednářova 26, 619 00 Brno, zast. Stanislavem Smrčkem a Petrem Šebelou
Pavel Hajzler, narozený dne 19. 6. 1957, bytem Prušánecká 6, 628 00 Brno