

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 26. 3. 2001 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb., o návrhu obchodní společnosti SANTAL spol. s r. o., Jiráskova 738/II, PSČ 379 01 Třeboň, za niž jednájí Ing. Lubomír Mačí a Ing. Jiří Škopek, jednatelé, ze dne 22. 3. 2001, doplněném dopisem ze dne 13. 4. 2001, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – obce Lukavec, Náměstí sv. Václava 67, PSČ 394 26 Lukavec, zastoupené Ing. Pavlem Kubcem, starostou – ze dne 9. 3. 2001 o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „dodávku školního nábytku, kancelářského nábytku, ostatního školního vybavení a příslušenství pro dostavbu Základní školy v Lukavci“ zadávanou výzvou ze dne 14. 12. 2000 více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb. rozhodl podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., takto:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže výše uvedený návrh uchazeče obchodní společnosti SANTAL spol. s r. o., Třeboň, ze dne 22. 3. 2001, doplněný dopisem ze dne 13. 4. 2001, **zamítá**.

### **Odůvodnění**

Zadavatel – obec Lukavec, Náměstí sv. Václava 67, PSČ 394 26 Lukavec, zastoupená Ing. Pavlem Kubcem, starostou (dále jen „zadavatel“) – podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., zaslal sedmi zájemcům o veřejnou zakázku výzvu ze dne 14. 12. 2000 k podání nabídky ve veřejné zakázce na „dodávku školního nábytku, kancelářského nábytku, ostatního školního vybavení a příslušenství pro dostavbu Základní školy v Lukavci“.

Zadavatel ve výzvě jako kritéria ekonomické vhodnosti nabídek v sestupném pořadí významu stanovil:

1. doba plnění veřejné zakázky,
2. výše nabídkové ceny,
3. funkční a technické řešení navrženého nábytku a zařízení,

4. estetické a jakostní řešení navrženého nábytku a zařízení,
5. záruka na dodaný nábytek a zařízení,
6. reference uchazeče o srovnatelných zakázkách,
7. provozní náklady a požadavek na údržbu.

Z předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že nabídky podali čtyři uchazeči.

Dopisy ze dne 21. 2. 2001 oznámil zadavatel uchazečům výběr nejvhodnější nabídky. Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal dopisem ze dne 2. 3. 2001 námitky uchazeč obchodní společnost SANTAL spol. s r. o., Jiráskova 738/II, PSČ 379 01 Třeboň, za niž jedná Ing. Lubomír Mačí a Ing. Jiří Škopek, jednatelé (dále jen „SANTAL“). O podaných námitkách rozhodl zadavatel dopisem ze dne 9. 3. 2001, přičemž námitkám nevyhověl. Rozhodnutí zadavatele o námitkách převzal uchazeč SANTAL podle doručky dne 13. 3. 2001. Dopisem ze dne 22. 3. 2001 následně zaslal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Dnem 26. 3. 2001, kdy orgán dohledu návrh uchazeče SANTAL obdržel, bylo podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb. (dále jen „zákon“), v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Účastníky tohoto správního řízení podle § 58 zákona, jsou:

1. Obec Lukavec, Náměstí sv. Václava 67, PSČ 394 26 Lukavec, zastoupená Ing. Pavlem Kubcem, starostou,
2. KLASSA plus s. r. o., K rybníčkům 332, PSČ 747 81 Otice, za niž jedná pan Hynek Vaníček, jednatel, jejíž nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější,
3. SANTAL spol. s r. o., Jiráskova 738/II, PSČ 379 01 Třeboň, za niž jedná Ing. Lubomír Mačí a Ing. Jiří Škopek, jednatelé, jejíž nabídka se umístila druhá v pořadí,
4. ALAX spol. s r. o., Elektrárenská 247, PSČ 252 07, Štěchovice, za niž jedná Ing. Josef Skála, jednatel, jejíž nabídka se umístila třetí v pořadí.

Protože návrh uchazeče SANTAL ze dne 22. 3. 2001 neobsahoval přesné označení a adresu zadavatele, které jsou podle § 57 odst. 2 zákona nutnou náležitostí návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, vyzval orgán dohledu dopisem ze dne 12. 4. 2001 uchazeče k doplnění návrhu. Uchazeč svůj návrh doplnil dopisem ze dne 13. 4. 2001.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem ze dne 24. 4. 2001, ve kterém rovněž účastníky řízení seznámil s předběžnými výsledky šetření a poskytl jim lhůtu, v níž se mohli ke zjištěným skutečnostem vyjádřit, popřípadě navrhnout doplnění šetření. K oznámení o zahájení řízení se žádný z jeho účastníků nevyjádřil.

Na základě posouzení dokumentace a vyjádření účastníků řízení uvádí orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (pokud je jistota zadavatelem požadována). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí zákonem stanovené desetidenní lhůty, musí orgán dohledu podle § 57 odst. 2 zákona zamítnout.

Rozhodnutí zadavatele o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky převzal uchazeč SANTAL dne 13. 3. 2001 (viz výše). Posledním dnem pro podání návrhu byl tedy 23. březen 2001. Návrh uchazeče byl orgánu dohledu doručen dne 26. 3. 2001, tedy po uplynutí zákonem stanovené lhůty.

Orgán dohledu konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách neodpovídal podmínkám stanoveným v § 57 odst. 2 zákona, neboť byl podán po uplynutí zákonem stanovené desetidenní lhůty, a proto orgán dohledu musel návrh zamítnout. Pro úplnost orgán dohledu dodává, že po prostudování dokumentace o zadání veřejné zakázky získal pochybnosti o správnosti úkonů a postupů zadavatele, a proto zahájil ve věci předmětné veřejné zakázky správní řízení z vlastního podnětu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru dohledu  
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdržel účastníci řízení:

Obec Lukavec, Náměstí sv. Václava 67, PSČ 394 26 Lukavec, zast. Ing. Pavlem Kubcem

KLASSA plus s. r. o., K rybníčkům 332, PSČ 747 81 Otice, zast. panem Hynkem Vaníčkem

SANTAL spol. s r. o., Jiráskova 738/II, PSČ 379 01 Třeboň, zast. Ing. Lubomírem Mačí a Ing. Jiřím Škopkem

ALAX spol. s r. o., Elektrárenská 247, PSČ 252 07, Štěchovice, zast. Ing. Josefem Skálou