

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 4.9.2000 podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, na základě návrhu společnosti Pozemní stavitelství Hodonín, spol. s r. o., Rodinova 2, 695 01 Hodonín, za níž jedná Ing. Jan Pinsker a Ing. Vladimír Janáč, jednatele společnosti, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Velkého Meziříčí, Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí, zastoupeného starostou města Ing. Františkem Bradáčem, ze dne 18.8.2000, o námitkách proti jeho rozhodnutí ze dne 1.8.2000 o vyloučení společnosti Pozemní stavitelství Hodonín, spol. s r. o. z další účasti v obchodní veřejné soutěži „Základní škola – 18 tř. ZŠ Čechovy sady, Velké Meziříčí“ vyhlášené podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., v Obchodním věstníku č. 23/2000 ze dne 7.6.2000 pod zn. 097585-23/00, rozhodl **takto**:

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**.

O d ů v o d n ě n í

Město Velké Meziříčí, Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí, zastoupené starostou města Ing. Františkem Bradáčem (dále jen „zadavatel“), vyhlásilo v Obchodním věstníku č. 23/2000 ze dne 7.6.2000 pod zn. 097585-23/00, podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. (dále jen „zákon“), obchodní veřejnou soutěž „Základní škola - 18 tř. ZŠ Čechovy sady, Velké Meziříčí“ (dále jen „soutěž“).

V podmínkách soutěže byl uveden tento způsob hodnocení nabídek:

„Nabídky budou hodnoceny podle ekonomické vhodnosti. Při hodnocení podle ekonomické vhodnosti zadavatele. Kritéria tvořící ekonomickou vhodnost (uvedena jsou sestupně podle stupně významu

1. Reference a odborná způsobilost uchazeče se zaměřením na stavby pro školství (základní a střední školy)
2. Rozsah a způsob využití regionálních zdrojů pracovních sil a podnikatelských subjektů při realizaci zakázky
3. Celková nabídnutá cena včetně DPH
4. Záruka za jakost a záruční podmínky, systém řízení jakosti

Každý člen hodnotící komise boduje kritéria v rozmezí 1-10 bodů. Součet bodů příslušného kritéria bude vynásoben příslušným stupněm významu. Součet takto upraveného počtu bodů

za všechna kritéria určí jeho pořadí v celkovém hodnocení. Nejvhodnější nabídkou bude nabídka, která takto získá nejvyšší počet bodů“.

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 17.7.2000 vyplývá, že zadavatel do konce soutěžní lhůty obdržel celkem šest nabídek a že žádná z nich nebyla komisí pro otevírání obálek vyřazena z dalšího posuzování a hodnocení.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek vyplývá, že při posuzování nabídek podle § 34 zákona komise pro posouzení a hodnocení nabídek dospěla k závěru, že dvě nabídky ve smyslu ustanovení § 36 zákona obsahovaly mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Organizace pověřená výkonem zadavatelských činností ve smyslu ustanovení § 69 zákona a mandátní smlouvy č. 17/2000 ze dne 17.3.2000 uzavřené mezi městem Velké Meziříčí, Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí a společností RTS, a. s., Lazaretní 13, 615 00 Brno, obsahující také plnou moc k zastupování zadavatele ve správním řízení, proto písemně vyzvala dne 18.7.2000 oba dotčené uchazeče (společnosti Pozemní stavitelství Hodonín, spol. s r. o. a REKO spol. s r. o.) ke zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny s termínem do 27.7.2000. Oba uchazeči ve stanoveném termínu sdělili svá stanoviska. Komise pro posouzení a hodnocení nabídek po jejich posouzení neshledala důvody mimořádně nízké nabídkové ceny za objektivně prokázané a doporučila zadavateli, aby příslušné uchazeče vyloučil z další účasti v soutěži. Z uvedené zprávy ze dne 28.7.2000 dále vyplývá, že po posouzení nabídek z hlediska splnění podmínek stanovených v zákoně i podmínek stanovených zadavatelem v podmínkách soutěže a v zadávací dokumentaci zůstaly v soutěži čtyři nabídky.

Proti rozhodnutí zadavatele o svém vyloučení ze soutěže, oznámenému společnosti Pozemní stavitelství Hodonín, spol. s r. o. (dále jen „společnost PSH, spol. s r. o.“), dopisem ze dne 1.8.2000, který obdržela dne 7.8.2000, podala jmenovaná společnost dopisem ze dne 15.8.2000 námitky zadavateli, který je obdržel dne 16.8.2000 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti podle § 56 zákona nevyhověl, což společnosti PSH, spol. s r. o., oznámil dopisem ze dne 18.8.2000, který jmenovaná společnost obdržela dne 24.8.2000. Vzhledem k tomu, že společnost PSH, spol. s r. o., nepovažovala rozhodnutí zadavatele o námitkách za správné, podala dopisem ze dne 1.9.2000 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh dne 4.9.2000. Tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

Pozemní stavitelství Hodonín, spol. s r. o., Rodinova 2, 695 01 Hodonín, zastoupené Ing. Janem Pinskerem a Ing. Vladimírem Janáčem, jednatelem společnosti,

město Velké Meziříčí, Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí, zastoupené Ing. Františkem Bradáčem, starostou města, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci z mandátní smlouvy č. 17/2000 ze dne 17.3.2000, uzavřené mezi Městem Velké Meziříčí a společností

RTS, a. s., Lazaretní 13, 615 00 Brno, zastoupené Ing. Jiřím Košuličem, předsedou představenstva,

Zahájení řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č. j. S 137/2000-152/3164/2000-Te ze dne 21.9.2000 a stanovil lhůtu, ve které se účastníci řízení mohli vyjádřit ke skutečnostem, které budou podkladem pro rozhodnutí. Ve stanovené lhůtě ani později se účastníci správního řízení k podkladům pro rozhodnutí nevyjádřili.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu k šetřenému případu uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky (dále jen „dokumentace“) orgán dohledu zjistil, že zadavatel podle § 56 odst. 1 zákona přezkoumal námitky společnosti PSH, spol. s r. o., ze dne 15.8.2000 proti svému rozhodnutí o vyloučení z další účasti v soutěži a námitkám nevyhověl. Rozhodnutí o výsledku přezkoumávání námitek sdělil zadavatel uchazeči PSH, spol. s r. o., dopisem ze dne 18.8.2000, který jmenovaná společnost převzala dne 24.8.2000. Návrh společnosti PSH, spol. s r. o., obdržel orgán dohledu dne 4.9.2000 a zadavatel dne 5.9.2000. V daném případě byl posledním dnem pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách 3. září 2000. Orgán dohledu konstatuje, že společnost PSH, spol. s r. o., byla poučena podle § 56 odst. 2 zákona o možnosti podat návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele, který se podle § 57 odst. 2 zákona „podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli“, přičemž „návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne“. Podmínkou pro zachování lhůty pro podání návrhu (§ 57 zákona) i lhůty pro podání námitek (§ 55 zákona) je, aby příslušné podání uchazeče bylo adresátovi doručeno nejpozději v poslední den lhůty. Nepostačí v tento den příslušné podání podat k poštovní přepravě, popřípadě je podat k poštovní přepravě i dříve a spoléhat se, že bude nejpozději v poslední den lhůty poštou příslušnému adresátovi doručeno. Právní názor orgánu dohledu vychází mj. z druhostupňových rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, vydaných v obdobných případech, a rovněž z usnesení Vrchního soudu Olomouc např. č. j. 2A 11/98 či 2A 3/99.

Dne 4.10.2000 obdržel orgán dohledu dopis společnosti PSH, spol. s r. o., ze dne 21.9.2000, kterým jmenovaná společnost bere svůj návrh ze dne 1.9.2000 v celém rozsahu zpět. Podle § 30 správního řádu „správní orgán zastaví řízení, vzal-li účastník návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení...“. S těmito skutečnostmi seznámil orgán dohledu zadavatele, jako druhého účastníka správního řízení dopisem č. j. S 137/2000-152/3414/2000-Te ze dne 11.10.2000 a současně mu sdělil, že nevyjádří-li se ke

skutečnostem uvedeným v tomto dopise do dvou dnů od jeho doručení, bude mít orgán dohledu za to, že se zastavením řízení souhlasí. Zadavatel dopisem ze dne 11.10.2000 sdělil, že se zastavením řízení souhlasí.

Orgán dohledu posoudil celý případ a na základě všech uvedených skutečností rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

Pozemní stavitelství Hodonín, spol. s r. o., Rodinova 2, 695 01 Hodonín, zast. Ing. Janem Pinskerem a Ing. Vladimírem Janáčem

RTS, a. s., Lazaretní 13, 615 00 Brno, zast. Ing. Jiřím Košuličem

Na vědomí:

Město Velké Meziříčí, Radnická 29/1, 594 13 Velké Meziříčí, zast. Ing. Františkem Bradáčem