

Č. j.: S 159/2000-153/3661/2000-Dh

V Brně dne 31. října 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 4. 10. 2000 podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů na základě návrhu uchazeče Správa bytů a nemovitostí s. r. o., se sídlem Hornopolní 49, 702 00 Ostrava, za níž jedná Ing. Danuše Valečková, ze dne 2. 10. 2000, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – města Ostravy, městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, Prokešovo nám. 8, 729 29 Ostrava-Moravská Ostrava, zastoupeného Ing. Lubomírem Karpíškem, starostou – ze dne 25. 9. 2000 o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, oznámenému uchazečům dopisem ze dne 14. 9. 2000, ve veřejné zakázce „správa domovního a bytového fondu v majetku MO MOaP na základě mandátní smlouvy v lokalitě I, II, III“, vyhlášené formou obchodní veřejné soutěže podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. v Obchodním věstníku č. 28/2000 dne 12. 7. 2000 pod. zn. 100034-28/00, rozhodl **takto:**

Návrh uchazeče Správa bytů a nemovitostí s. r. o., se sídlem Hornopolní 49, 702 00 Ostrava, ze dne 2. 10. 2000 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Ostravy, městského obvodu Moravská Ostrava a Přívoz, ze dne 25. 9. 2000 se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. **zamítá.**

O d ů v o d n ě n í

Město Ostrava, městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, Prokešovo nám. 8, 729 29 Ostrava-Moravská Ostrava, zastoupený Ing. Lubomírem Karpíškem, starostou (dále jen „zadavatel“), vyhlásil v Obchodním věstníku č. 28/2000 dne 12. 7. 2000 pod zn. 100034-28/00 obchodní veřejnou soutěž podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. (dále jen „zákon“) na veřejnou zakázku „správa domovního

a bytového fondu v majetku MO MOaP na základě mandátní smlouvy v lokalitě I, II, III“ (dále jen „soutěž“).

V podmínkách soutěže byla stanovena tato kritéria pro hodnocení nabídek:

1. Technická a funkční úroveň nabídky.
2. Celková nabídnutá cena.
3. Nabídka ceny za vyúčtování služeb .
4. Reference.
5. Nabídka činností nad rozsah uvedený v návrhu mandátní smlouvy.

Z „protokolu o otevírání obálek“ ze dne 28. 8. 2000 vyplývá, že zadavatel do konce soutěžní lhůty obdržel 11 nabídek. Tři uchazeči nesplnili podmínky soutěže a zadavatel příslušné uchazeče vyloučil z další účasti v soutěži, což jim oznámil dopisem ze dne 14. 9. 2000 .

Jak vyplývá ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 4. 9. 2000 komise pro posouzení a hodnocení nabídek ustavená zadavatelem stanovila po provedeném hodnocení pořadí nabídek samostatně pro lokalitu I, lokalitu II a lokalitu III. Zadavatel navržené pořadí akceptoval a výběr nejvhodnější nabídky oznámil uchazečům dopisem ze dne 14. 9. 2000, v němž uvedl následující pořadí uchazečů umístěných na prvních třech místech:

Pro lokalitu I:

1. BYTASEN, spol. s r. o., Kotěrova 1b, 613 00 Brno, za níž jedná jednatel Ing. Josef Bauer (dále jen „BYTASEN, spol. s r. o.“),
2. MAJORDOMUS, s. r. o., Poděbradova 27, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, za níž jedná jednatel Ing. Miroslav Stařík (dále jen „MAJORDOMUS, s. r. o.“),
3. Správa bytů a nemovitostí s. r. o., se sídlem Hornopolní 49, 702 00 Ostrava, za níž jedná Ing. Danuše Valečková (dále jen „Správa bytů a nemovitostí, s. r. o.“),

pro lokalitu II:

1. LAER, v. o. s., se sídlem Verdunská 17, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, za níž jednají, a to samostatně a v celém rozsahu její dva společníci Ing. Jaroslav Volek a obchodní společnost ORSA, s. r. o, se sídlem 28. října 1, Moravská Ostrava, za níž jedná Ing. Aleš Demel, jednatel (dále jen „LAER, v. o. s.“),
2. Ing. Petr Mihálik, narozený dne 7. 10. 1960, bytem Opavská 771/97, 708 00 Ostrava-Poruba, podnikající pod obchodním jménem Ing. Petr Mihálik – REALSOFT (dále jen „Ing. Petr Mihálik“) a Ing. Ladislav Žila, narozený dne 16. 9. 1953, bytem Dvouletky 532/38, 700 30 Ostrava-Hrabůvka, podnikající pod obchodním jménem Ing. Ladislav Žila – LAMIA (dále jen „Ing. Ladislav Žila“),
3. MAJORDOMUS, s. r. o.“,

pro lokalitu III:

1. Ing. Jiří Krist, narozený dne 8. 1. 1965, bytem Kalamárská 144, 747 62 Mokrý Lazce, podnikající pod obchodním jménem Ing. Jiří Krist – ARES (dále jen „Ing. Jiří Krist“), paní Alena Konečná, narozená dne 12. 5. 1958, bytem Lumírova 72, 700 30 Ostrava-Výškovice, podnikající pod obchodním jménem Alena Konečná – SDT (dále jen „Alena Konečná“) a paní Eva Bartusková, narozená dne 21. 3. 1958, bytem E. Trioletové 1028/1, 721 00 Ostrava-Svinov, podnikající pod obchodním jménem Eva Bartusková (dále jen „Eva Bartusková“), kteří podali společnou nabídku na základě smlouvy o sdružení ze dne 22. 8. 2000 podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů,
2. BYTASEN, spol. s r. o.,
3. Ing. Petr Mihálik a Ing. Ladislav Žila.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejhodnější nabídky oznámenému uchazeči Správě bytů a nemovitostí, s. r. o., dopisem ze dne 14. 9. 2000 podal jmenovaný uchazeč dopisem ze dne 21. 9. 2000 námitky zadavateli, jež je obdržel dne 25. 9. 2000, a dále jmenovaný uchazeč zadavateli zaslal dopisem ze dne 25. 9. 2000 doplnění námitek, které zadavatel obdržel dne 26. 9. 2000. Námitkám po přezkoumání jejich oprávněnosti zadavatel nevyhověl, což uchazeči Správě bytů a nemovitostí, s. r. o., oznámil podle § 56 odst. 2 zákona dopisy ze dne 25. 9. 2000 a 27. 9. 2000, které jmenovaný uchazeč obdržel dne 26. 9. 2000 a 3. 10. 2000. Uchazeč Správa bytů a nemovitostí, s. r. o., využil svého práva a podal dopisem ze dne 2. 10. 2000 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který je orgánem dohledu nad dodržováním zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. (dále jen „orgán dohledu“), obdržel výše uvedený návrh dne 4. 10. 2000, a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

- zadavatel,
- BYTASEN, spol. s r. o.,
- Majordomus, s. r. o.,
- Správa bytů a nemovitostí, s. r. o.,
- LAER, v. o. s.,
- Ing. Petr Mihálik a Ing. Ladislav Žila,
- Ing. Jiří Krist, paní Alena Konečná a paní Eva Bartusková.

Zahájení řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č. j. S 159/2000-153/3413/2000-Dh ze dne 11. 10. 2000 a stanovil lhůtu, ve které se účastníci řízení mohli vyjádřit ke skutečnostem, které budou podkladem pro rozhodnutí.

Ve stanovené lhůtě se k podkladům pro rozhodnutí vyjádřil zadavatel dopisem ze dne 16. 10. 2000, ve kterém podal stanovisko k nabídkovým cenám a k hodnocení nabídek uchazečů. Dále se dopisem ze dne 16. 10. 2000 vyjádřil uchazeč BYTASEN, spol. s r. o., ve kterém uvedl, že jeho nabídka byla úplná, prokázal všechny kvalifikační předpoklady a považuje hodnocení veřejné obchodní soutěže ze strany zadavatele za objektivní.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky uvádí orgán dohledu k případu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona „Návrh se podává ve dvojím vyhotovení do deseti kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne.“

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu zjistil, že zadavatel podle § 56 odst. 1 zákona přezkoumal námitky uchazeče Správy bytů a nemovitostí, s. r. o., ze dne 21. 9. 2000 proti svému rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a rovněž doplnění námitek ze dne 25. 9. 2000 a námitkám nevyhověl. Rozhodnutí o výsledku přezkoumávání námitek sdělil zadavatel uchazeči Správě bytů a nemovitostí, s. r. o., dopisy ze dne 25. 9. 2000 a 27. 9. 2000, které uchazeč obdržel dne 26. 9. 2000 a dne 3. 10. 2000.

Návrh na přezkoumání rozhodnutí uchazeč zadavatele o námitkách uchazeč Správa bytů a nemovitostí, s. r. o. zaslal dopisem ze dne 2. 10. 2000 orgánu dohledu, a to ve dvojím vyhotovení. Orgán dohledu konstatuje, že uchazeč Správa bytů a nemovitostí, s. r. o. nedodržel zákonem stanovenou podmínku, neboť návrh na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách zaslal pouze orgánu dohledu. Z výše uvedené citace § 57 odst. 2 zákona vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa, a to jak orgánu dohledu, tak zadavateli.

Vzhledem k tomu, že návrh uchazeče Správa bytů a nemovitostí, s. r. o., nebyl podán v souladu se zákonem, musí jej orgán dohledu podle § 57 odst. 2 zákona zamítnout.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží:

Město Ostrava, Městský obvod Moravská Ostrava a Přívoz, Prokešovo nám. 8, 729 29
Ostrava-Moravská Ostrava, zast. Ing. Lubomírem Karpíškem

BYTASEN, spol. s r. o., Kotěrova 1b, 613 00 Brno, zast. Ing. Josefem Bauerem

Majordomus, s. r. o., Poděbradova 27, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, zast.
Ing. Miroslavem Staříkem

Správa bytů a nemovitostí, s. r. o., Hornopolní 49, 702 00 Ostrava, zast. Ing. Danuší
Valečkovou

LAER, v. o. s., se sídlem Verdunská 17, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, zast.
Ing. Jaroslavem Volkem

Ing. Petr Mihálik, nar. dne 7. 10. 1960, bytem Opavská 771/97, 708 00 Ostrava-Poruba

Ing. Ladislav Žila, nar. dne 16. 9. 1953, bytem Dvouletky 532/38, 700 30 Ostrava-Hrabůvka

Ing. Jiří Krist, nar. dne 8. 1. 1965, bytem Kalamárská 144, 747 62 Mokré Lazce

Alena Konečná, nar. dne 12. 5. 1958, bytem Lumírova 72, 700 30 Ostrava-Výškovice

Eva Bartusková, nar. dne 21. 3. 1958, bytem E. Trioletové 1028/1, 721 00 Ostrava-Svinov