

Č. j. S 190/2000-151/12/2001-Hm

V Brně dne 3. ledna 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 16. 11. 2000 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., o návrhu obchodní společnosti UPS Technology, spol. s r. o., Za školou 3, PSČ 617 00 Brno, za níž jedná RNDr. Dušan Dostál, jednatel, ze dne 15. 11. 2000 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Fakultní nemocnice s poliklinikou Ostrava, 17. listopadu 1790, PSČ 708 02 Ostrava, zastoupené Ing. Karlem Pustelníkem, ředitelem – ze dne 6. 11. 2000 o námitkách proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „dodávka nepřetržitého zdroje napájení (UPS) pro pracoviště angiolinky Coroskop Interní kliniky FN sP Ostrava“ zadávané výzvou ze dne 11. 9. 2000 více zájemcům o veřejnou zakázku podle § 49 odst. 1 cit. zákona, rozhodl podle § 57 odst. 2 cit. zákona takto:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže výše uvedený návrh uchazeče obchodní společnosti UPS Technology, spol. s r. o., Brno, ze dne 15. 11. 2000 **zamítá**, neboť uchazeč nedoručil jedno vyhotovení návrhu zadavateli.

Odůvodnění

Zadavatel – Fakultní nemocnice s poliklinikou Ostrava, 17. listopadu 1790, PSČ 708 02 Ostrava, zastoupená Ing. Karlem Pustelníkem, ředitelem (dále jen „zadavatel“) – zaslal šesti zájemcům o veřejnou zakázku výzvu ze dne 11. 9. 2000 k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb. (dále jen „zákon“), na veřejnou zakázku „dodávka nepřetržitého zdroje napájení (UPS) pro pracoviště angiolinky Coroskop Interní kliniky FN sP Ostrava“.

Zadavatel ve výzvě stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle své ekonomické vhodnosti s použitím těchto kritérií:

1. technické parametry,
2. výše komplexní nabídkové ceny včetně DPH,
3. servisní podmínky,
4. možnost dodávek ND,
5. záruční lhůta,
6. reference.

Z předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky vyplývá, že nabídky podali čtyři uchazeči.

Dopisy ze dne 19. 10. 2000 oznámil zadavatel uchazečům výběr nejvhodnější nabídky. Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal dopisem ze dne 27. 10. 2000 námitky uchazeč obchodní společnost UPS Technology, spol. s r. o., Za školou 3, PSČ 617 00 Brno, za níž jedná RNDr. Dušan Dostál, jednatel (dále jen „UPS Technology“). O podaných námitkách rozhodl zadavatel dopisem ze dne 6. 11. 2000, jímž námitkám nevyhověl. Rozhodnutí zadavatele o námitkách převzal uchazeč UPS Technology podle doručení dne 7. 11. 2000. Dopisem ze dne 15. 11. 2000 následně zaslal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Dnem 16. 11. 2000, kdy orgán dohledu obdržel návrh uchazeče UPS Technology, bylo podle § 57 odst. 1 zákona v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Účastníky tohoto správního řízení podle § 58 zákona jsou:

1. Fakultní nemocnice s poliklinikou Ostrava, 17. listopadu 1790, PSČ 708 02 Ostrava, zastoupená Ing. Karlem Pustelníkem, ředitelem,
2. UPS Technology, spol. s r. o., Za školou 3, PSČ 617 00 Brno, za níž jedná RNDr. Dušan Dostál, jednatel,
3. ELTECO – UPS s. r. o., 1. máje 1000, PSČ 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, za níž jedná Ing. Petr Kratochvíl, jednatel, jejíž nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem ze dne 1. 12. 2000, ve kterém rovněž účastníky řízení seznámil s předběžnými výsledky šetření a poskytl jim sedmidenní lhůtu, v níž se mohli ke zjištěným skutečnostem vyjádřit, popřípadě navrhnout doplnění šetření. K oznámení o zahájení řízení se vyjádřil zadavatel dopisem ze dne 11. 12. 2000, v němž uvedl, že v období od 10. 11. 2000 do 10. 12. 2000 neobdržel od uchazeče UPS Technology vyhotovení návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele orgánem dohledu ani žádnou jinou písemnost.

Dne 8. 12. 2000 se do sídla orgánu dohledu dostavil RNDr. Dušan Dostál, jednatel uchazeče obchodní společnosti UPS Technology a nahlédl v souladu s ustanovením § 23 správního řádu do spisu.

Na základě posouzení dokumentace a vyjádření účastníků řízení uvádí orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (pokud je jistota zadavatelem

požadována). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí zákonem stanovené desetidenní lhůty, musí orgán dohledu podle § 57 odst. 2 zákona zamítnout.

Rozhodnutí zadavatele o námitkách proti jeho rozhodnutí o vyloučení z další účasti na veřejné zakázce převzal uchazeč UPS Technology dne 7. 11. 2000 (viz výše). Návrh uchazeče byl orgánu dohledu doručen dne 16. 11. 2000, tedy v zákonem stanovené lhůtě. Uchazeč však v této lhůtě ani později nedoručil jedno vyhotovení návrhu zadavateli.

Orgán dohledu konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách neodpovídal podmínkám stanoveným v § 57 odst. 2 zákona, neboť nebyl podán v jednom vyhotovení u zadavatele, a proto orgán dohledu musel návrh zamítnout.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží účastníci řízení:

Fakultní nemocnice s poliklinikou Ostrava, 17. listopadu 1790, PSČ 708 02 Ostrava, zast. Ing. Karlem Pustelníkem

UPS Technology, spol. s r. o., Za školou 3, PSČ 617 00 Brno, zast. RNDr. Dušanem Dostálem

ELTECO – UPS s. r. o., 1. máje 1000, PSČ 756 61 Rožnov pod Radhoštěm, zast. Ing. Petrem Kratochvílem.