

Č.j.: VP/S 60j/01-160

V Brně dne 25. června 2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže zahájil na základě žádosti o povolení výjimky zaslané dopisem ze dne 26.4. 2001, č.j. OFR4/5084/2001, podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře ve spojení s § 18 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů, s účastníkem řízení Statutárním městem Ostrava, rozhodl dle § 6 odst. 4 písm. a) zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře takto:

Řízení o povolení výjimky ze zákazu veřejné podpory pro podporu ve formě přímého poskytnutí finančních prostředků zahrnujícího poskytnutí neinvestiční dotace ve výši 2 080 tis. Kč Ing.Ladislavu Žílovi se

z a s t a v u j e.

Odůvodnění:

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 27.4. 2001 žádost o povolení výjimky (dále jen „žádost“) podle § 6 odst. 1 zákona č. 59/2000 Sb., o veřejné podpoře (dále jen „zákon o veřejné podpoře“), kterou podalo Statutární město Ostrava dopisem ze dne 26.4. 2001, č.j. OFR4/5084/2001.

Údaje získané z žádosti o povolení výjimky:

- poskytovatelem podpory je Statutární město Ostrava
- orgánem odpovědným za poskytnutí podpory je Magistrát města Olomouce
- kontaktní osobou je Ing. Helena Pirníková – odbor financí a rozpočtu Magistrátu města Olomouce
- základem pro poskytnutí podpory je Schválení zastupitelstva města č. 684/16 ze dne 13.12. 2000
- formou podpory je investiční dotace ve výši 2 080 tis. Kč pro Ing. Ladislava Žílu – Lamia, se sídlem Dvouletky 532/38, Olomouc, IČ: 18110151
- jedná se o dotaci na krytí nákladů spojených s provozem a správou bytových domů

Vymezení účastníka řízení

Jediným účastníkem řízení o povolení výjimky je v souladu s § 3 písm. c) ve spojení s § 6 odst. 1 zákona o veřejné podpoře Statutární město Ostrava.

Popis příjemce podpory

Příjemcem podpory je podnikající fyzická osoba pan Ing. Ladislav Žíla - Lamia.

Právní analýza

V § 1 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že tento zákon upravuje postup při posuzování slučitelnosti veřejné podpory se závazky vyplývajícími z Evropské dohody (Sdělení č. 7/1995 Sb., o sjednání Evropské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Českou republikou na straně druhé, dále jen „Evropská dohoda“). Čl. 64 odst. 1 bod (iii) Evropské dohody stanoví, že neslučitelná s řádným působením této dohody, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a Společenstvím, je jakákoliv veřejná podpora, která narušuje soutěž nebo hrozí jejím narušením v důsledku zvýhodňování některých podnikatelských jednotek nebo výroby určitého zboží.

V § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejná podpora poskytovaná způsobem narušujícím nebo hrozícím narušení soutěže tím, že zvýhodňuje určité podnikání nebo odvětví výroby, v míře, jíž může být dotčen obchod mezi Českou republikou a členskými státy Evropské Unie, je neslučitelná se závazky České republiky vyplývajícími z Evropské dohody a je zakázána.

V § 3 písm. a) zákona o veřejné podpoře je stanoveno, že veřejnou podporou se rozumí jakákoliv forma podpory, včetně programů veřejné podpory nebo výhod zvýhodňujících podnikání nebo odvětví výroby poskytovaná Českou republikou, ministerstvem, jiným správním orgánem, orgánem samosprávy nebo poskytovaná z veřejných prostředků. Podle § 3 písm. b) zákona o veřejné podpoře patří mezi veřejné prostředky také prostředky rozpočtů územních samosprávných celků.

Úřad v řízení o povolení výjimky podle § 6 zákona o veřejné podpoře při posuzování otázky, zda se jedná o veřejnou podporu či nikoliv, vychází z definičních znaků zakázané veřejné podpory, stanovených v § 2 odst. 1 zákona o veřejné podpoře.

Z vyžádaných doplňujících podkladů Úřad zjistil, že s Ing. Žílou byla uzavřena mandátní smlouva na obstarávání správy, provozu a oprav a údržby bytových domů na ulici Horní č. 96 a 98, které jsou ve vlastnictví Statutárního města Ostravy. Tato smlouva byla uzavřena na základě usnesení Rady města Ostravy č. 3739/44 ze dne 26.9.2000, v němž bylo rozhodnuto o přímém zadání veřejné zakázky malého rozsahu a byla sjednána do konce roku 2003. Posuzovaná dotace proto nepředstavuje veřejnou podporu ve smyslu § 2 odst. 1 zákona, neboť za vložené prostředky je poskytnuta protihodnota ve formě údržby, správy a provozu výše zmíněných domů.

Vzhledem k výše uvedenému bylo rozhodnuto řízení zastavit z důvodu uvedeného v § 6 odst. 4 písm. a) zákona o veřejné podpoře.

Závěr

Dne 27.6.2001 bylo účastníku řízení doručeno vyrozumění o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, případně navrhnout jeho doplnění. Tohoto práva účastník dne 29.6. 2001 nevyužil.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru veřejné podpory v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Kamil Rudolecký
pověřený řízením odboru veřejná podpora

Obdrží:

Statutární město Ostrava
Magistrát
k rukám Ing. Radima Berka
vedoucího odboru financí a rozpočtu
Prokešovo náměstí 8
729 30 Ostrava