

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 9.9.2002 podle 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb., zákona č. 278/2002 Sb. a zákona č. 320/2002 Sb., v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb. a zákona č. 226/2002 Sb., na základě návrhu ze dne 6.9.2002 společnosti Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4, za niž jedná Mgr. Dušan Baran, místopředseda představenstva a Ing. Martin Škopek, člen představenstva, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele statutárního města Brna, městské části Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno, zastoupeného Ing. Jiřím Vondálem, starostou, ze dne 26.8.2002 o námitkách ze dne 19.8.2002, proti jeho rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky oznámenému uchazečům dopisem ze dne 7.8.2002, v obchodní veřejné soutěži „Poskytnutí úvěru na regeneraci bytového fondu v Brně-Líšni“, vyhlášené podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. v Obchodním věstníku č. 24/02 dne 12.6.2002 pod zn. 150451-24/02, **r o z h o d l** takto:

Správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje** z důvodu nezaplacení správního poplatku.

O d ů v o d n ě n í

Statutární město Brno, městská část Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno, zastoupená Ing. Jiřím Vondálem, starostou (dále jen „zadavatel“), vyhlásila podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“), obchodní veřejnou soutěž „Poskytnutí úvěru na regeneraci bytového fondu v Brně-Líšni“, podle části druhé zákona v Obchodním věstníku č. 24/02 dne 12.6.2002 pod zn. 150451-24/02 (dále jen „soutěž“).

V podmínkách soutěže byl stanoven následující způsob hodnocení nabídek:

1. Celková výše nabídkové ceny
2. Výše ručení nemovitým majetkem zadavatele
3. Prokázání schopnosti uchazeče z jím realizovaných zakázek obdobného charakteru pro orgány státní správy a samosprávy (rating uchazeče + další reference o veřejných zakázkách obdobného charakteru).

Z „protokolu o otevírání obálek s nabídkami“ ze dne 18.7.2002 vyplývá, že zadavatel do konce soutěžní lhůty obdržel tři nabídky.

Ze „zprávy z jednání komise pro posouzení hodnocení nabídek“ ze dne 24.7.2002 vyplývá, že po posouzení nabídek podle § 34 zákona byla komisí pro posouzení a hodnocení

nabídek navržena zadavateli k vyřazení jedna nabídka. Z uvedené zprávy dále vyplývá, že komise stanovila následující pořadí nabídek níže uvedených uchazečů, které zadavatel akceptoval a o výběru nejvhodnější nabídky rozhodl shodně s pořadím stanoveným komisí pro posouzení a hodnocení nabídek, takto:

1. Komerční banka, a. s.,
2. Česká spořitelna, a. s.

Výběr nejvhodnější nabídky oznámil zadavatel uchazečům dopisy ze dne 7.8.2002.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, které uchazeč Česká spořitelna, a. s., Praha, obdržel dne 13.8.2002, podal jmenovaný uchazeč dopisem ze dne 19.8.2002 námitky zadavateli, který je obdržel 20.8.2002 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což uchazeči Česká spořitelna, a. s., Praha, oznámil podle § 56 odst. 2 zákona dopisem ze dne 26.8.2002, který jmenovaný uchazeč obdržel 29.8.2002. Vzhledem tomu, že uchazeč Česká spořitelna, a. s., Praha, nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za správné, podal dopisem ze dne 6.9.2002 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh dne 9.9.2002 a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Zadavatel obdržel návrh rovněž 9.9.2002.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

1. Zadavatel,
2. Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4, za niž jedná Mgr. Dušan Baran, místopředseda představenstva a Ing. Martin Škopek, člen představenstva, jejíž nabídka se umístila jako druhá v pořadí,
3. Komerční banka, a. s., Na Příkopě 33/969, 114 07 Praha 1, za niž jedná Matuš Púll, člen představenstva a Ing. Peter Palečka, místopředseda představenstva, jejíž nabídka byla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější.

Návrh uchazeče Česká spořitelna, a. s., Praha, byl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona, a proto orgán dohledu vyměřil uchazeči podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správní poplatek stanovený ve výši 100 000,- Kč podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k cit. zákonu, přičemž orgán dohledu jmenovaného uchazeče poučil, že nebude-li správní poplatek ve stanovené lhůtě uhrazen, orgán dohledu zahájené správní řízení zastaví.

Rozhodnutí č.j. VZ/S171/02-152/4533/02-Te ze dne 17.9.2002 o povinnosti uhradit správní poplatek převzal poplatník Česká spořitelna, a. s., Praha, dle doručení dne 23.9.2002. Posledním dnem pro zaplacení úhrady správního poplatku byl 8. říjen 2002. Proti předmětnému rozhodnutí bylo možno podat odvolání dle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů. Po marném uplynutí lhůty pro podání odvolání, která uplynula poplatníkovi dne 23.10.2002, rozhodnutí nabylo právní moci dne 24.10.2002. Vzhledem k tomu, že poplatník nepodal odvolání a ani vyměřený správní

poplatek neuhradil ve stanovené patnáctidenní lhůtě od doručení rozhodnutí ani později, nezbylo orgánu dohledu, než rozhodnout o zastavení správního řízení.

Poučení: Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Miroslav Šumbera
vrchní ředitel

Obdrží:

Statutární město Brno, Městská část Brno-Líšeň, Jírova 2, 628 00 Brno, zast. Ing. Jiřím Vondálem

Česká spořitelna, a. s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4, zast. Mgr. Dušanem Baranem

Komerční banka, a. s., Na Příkopě 33/969, 114 07 Praha 1, zast. Matúšem Púllem