

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení č.j. S 7/01-OF, zahájeném dne 7.2.2001 podle § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění a v souladu s § 12 zákona č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění zákona č. 495/1992 Sb., zákona č. 286/1993 Sb. a zákona č. 132/2000 Sb., na návrh účastníka řízení, jímž je společnost PRAGUE WATER CGE-AW, se sídlem 052 R d'Anjou, Paříž, 750 08, Francie, ve správním řízení právně zastoupená na základě plné moci ze dne 6.2.2001 JUDr. Pavlem Svobodou, advokátem advokátní kanceláře WEINHOLD ANDERSEN LEGAL, v.o.s., se sídlem Husova 5, Praha 1, PSČ 110 00, ve věci udělení povolení ke spojení podniků PRAGUE WATER CGE-AW, se sídlem 052 R d'Anjou, Paříž, 750 08, Francie a Pražské vodovody a kanalizace a.s., se sídlem Národní 13, Praha 1, PSČ 110 00, IČO 25 65 66 35, vydává po zjištění potřebných podkladů dle § 32 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), v platném znění a poté, co byla účastníku řízení dána možnost vyjádřit se dne 16.3. 2001 a 29.3.2001 k předmětu řízení a výsledkům šetření před vydáním rozhodnutí ve věci toto

#### **r o z h o d n u t í:**

Spojení podniků PRAGUE WATER CGE-AW, se sídlem 052 R d'Anjou, Paříž, 750 08, Francie a Pražské vodovody a kanalizace a.s., se sídlem Národní 13, Praha 1, PSČ 110 00, IČO 25 65 66 35, k němuž došlo tím, že společnost PRAGUE WATER CGE-AW, se sídlem 052 R d'Anjou, Paříž, 750 08, Francie, nabyla 66 % akcií společnosti Pražské vodovody a kanalizace a.s., se sídlem Národní 13, Praha 1, PSČ 110 00, IČO 25 65 66 35 od Fondu národního majetku České republiky na základě výsledků veřejného výběrového řízení se dle § 8a odst. 2 zákona č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění zákona č. 495/1992 Sb., zákona č. 286/1993 Sb. a zákona č. 132/2000 Sb.

#### **p o v o l u j e.**

Současně Úřad stanovuje účastníku řízení splnění níže uvedeného závazku z důvodu nezbytné ochrany hospodářské soutěže s přihlédnutím k možným dopadům na konečného spotřebitele.

Společnosti PRAGUE WATER CGE-AW, se sídlem 052 R d'Anjou, Paříž, 750 08, Francie Úřad pro ochranu hospodářské soutěže stanoví na základě jejího návrhu níže uvedený závazek:

Ve spolupráci s hlavním městem Prahou v průběhu pěti let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí dosáhnout snížení meziročního nárůstu ceny pitné vody a stočného ze stávajících 7,6% v roce 2001 na inflační nárůst, ledaže by splnění tohoto závazku bránilo mimořádné investiční náklady hlavního města Prahy.

Pozn. Pod pojmem inflace se rozumí přírůstek průměrného ročního nárůstu indexu spotřebitelských cen vyhlášených Českým statistickým úřadem.

#### **Odůvodnění:**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) zahájil dne 7.2.2001 na návrh účastníka řízení, jímž je společnost PRAGUE WATER CGE-AW, se sídlem 052 R d'Anjou, Paříž, 750 08, Francie (dále jen „CGE-AW“), právně zastoupená na základě plné moci ze dne 6.2.2001 JUDr. Pavlem Svobodou, advokátem advokátní kanceláře WEINHOLD ANDERSEN LEGAL, v.o.s., se sídlem Husova 5, Praha 1, PSČ 110 00, správní řízení ve věci povolení spojení podniků CGE-AW a Pražské vodovody a kanalizace a.s., se sídlem Národní 13, Praha 1, PSČ 110 00, IČO 25 65 66 35 (dále jen „PVK“).

Ministerstvo financí České republiky rozhodlo o privatizaci 100 % kusů akcií PVK jejich převodem ze státu na jiné osoby, a to tak, že hlavní město Praha nabude bezúplatným převodem 34 % akcií a vítěz výběrového řízení (účastník řízení) na základě výsledků vícekritériální veřejné soutěže vyhlášené Fondem národního majetku nabude 66 % akcií.

Ke spojení podniků dochází ve smyslu § 8 odst. 2 písm. a) zákona č. 63/1991 Sb., o ochraně hospodářské soutěže, ve znění zákona č. 495/1992 Sb., zákona č. 286/1993 Sb. a zákona 132/2000 Sb. (dále jen „zákon“) tím, že na základě Smlouvy o koupi akcií, uzavřené dne 1.2.2001 mezi Fondem národního majetku České republiky, jako prodávajícím, a společností CGE-AW, jako kupujícím, nabyla společnost CGE-AW 66 % obchodního podílu ve společnosti PVK. Nabytím 66 % obchodního podílu ve společnosti PVK získává společnost CGE-AW kontrolu nad touto společností.

Při posuzování spojení podniků Úřad vycházel z následujících podkladů:

- návrhu na zahájení správního řízení
- dokladu o zaplacení správního poplatku
- ověřené plné moci k zastupování účastníka řízení
- informací o spojovaných společnostech
- úředně ověřených kopií Smluv o převodu obchodních podílů
- úředně ověřených výpisů z obchodního rejstříku spojovaných společností
- informací o provozovaném území společnosti PVK
- rozboru postavení spojovaných subjektů na relevantním trhu
- prokázání hospodářských výhod spojení
- námitek vznesených vůči posuzovanému spojení podniků hlavním městem Prahou, městem Pelhřimovem a občanským sdružením s názvem Sdružení odběratelů vody z Plzně
- informací získaných od Ministerstva financí, společnosti VODÁRNA Plzeň, a.s.

Skutečnost, že se Úřad spojením zabývá byla oznámena v Obchodním věstníku č. 8/01 ze dne 21.2.2001. Úřad následně obdržel námítky vůči spojení podniků od hlavního města Prahy, města Pelhřimova a od občanského sdružení s názvem Sdružení odběratelů vody z Plzně.

V souladu s ustanovením § 12 odst. 6 zákona Úřad umožnil dne 16.3.2001 a 29.3.2001, aby se právní zástupce účastníka správního řízení před vydáním rozhodnutí vyjádřil k předmětu řízení a k výsledkům šetření. Zástupce účastníka řízení žádné připomínky ani návrhy na doplnění podkladů pro rozhodnutí nevnesl.

### **Charakteristika spojovaných subjektů**

Společnost PRAGUE WATER CGE-AW vznikla, jak vyplývá z výpisu z francouzského obchodního rejstříku číslo B 433 934 809 (2000B21037) dne 19. prosince 2000. Předmětem podnikání společnosti CGE-AW jsou dle výpisu z obchodního rejstříku veškeré investice movité i nemovité. Společnost byla založena pro účely privatizace PVK. Akcionářem společnosti je CGE, která vlastní 99,76 % podíl, ostatní akcie jsou drženy akcionáři, kteří shodně vlastní 1 akcii, což je 0,04% podíl. Společnost CGE-AW je součástí skupiny Vivendi Water a je plně ovládaná prostřednictvím společnosti CGE.

Vivendi Water je nadnárodní skupina, která vznikla spojením evropské vodohospodářské společnosti Générale des Eaux a americké společnosti US Filter v září 1999. Vivendi Water poskytuje ve světě své služby v oblasti vodohospodářství 100 miliónům obyvatel ve více než 100 zemích světa.

Do skupiny Vivendi Water patří ve vztahu k aktivitám na území České republiky společnost Compagnie Générale des Eaux (dále jen „CGE“), která je 100% dceřinou společností Vivendi Water.

Předmětem podnikání CGE je celosvětově výroba a distribuce vody, čištění odpadních vod, provozování vodohospodářských zařízení a poradenská činnost v oblasti životního prostředí. CGE má své zastoupení v řadě zemí světa na 5 kontinentech (mimo jiné např. ve Francii, Velké Británii, USA, Austrálii, Číně, Malajsii) a dodává pitnou vodu 70 mil. obyvatel na světě, z toho 25 mil. obyvatel ve Francii. Společnost CGE má majetkové účasti ve společnostech Prague Water CGE-AW (viz výše), VIVENDI WATER ČESKÁ REPUBLIKA, s.r.o., kde vlastní 100% podíl a Severočeské vodovody a kanalizace, a.s., kde vlastní 49,6% podíl.

Společnost Severočeské vodovody a kanalizace, a.s (dále jen „SČVK“) vznikla dle výpisu z obchodního rejstříku vedeného Krajským obchodním soudem v Ústí nad Labem, oddíl B, vložka 465 dne 1. října 1993. Předmětem podnikání SČVK je dle výpisu z obchodního rejstříku provozování vodovodů a kanalizací. Společnost působí na teritoriu bývalého Severočeského kraje a její činnost zabezpečuje 5 závodů. Akcionáři společnosti jsou CGE a společnost Severočeská vodárenská společnost, a.s., kteří mají shodně 49,6% podíl. Zbývající akcie vlastní ostatní drobní akcionáři. Společnost SČVK má majetkovou účast ve společnostech Aqua Servis, a.s. (podíl ve výši 66 %), ve společnosti VAK Turnov a.s. (podíl ve výši 95 %) a ve společnosti VAKAS spol. s r.o. (podíl ve výši 100 %). Společnosti se zabývají úpravou vod, dodávkou pitné vody, odkanalizováním a čištěním odpadních vod, stavebně montážní činností, prodejem vodárenského materiálu. Dále má SČVK majetkovou účast ve společnosti Česká voda – Czech Water, a.s., kde drží podíl ve výši 100 %; tato společnost však prakticky nevyvíjí žádnou činnost. Určitými majetkovými podíly disponuje SČVK ve společnostech Vodárny Kladno Mělník a Vodovody a kanalizace Mladá Boleslav, a.s., ale pouze ve výši 4 %, resp. 3,3 %. Tyto společnosti se zabývají úpravou vod a dodávkou pitné vody. Jedná se o smíšené společnosti, tzn. že vlastní též infrastrukturní majetek.

Společnost VIVENDI WATER ČESKÁ REPUBLIKA, s.r.o. (dále jen „Vivendi Water ČR“) vznikla dle výpisu z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 21695 dne 28.7.1993. Předmětem podnikání je poradenská činnost v oblasti ochrany životního prostředí, zejména vodárenství a provozu kanalizace, obstaravatelská činnost ve správě rozvodu kanalizace a vodovodů, činnost ekonomických a organizačních poradců, výroba a dodávka vody, provozování vodohospodářských zařízení a dále podnikání v oblasti nakládání s odpady s výjimkou nebezpečných. Vivendi Water ČR drží 50% podíl ve společnosti CTSE, a.s.

Společnost CTSE, a.s. (dále jen „CTSE“) vznikla dle výpisu z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 2098, dne 6. srpna 1993. Předmětem podnikání je poradenská činnost v oblasti životního prostředí, zejména vodárenství a provozu kanalizací, výroba a dodávka vody, provozování vodohospodářských zařízení. Akcionáři společnosti jsou Vivendi Water ČR, která vlastní 50% podíl (viz výše) a Saur International Challenger, která vlastní také 50% podíl. Saur International Challenger je francouzská společnost, předmětem její činnosti je poskytování služeb souvisejících s úpravou pitné vody a čištěním odpadních vod. S výjimkou obchodních podílů v CTSE neexistuje žádné další propojení mezi společnostmi Saur International Challenger a skupinou Vivendi Water. Společnost CTSE má dále majetkové účasti v dalších vodárenských společnostech VODÁRNA Plzeň a.s., (dále jen „VODÁRNA Plzeň“), kde společnost CTSE vlastní 98,3% podíl, společnost VODOSPOL s.r.o., se sídlem v Klatovech (dále jen „VODOSPOL“), kde VODÁRNA Plzeň vlastní 100% podíl společnosti. Ve společnostech I.JVS, VOSS Sokolov, Aqua Příbram, SMV Olomouc vlastní společnost CTSE 100% podíly. Všechny dceřiné společnosti mají hlavní předmět podnikání provozování vodohospodářských zařízení.

Společnost Pražské vodovody a kanalizace a.s. vznikla dle obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 5297, dne 1. dubna 1998. Hlavním předmětem podnikání společnosti je provozování vodovodů a kanalizací na území hlavního města Prahy, výroba pitné a užitkové vody. Provoz vodohospodářských zařízení zajišťuje na základě koncese udělené Okresním živnostenským úřadem za předchozího souhlasu Ministerstva zemědělství ČR. Zakladatelem společnosti PVK a dosavadním akcionářem byl Fond národního majetku ČR, který vlastnil 100% podíl na společnosti. Veřejné vodovody a veřejná kanalizace, na kterých společnost PVK provozuje svůj hlavní předmět podnikání, nejsou v jejím vlastnictví, nýbrž ve vlastnictví hlavního města Prahy. Jejich správu provádí Pražská vodohospodářská společnost, a.s. (dále jen „PVS“), která byla obdobně jako PVK založena Fondem národního majetku ČR. Akcie PVS byly v říjnu 1998 bezúplatně převedeny na hlavní město Prahu. Dne 10.12.1998 byla mezi PVK a PVS uzavřena Smlouva o podnájmu, nájmu a provozování movitých a nemovitých věcí na úseku vodního hospodářství s účinností do 31.12.1999 a následně dne 29.3.1999 byla uzavřena II. část této smlouvy, s účinností do 5.11.2013. Na jejím základě PVK provádí určité činnosti v oblasti užívání, provozování a údržbě veřejného vodovodu a veřejné kanalizace a hospodaří s některými movitými a nemovitými věcmi s touto činností souvisejícími.

## **Vymezení relevantního trhu**

Relevantním trhem je prostorový a časový střet nabídky a poptávky zboží, které je schopno uspokojit určitou, konkrétní potřebu spotřebitele.

Analýza relevantního trhu je založena na samostatném posouzení tří aspektů - výrobního, geografického a časového.

Výrobní trh zahrnuje všechny identické výrobky a ty výrobky, které spotřebitelé považují za zaměnitelné nebo nahraditelné vzhledem k jejich vlastnostem, ceně nebo zamýšlenému způsobu použití.

Geografický trh zahrnuje území, kde podmínky soutěže jsou dostatečně homogenní a které může být odlišeno od ostatních území zejména tím, že podmínky soutěže na těchto jiných územích jsou zřetelně odlišné.

Časové vymezení trhu vyjadřuje četnost (pravidelnost a opakovanost) střetu nabídky a poptávky a odlišuje jej od střetu nabídky a poptávky, k níž dochází nahodile, popř. jen ojediněle.

CGE patří mezi největší provozní vodohospodářské společnosti působící v České republice. CGE působí prostřednictvím svých dceřiných společností, ve kterých má majetkové účasti, na území, kde tyto společnosti vyvíjí své podnikatelské aktivity. Jedná se o území bývalého severočeského kraje a jihočeského kraje a dále v okresech Sokolov, Rokycany, Plzeň, Plzeň-sever, částečně Plzeň-jih, Klatovy, Příbram, Olomouc.

Společnost PRAGUE WATER CGE-AW sama dosud žádný infrastrukturní majetek neprovozuje. Společnost byla založena za účelem privatizace PVK.

Společnost PVK provozuje infrastrukturní majetek vodovodů a kanalizací na území hl. města Prahy, které má cca 1,2 mil. obyvatel. Majitelem infrastrukturního majetku je hl. město Praha, správcem infrastrukturního majetku je společnost PVS (viz výše). Se správcem infrastrukturního majetku má PVK uzavřenou smlouvu o jeho provozování na dobu určitou, která je účinná do roku 2013. Objem pitné vody dodané do sítě činil 156464 tis. m<sup>3</sup>, objem odvedené odpadní vody činil 157685 tis. m<sup>3</sup>. Na celkovém počtu obyvatel zásobovaných vodou z veřejných vodovodů v rámci ČR má společnost PVK 11,5% podíl. Společnost PVK je provozovatelem tří hlavních úpraven vody. Úpravna Želivka odebírá surovou vodu z nádrže Švihov a tato úpravna zajišťuje 63 % z celkové výroby vody pro PVK, úpravna Kárany odebírá surovou vodu z řeky Jizery a zajišťuje 26 % z celkové výroby vody pro PVK a úpravna Podolí odebírá surovou vodu z řeky Vltavy a zajišťuje 11 % z celkové výroby vody pro PVK. Společnost PVK provozuje jednu ústřední čističku odpadních vod, jež se nachází na Trojském ostrově, která čistí 95 % objemu odpadních vod. Zbývajících 5 % odpadních vod je čistěno v 15 pobočných čističkách.

Ceny za vodné a stočné podléhají věcnému usměrňování podle zákona č. 526/1990 Sb. o cenách. V Cenovém věstníku Ministerstva financí je uvedeno, co je možno do těchto cen promítnout. Způsob kalkulace ceny stanoví nájemní smlouva s PVS. Jedná se o věcně usměrňovanou cenu a její výše se tedy stanoví vždy kalkulací nákladů a přiměřeného zisku. Společnost PVK předkládá společnosti PVS kalkulaci ceny vodného a stočného vždy pro následující kalendářní rok. PVS má nad odsouhlasení ve smlouvě stanovenou lhůtu. Správce schvaluje návrh na základě kladného stanoviska vlastníků k provozovatelem předloženým podkladům. Neschválí-li správce navrhovanou výši vodného a stočného nebo vody předané nebo nenavrhne-li provozovatel změnu, případně nedojde-li k dohodě o ceně nejpozději do 30.11. roku předcházejícího, platí pro následující rok cena stávající zvýšená o inflaci, která byla stanovena Českým statistickým úřadem pro daný rok.

Pro trh služeb spočívajících v dodávkách pitné vody a odvádění a čištění odpadních vod je charakteristická velká četnost vlastníků infrastrukturního majetku, k jehož provozování vlastníci infrastrukturního majetku uzavírají dlouhodobé smlouvy, příp. smlouvy uzavřené na dobu neurčitou s provozovatelskými společnostmi, které pro poskytování uvedených služeb mají oprávnění dle zvláštních předpisů.

Dále je pro tento trh charakteristické, že se nejedná o celostátní trh, nýbrž o jednotlivé místní trhy, kde provozovatel má monopolní postavení, neboť spotřebitel odebírající uvedené služby nemá možnost na daném území získat tyto služby od jiného soutěžitele (lokální síťové monopoly).

Na základě výše uvedeného byl relevantní trh pro účely posouzení spojení podniků vymezen takto:

Z hlediska:

**- výrobního**

Jedná se o dva samostatné trhy, a to:

- trh dodávek pitné vody, prostřednictvím veřejné vodovodní sítě,
- trh služeb spočívajících v odvádění a čištění odpadních vod, prostřednictvím veřejné kanalizační sítě.

**- geografického**

Jedná se o místní trh, a to území hlavního města Prahy, kde se nachází veřejné vodovodní a kanalizační sítě, prostřednictvím kterých společnost PVK dodává pitnou vodu a poskytuje služby spočívající v odvádění a čištění odpadních vod.

#### **- časového**

Jde o trh trvalý, charakterizovaný pravidelně se opakujícími dodávkami uvedeného zboží.

Při vymezování relevantního trhu přihlédl Úřad k rozhodnutím Evropské komise – „Case No IV/M.567 – Lyonnaise des Eaux / Northumbrian Water (Official Journal C 011)“

### **Postavení spojovaných subjektů na relevantním trhu a posouzení dopadů spojení**

Pro posouzení spojovaných subjektů na relevantním trhu vycházel Úřad z údajů za celý kalendářní rok, tj. období roku 2000.

Společnost CGE, která je mateřskou společností PRAGUE WATER CGE-AW i společnost PVK podnikají na stejném výrobním trhu, avšak každý na jiném trhu geografickém. CGE své výrobky a služby na trh ČR nedodává, v ČR má pouze majetkové účasti ve výše uvedených vodohospodářských společnostech. Na výše vymezeném geografickém trhu má společnost PVK monopolní postavení.

#### **Právní rozbor**

Dle § 8 odst. 2 písm. a) zákona se za spojování podniků považuje i jednání, kdy jedna nebo více osob, které již kontrolují jeden podnik, získají přímou nebo nepřímou kontrolu nad celkem nebo podstatnou částí jiného podniku získáním akcií, obchodních nebo členských podílů.

Dle § 8a odst. 1 zákona podléhá povolení Úřadu spojení, které narušuje, nebo může narušit hospodářskou soutěž. Za narušení se považuje, jestliže spojením podniků přesáhne jejich podíl 30 % celkového obratu na celostátním nebo místním trhu daného zboží.

Na základě Smlouvy o koupi akcií společnosti PVK, uzavřené dne 1.2.2001 mezi Fondem národního majetku České republiky jako prodávajícím a společností CGE jako kupujícím nabývá společnost CGE-AW 66 % obchodního podílu ve společnosti PVK a zároveň tak nabývá i kontrolu nad touto společností. Dle ustanovení § 8 odst. 2 písm. a) zákona tak dochází ke spojení podniků.

Ve správním řízení bylo prokázáno, že společnost PVK má na vymezeném relevantním trhu monopolní postavení. Spojením podniků získá společnost PVK partnera, který rovněž působí prostřednictvím svých dceřiných společností na stejných výrobních trzích, avšak na jiných geograficky vymezených trzích. Jde tedy o spojení podniků, které naplňuje podmínku § 8a odst. 1 zákona a podléhá povolení Úřadu.

#### **Připomínky**

Úřad v souladu s § 11 odst. 1 písm. j) zákona zveřejnil v Obchodním věstníku č. 8/01 ze dne 21.02.2001 oznámení o podání návrhu na zahájení správního řízení ve věci udělení povolení ke spojení výše uvedených podniků s tím, že případné připomínky je možné zaslat Úřadu do 8 dnů ode dne zveřejnění tohoto oznámení. K uveřejněnému oznámení Úřad obdržel ve stanovené lhůtě připomínky od hlavního města Prahy (dále jen „Praha“), města Pelhřimov (dále jen „Pelhřimov“) a od Sdružení odběratelů vody (dále jen „SOV“). Úřad se ve správním řízení zabýval prověřením jednotlivých vznesených připomínek v průběhu správního řízení proti povolení spojení podniků CGE-AW a PVK zejména z důvodu posouzení možného vzniku negativních dopadů na konečné spotřebitele v důsledku jednání popisovaného v připomínkách. Současně se Úřad zabýval i tím, zda by v případě zjištění těchto negativních dopadů na konečné spotřebitele mohlo dojít k újmě na hospodářské soutěži se stejnými negativními dopady pro konečného spotřebitele v budoucnu a to v příčinné souvislosti s případným povolením spojení podniků CGE-AW a PVK.

Uvedené připomínky byly následující :

- Praha, Pelhřimov i SOV shodně tvrdí, že jim svědčí v rámci vedeného správního řízení postavení účastníka řízení, a to s odkazem na § 12 odst. 1 zákona, případně s odkazem na § 14 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění (dále jen „správní řád“).

K tomu Úřad uvádí, že zákon o ochraně hospodářské soutěže obsahuje vlastní, speciální definici účastníka řízení, tudíž dle úpravy obsažené v § 14 správního řádu se v řízeních před Úřadem dle § 12 odst. 8 zákona nepostupuje. Podle definice obsažené v § 12 odst. 1 zákona je potom účastníkem řízení soutěžitel, o jehož právech a povinnostech se v daném řízení rozhoduje, nikoli další soutěžitelé nebo spotřebitelé, kteří mohou být rozhodnutím ve věci pouze dotčeni. Jejich ochrana je zaručena nepřímo prostřednictvím rozhodnutím Úřadu.

Shodně se k připomínce vyjádřil i účastník řízení.

- Shodnou připomínkou Prahy, Pelhřimova i SOV je uvedení obavy z vysokého nárůstu cen vodného a stočného. Společnost CGE-AW zaplatila za majoritní podíl v PVK částku 6,1 mld. korun, což by mohlo – vzhledem k časově omezené době platnosti Smlouvy o podnájmu, nájmu a provozování movitých a nemovitých věcí na úseku provozování vodního hospodářství II. (viz výše) - zapříčinit nárůst výstupních cen.

K tomu Úřad uvádí, že cena vodného a stočného patří mezi ceny věcně usměrňované, je tedy konstruována na základě pravidel stanovených Ministerstvem financí ČR ve smyslu zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, v platném znění a příslušnými cenovými kontrolními orgány je také prováděna cenová kontrola. Smlouva o podnájmu, nájmu a provozování movitých a nemovitých věcí na úseku provozování vodního hospodářství II. navíc obsahuje mechanismy na zabránění neodůvodněného zvyšování vodného a stočného ze strany Prahy a PVS (viz výše).

Účastník řízení dále doplňuje, že nelze zjednodušeně tvrdit, že kupní cenu za akcie PVK lze zúročit pouze přímým ziskem z plnění uvedené smlouvy. Společnost CGE-AW sleduje širší strategické cíle své mateřské společnosti Vivendi Water, proto je nutné vzít v úvahu i zlevnění některých nákladových položek aplikací existujícího know-how, nákupní politiku, zisk z rozvoje PVK o další činnosti, strategický význam získání obchodní příležitosti v Praze, což zvyšuje renomé celé skupiny a dále je třeba vzít v úvahu i možnost prodloužení zmíněné smlouvy po roce 2013.

- V souvislosti s předchozí připomínkou Praha, Pelhřimov a SOV uvedly, že orgány, zabezpečující dle uvedených pravidel a mechanismů dozor nad stanovením ceny (cenové kontrolní orgány, Praha), nejsou schopny personálně a organizačně tyto činnosti zabezpečit.

K tomu Úřad uvádí, že není v jeho působnosti dozorovat činnost cenových kontrolních orgánů ani dozorovat plnění smluv mezi soutěžiteli. V této souvislosti Úřad zdůrazňuje, že celá problematika související s problematikou věcně usměrňované ceny, včetně způsobu zajištění kontrolních mechanismů v dané oblasti, je v České republice řešena speciální právní úpravou, včetně všech práv a povinností dotčených podnikatelských subjektů a práv a povinností příslušných orgánů do jejichž kompetence daná problematika spadá. V této souvislosti se tedy jedná o zajištění efektivní kontroly ze strany orgánů do jejichž působnosti daná problematika přísluší s tím, že pokud existují v dané oblasti nedostatky, je věcí těchto orgánů, aby přijaly taková opatření, aby došlo k nápravě současného stavu. Dne 28.3.01 se navíc uskutečnilo jednání pracovníků Úřadu s příslušnými pracovníky Ministerstva financí, kompetentními k posuzování předmětné problematiky (oddělení metodiky kontroly cen), přičemž jednání byla přítomna též pracovnice Finančního ředitelství v Plzni. V rámci tohoto jednání bylo uvedenými pracovníky zdůrazněno, že tvrzení, že finanční orgány státu nejsou schopné ověřovat oprávněnost výše vodného a stočného je neoprávněné.

- Opět shodnou připomínkou bylo předložení názoru, podle kterého došlo při vzniku společnosti CGE-AW k fúzi společnosti Vivendi Water a Anglian Water International Holdings Limited (dále jen „Anglian Water“), a to personálním propojením, neboť dva členy správní rady (představenstva) CGE-AW tvoří společnost Anglian Water jako právnická osoba, zastoupená p. Simpsonem Peterem a p. O'Learym Patrickem Haroldem. Pokud jde o majetkovou účast, ovládá společnost CGE přímo 99,76 % akcií, zbytek je ve vlastnictví drobných akcionářů, odlišných od Anglian Water.

Dle vyjádření účastníka účast společnosti Anglian Water vznikla tak, že při přípravě výběrového řízení (jehož vítězem se následně stala společnost CGE-AW) došlo k různým úvahám o spolupráci skupiny Vivendi Water a Anglian Water. Proto se členy správní rady (představenstva) stala i tato společnost. K realizaci uvedené

spolupráce následně nedošlo, avšak vzhledem ke krátké časové lhůtě k podání návrhu do výběrového řízení, navíc ve vánočním období, nebylo možné narychlo měnit složení správní rady (představenstva), i když se zástupci Anglian Water nikdy jednání orgánů GCE-AW neúčastnili. Po vyhlášení vítěze veřejné soutěže dne 29.1.2001 byl bezodkladně podán návrh na povolení spojení podniků k Úřadu a správní rada (představenstvo) opět měněna nebyla. Přesto však členství společnosti Anglian Water v tomto orgánu již k 18.3.2001 ze zákona skončilo, neboť dle francouzského práva není možné být členem správní rady (představenstva) a zároveň nebyť vlastníkem určitého počtu akcií společnosti. Anglian Water ani její zástupci přitom žádnou akcii nevlastní.

Úřad na základě provedeného šetření konstatuje, že mezi společnostmi Vivendi Water a Anglia Water nedošlo ke spojení podniků ve smyslu zákona.

- Obdobně Pelhřimov namítl, že při vzniku CGE-AW mohla být mezi Vivendi Water a Anglian Water uzavřena zakázaná dohoda ve smyslu § 3 odst. 1 zákona.

K tomu Úřad uvádí, že provozování vodovodů a kanalizací patří k tzv. přirozeným monopolům. Není technicky možné, aby spotřebitelé byli napojeni na dvě nebo více konkurenčních vodovodních a kanalizačních sítí a vybrali si svého dodavatele. Na trhu ovládaném monopolním soutěžitelem je potom soutěž mezi konkurenty vyloučena, tudíž zde ani nemůže k uzavření takovéto dohody dojít. K uvedenému je třeba dodat, že k předpokládané spolupráci obou společností nedošlo, naopak ke dni 18.3.2001 skončilo členství obou zástupců společnosti Anglian Water ve správní radě účastníků řízení.

- Praha, Pelhřimov a SOV dále shodně uvedly, že je nezbytné posoudit újmu, která může spojením vzniknout a výhody, které spojení přinese. Zejména doporučují vzít v úvahu, že zásobování pitnou vodou je veřejným zájmem, proto je nutné zkoumat nejen, zda bude dodávka vody jako taková zajištěna, ale i splnění kvalitativních a kvantitativních parametrů a dopady na cenu pro spotřebitele.

Úřad k tomu uvádí, že dle dikce zákona je povinen v rámci správního řízení posoudit veškeré zjištěné skutečnosti a na základě jejich posouzení vydat rozhodnutí ve věci. Zároveň je však nutné doplnit, že se jedná zejména o posouzení újmy, která může vzniknout hospodářské soutěži a o posouzení hospodářských výhod, které spojení přinese, a ne o zcela obecné posouzení všech možných dopadů. Zajištění dodržování ostatních zmíněných parametrů je v působnosti dalších orgánů (orgánů hygieny, cenové kontroly – viz výše, policie ČR, živnostenských úřadů, soudů apod.). Úřad se samozřejmě zabýval ve správním řízení, tak jako tomu činí ve všech případech posuzovaných spojení podniků i možnými dopady spojení na konečného spotřebitele. I z toho důvodu akceptoval závazek účastníka řízení v oblasti vývoje ceny vodného a stočného pro konečného spotřebitele a zahrnul jej jako jeho závazek do výroku rozhodnutí, i když se, jak uvedeno výše, jedná o cenu věcně usměrňovanou, jejíž tvorba je upravena speciální právní úpravou, včetně stanovení konkrétních kontrolních mechanismů a kompetencí příslušných orgánů rozdílných od Úřadu. Je však třeba opětovně uvést, že Úřadu nepřísluší nahrazovat činnost neexistujícího regulačního orgánu v dané oblasti, případně řešit možné nedostatky, které mohou mít souvislost se zajištěním výkonu efektivní kontroly k tomu příslušnými orgány. Jak již tedy bylo uvedeno, tyto ceny jsou cenami věcně usměrňovanými v souladu s pravidly danými zákonem o cenách a dalšími předpisy Ministerstva financí. Uvedenými předpisy je zabezpečena i kontrola. Další mechanismy zajišťující ingerenci Prahy do tvorby ceny vodného a stočného stanoví i smlouva (viz výše).

- SOV dále navrholo, aby Úřad v rámci správního řízení posoudil činnost společnosti VODÁRNY Plzeň, která je dceřinou společností CTSE (která ovládá 98,3% podíl).

Úřad k tomu požadavku uvádí, že společnost CTSE, která VODÁRNU Plzeň ovládá, je společností dále ovládanou skupinou Vivendi Water na základě podílu o velikosti 50 %, dalších 50 % ovládá francouzská společnost SAUR International. Skupina Vivendi Water není stabilním majoritním vlastníkem společnosti CTSE, neboť na základě dohody akcionářů je generálním ředitelem, předsedou představenstva po 3 roky zástupce jednoho akcionáře a následující 3 roky zástupce druhého akcionáře.

I přes shora uvedené se Úřad zabýval ve správním řízení připomínkami vznesenými k činnosti VODÁRNY Plzeň. K posouzení si mj. vyžádal stanovisko účastníka řízení, jednal s představiteli VODÁRNY Plzeň, a.s. dne 27.3.2001 (zápis z jednání je založen ve správním spisu), připomínky k činnosti VODÁRNY Plzeň a.s. projednal s Ministerstvem financí dne 28.3.2001 (zápis z jednání je založen ve správním spisu)

K projednání připomínek z cenové oblasti, vztahujících se k činnosti VODÁRNY Plzeň s pracovníky Ministerstva financí je třeba předeslat, že jednání se uskutečnilo, jak již bylo v odůvodnění rozhodnutí uvedeno dne 28.3.2001 na Ministerstvu financí a byl z něho učiněn zápis, který je součástí správního spisu. Z tohoto jednání a pořízeného zápisu je třeba zdůraznit před hodnocením jednotlivých připomínek SOV v této věci následující fakta, která dle Úřadu rozhodujícím způsobem dokumentují, zda případným porušením cenových předpisů došlo či nedošlo k újmě na hospodářské soutěži s možným dopadem pro konečné zákazníky uvedené společnosti.

Ve VODÁRNĚ Plzeň provedlo Finanční ředitelství v Plzni cenové kontroly v níže uvedených letech, zaměřené na kontrolu dodržování cenových předpisů v blíže specifikovaném období (viz níže) a to s těmito závěry:

- Cenová kontrola v roce 1995, předmětem kontroly byly ceny uplatňované v roce 1994, bez zjištění porušení cenových předpisů
- Cenová kontrola v roce 1997, předmětem kontroly byly ceny uplatňované v letech 1995-1996, nebylo zjištěno porušení cenových předpisů
- Cenová kontrola v roce 2000, předmětem kontroly byly ceny uplatňované v roce 1997, za porušení cenových předpisů byla uložena pokuta, odvolací orgán (Ministerstvo financí však rozhodnutí zrušil, včetně pokuty)
- Cenová kontrola v roce 2000, předmětem kontroly byly ceny uplatňované v roce 1998, za porušení cenových předpisů byla uložena pokuta, která byla zaplácena
- Cenová kontrola v roce 2000, předmětem kontroly byly ceny uplatňované v roce 1999 v městě Břasy (na základě stížnosti občana), za porušení cenových předpisů byla uložena pokuta

Pokuty byly uloženy za porušení cenových předpisů v návaznosti na výslednou kalkulaci cen. K získání neoprávněného majetkového prospěchu však nedošlo. Skutečně uplatňované ceny nedosahovaly výše cen kalkulovaných, přičemž vyloučení neoprávněných nákladů nemělo vliv na vyšší ceny pro konečného spotřebitele.

Nyní k jednotlivým uplatněným připomínkám:

*1. Vodné a stočné pro domácnost od roku 1994 do roku 2000 podstatně vzrostlo, což bylo doprovázeno značnými procentními meziročními nárůsty v těchto letech.*

*Vyjádření VODÁRNY Plzeň.* Hlavním důvodem nárůstu cen vodného, stočného bylo převzetí do provozu v letech 1996 – 1998 úpravny vody III a ČOV II (čistička odpadních vod) pro město Plzeň, což znamenalo zvýšení vstupních nákladů pro VODÁRNU Plzeň, a to zejména energie, chemikálie, skládkování, opravy a údržba a osobní náklady. Od 1.1.1994 do 31.3.1996 se cena pro obyvatelstvo a ostatní spotřebitele neměnila. Cena byla stanovena na základě věcného usměrňování a byla zkontrolována a odsouhlasena smluvním partnerem, tj. městem Plzní. Kontrolu ceny pitné vody a stočného provedlo Finanční ředitelství v Plzni a za roky 1994 až 1997 nebylo shledáno porušení cenových předpisů.

*Vyjádření Ministerstva financí.* Rychlejší zvyšování ceny pro domácnosti v letech 1994 –2000 mohlo ovlivnit mj. i sblížení cen pro domácnosti a pro ostatní odběratele.

*Hodnocení Úřadu.* V návaznosti na výsledky cenových kontrol uvedených shora ve společnosti VODÁRNA Plzeň, zejména s poukazem na skutečnost, že zjištěné porušení cenových předpisů neovlivnilo vyšší ceny za vodné a stočné pro konečného spotřebitele, spolu s vyjádřením VODÁRNY Plzeň a doplňujícím vyjádřením Ministerstva financí nedospěl Úřad k závěru, že zvyšování cen vodného a stočného je v rozporu s příslušnými cenovými předpisy a tudíž nemohl dospět k závěru, že zvyšováním ceny vodného a stočného pro domácnost v letech 1994–2000 bylo v neprospěch spotřebitelů.

*2. Přitom provozní zisk podniku podstatně v porovnání let 1994 až 1997 klesl.*

*Vyjádření VODÁRNY Plzeň.* Předkládám Úřadu tabulku nazvanou jako přehled hospodářských výsledků za léta 1994–2000. V letech 1995 a částečně v roce 1996 nebyla zvyšována cena vodného a stočného, což se projevilo ve výsledcích společnosti. Provozní hospodářský výsledek v uvedených letech byl ovlivněn např. v r.1996 změnou právní formy společnosti, kdy k 31.12.1996 existovaly současně Vodárna Plzeň, s.r.o. a VODÁRNA Plzeň – její právní nástupce. V roce 1997 ovlivnilo provozní hospodářský výsledek společnosti zaúčtování výsledků daňové kontroly, který zhoršil účetní výsledky společnosti. Dopady daňové kontroly se nepromítly do cen pitné vody a stočného.

*Vyjádření Ministerstva financí.* Jedná se o nepodložené a nepřesné údaje, které není možné komentovat – není zřejmé o jaký zisk se jedná, chybí vývoj od roku 1997 do roku 2000.



*Hodnocení Úřadu.* Opět je nutno odkázat na výsledky výše uvedených cenových kontrol, vyjádření VODÁRNY Plzeň a stanovisko Ministerstva financí s tím, že ani v tomto případě nelze dovozovat vznik újmy konečným spotřebitelům.

3. *CGE kalkuluje do vodného a stočného vysoký zisk z tzv. úplných vlastních nákladů, zatímco podniky, provozující v obdobných podmínkách v Brně a Ostravě, kalkulují zisky mnohem nižší. Tvorba zisku kalkulační metodou je v rozporu se zák. o cenách, neboť do ceny vody pitné a užitkové a odstraňování odpadních vod a jejich čištění lze promítnout pouze přiměřený zisk. Podle platné právní úpravy přiměřeným ziskem je zisk spojený s výrobou a prodejem zboží určený na pořízení hmotného a nehmotného majetku pozemků, na zvýšení základního jmění a na tvorbu fondů, jejichž tvorba a naplňování je uloženo zvláštními předpisy.*

*Vyjádření VODÁRNY Plzeň.* CGE nekalkuluje žádný zisk, neboť kalkulace cen vodného a stočného jsou prováděny VODÁRNOU Plzeň. Kalkulační zisk byl stanoven na základě dohody se smluvním partnerem – město Plzeň a sloužil ke snížení ceny vody a stočného pro obyvatelstvo. To vše bylo prováděno v souladu s metodikou věcného usměrňování cen vodného a stočného stanovené Ministerstvem financí. Za rok 1994 až 1997 proběhly kontroly místně příslušného Finančního ředitelství v Plzni a nezjistily porušování cenových předpisů. Nelze srovnávat VODÁRNU Plzeň a podniky jako jsou v Brně a Ostravě, neboť provozují rozdílná zařízení a mají odlišnou skladbu akcionářů. Majoritními akcionáři jsou města a obce.

*Vyjádření Ministerstva financí.* K míře zisku se konstatuje, že % míry zisku nelze podle cenových předpisů srovnávat, podstatná je skutečně prokazatelná potřeba zisku. Nelze tedy konstatovat, že 5 nebo 15% je správně. Cenové kontroly byly realizovány pouze ve VODÁRNĚ Plzeň.

*Hodnocení Úřadu.* Z výsledků cenových kontrol, které byly ve společnosti VODÁRNA Plzeň provedeny, jak uvedeno výše, nevyplývá porušení cenových předpisů, které má za následek uplatňování vyšší ceny vodného a stočného konečným spotřebitelům a to takové, které je stanoveno v rozporu s cenovými předpisy upravujícími oblast věcného usměrňování cen vodného a stočného. I když tedy v letech 1998–1999 došlo ve společnosti VODÁRNA Plzeň k porušování cenových předpisů, nedošlo v této souvislosti k újmě konečným spotřebitelům v důsledku účtování vyšší ceny vodného a stočného než umožňují předpisy věcného usměrňování ceny. Úřad vzal při svém stanovisku v úvahu též vyjádření VODÁRNY Plzeň a doplňující vyjádření Ministerstva financí, uvedené výše.

4. *Finanční orgány státu nejsou schopné ověřovat oprávněnost výše vodného a stočného, ověřovat věcnou strukturu nákladů, a tedy jejich oprávněnost vstupovat do vodného a stočného, není schopen ani Magistrát města Plzně, ačkoliv výdaje z vodného a stočného je dle smlouvy Plzeň oprávněna kontrolovat. V Plzni dle zprávy organizace SIMP, spravující majetky města Plzně, „je posuzován návrh cen vodného a stočného statistickým porovnáním s ostatními podniky Vodovodů a kanalizací v republice. V tomto porovnání jsou ceny vodného a stočného v Plzni pod průměrnými cenami uplatňovanými ve srovnatelných městech a vodárenských společnostech obdobného rozsahu, a je i nižší než v místech v okolí Plzně. Z toho byl učiněn závěr, že ceny vodného a stočného v Plzni (a tedy i účtované náklady) jsou přiměřené.“ Tento způsob stanovování výše vodného a stočného je v rozporu se zákonem o cenách a je přímým důsledkem absence jakéhokoliv zákonného vodohospodářského regulátora, obvyklého ve vyspělých zemích, a neschopnosti orgánů veřejné správy tohoto regulátora substituovat.*

*Vyjádření VODÁRNY Plzeň.* Necítíme se oprávněni posuzovat schopnost orgánů státu a města ověřovat oprávněnost výše vodného a stočného

*Vyjádření Ministerstva financí.* Cenové kontrolní orgány, vzhledem k existenci pravidel věcného usměrňování cen, posuzují oprávněnost kalkulovaných nákladů a přiměřenost zisku, srovnání průměrných cen s jinými společnostmi cenové předpisy neumožňují. Ve VODÁRNĚ Plzeň byla kontrola zaměřena na dodržování těchto pravidel. Ceny vodného a stočného nejsou stanovovány, ale sjednávány mezi prodávajícím a kupujícím, včetně podmínek vztahujících se k uplatňované ceně. Magistrát není kompetentní cenu stanovit, může se ale k výši ceny vyjádřit, což také učinil. Tvzení, že finanční orgány státu nejsou schopné ověřovat oprávněnost výše vodného a stočného je neoprávněné. To, že zjištění cenového kontrolního orgánu neuspokojí stěžovatele, neznamená jeho neschopnost.

*Hodnocení Úřadu.* Z vyjádření Ministerstva financí vyplývá, že tvrzení SOV se nezakládá na pravdě. Je tomu tak i proto, že příslušný kontrolní orgán provádí pravidelně cenové kontroly ve VODÁRNĚ Plzeň, jak uvedeno výše. Posouzení odbornosti příslušných pracovníků provádějících cenové kontroly je věcí především jejich zaměstnavatele. Z vyjádření pracovníků Ministerstva financí vyplývá též skutečnost, že Magistrát uplatňuje své právo v souvislosti s tvorbou ceny vodného a stočného, vyplývající z příslušné smlouvy.

5.Sdružení odběratelů vody odhaduje, že za dobu působení CGE v Plzni od roku 1994 zaplatili spotřebitelé na vodném a stočném přibližně o 400 mil. Kč navíc v přímém důsledku výše uvedeného.

**Vyjádření VODÁRNY Plzeň.** Toto je tvrzení Sdružení odběratelů vody v Plzni, které nebylo prokázáno. Od vzniku Vodárny Plzeň (1994) společnost vytvořila čistý zisk ve výši cca ..... mil. Kč, který není vytvořen pouze provozem vodohospodářské infrastruktury Města Plzeň, tento čistý zisk odpovídá hospodářskému výsledku před zdaněním ve výši cca ..... mil. Kč. Společnost má daňově a cenově zkontrolována léta 1994-1998 a žádná z těchto kontrol nezjistila započítání neoprávněných nákladů nebo nepřiměřeného zisku do ceny vody a daňových nákladů ve výši odpovídající tvrzení SOV.

**Vyjádření Ministerstva financí.** Chybí průkaz uvedené částky. Zjištěním cenové kontroly nebylo potvrzeno.

**Stanovisko Úřadu.** V návaznosti na výsledky cenových kontrol, doplňující vyjádření Ministerstva financí a VODÁRNY Plzeň nelze přisvědčit tvrzení SOV v této věci.

6. 23.1.1996 uzavřela Vodárna Plzeň s městem smlouvu na dobu určitou 12 let. V roce 1999 byla dodatkem změněna doba trvání do 31.12.2017. V obou případech CGE nebyla vítězem, neboť žádné výběrové řízení neproběhlo, naopak Město Plzeň obešlo ust. §36a, odst.4, zák. č.367/1990 Sb., o obcích a porušilo i zákon o zadávání veřejných zakázek. Toto je v šetření ÚOHS.

**Hodnocení Úřadu.** Je skutečností, že v současné době probíhá správní řízení v předmětné záležitosti ze strany Úřadu a to jeho útvaru pověřeného výkonem kontroly nad zadáváním veřejných zakázek. Doposud však toto řízení nebylo ukončeno. V návaznosti na uvedenou skutečnost je třeba uvést, že výsledek šetření nemá souvislost s dodržováním cenových předpisů a jiných právních předpisů ze strany VODÁRNY Plzeň, ale souvislost s možným porušením právních předpisů ze strany města Plzeň. Podstatné ovšem je, že výsledek správního řízení nemá žádnou souvislost s posouzením spojení podniků CGE-AW a PVK, které je předmětem správního řízení S 7/01 vedeného Úřadem, neboť takovýto problém v této věci neexistuje a ani nastat nemůže. Společnost CGE-AW, která má získat kontrolu nad PVK je vítězem veřejného výběrového řízení vyhlášeného Fondem národního majetku.

7.Ve smlouvě s Plzní se vodárna kontrolovaná CGE zavázala nejpozději do tří let od jejího podpisu financovat a uskutečnit investice ve výši několika mil.Frf. V roce 1997 ale Finanční úřad zjistil, že vodárna z těchto investic část zaúčtovala neoprávněně přímo do nákladů, a že do nákladů neoprávněně zahrnula i další výdaje své výdaje ve značné výši.

**Vyjádření VODÁRNY Plzeň.** Nejednalo se o neoprávněné náklady, ale pouze o nesprávné zaúčtování do služeb místo nehmotných aktiv, tzn., že tyto oprávněné výdaje měly být uplatněny formou odpisů. I po provedení opravy vyplývající z této daňové kontroly nebyla porušena pravidla věcného usměrňování ceny. V žádném případě neměly tyto náklady vliv na zvýšení ceny vodného a stočného.

**Ministerstvo financí.** Obsah pojmu ekonomicky oprávněné náklady nelze zaměňovat s vymezením nákladů v jiných než cenových předpisech, např. s vymezením nákladů na dosažení, zajištění a udržení zdanitelných příjmů ve smyslu zákona č.586/1992 Sb.

**Hodnocení Úřadu:** V daném případě se pravděpodobně jednalo o porušení daňových předpisů. Z této skutečnosti však, jak uvádí i Ministerstvo financí nelze dovozovat porušení cenových předpisů. Z uvedeného se nedá dovozovat porušení pravidel věcného usměrňování ceny vodného a stočného, či vznik jiné újmy hospodářské soutěži, či konečným spotřebitelům.

8.Vodárna Plzeň přijala před koncem roku 1998 čtyři faktury od CGE z Paříže na určité finanční částky, mezi nimi CGE účtovala např. určitou finanční sumu za uspořádání dozorčí rady Vodárny Plzeň v Paříži, ačkoliv se tato dozorčí rada konala v Plzni. Po zveřejnění případu tisku Vodárna Plzeň oznámila, že šlo o fiktivní faktury, ale v roce 1999 k nim od CGE obdržela dobropisy.

**Vyjádření VODÁRNY Plzeň.** Celá záležitost byla šetřena Policií ČR a nebyla zjištěna žádná pochybení ze strany Vodárny Plzeň. Společnost použila výše uvedené faktury k zjištění zdroje úniku informací ze společnosti. Tyto faktury nijak neovlivnily výsledky hospodaření společnosti ani cen vodného a stočného.

**Právní zástupce účastníka řízení k věci v přípisu ze dne 9.3.01 na str.8 (založen ve spisu) uvedl.** Jednalo se o fiktivní faktury na odhalení zdroje úniku informací – obdrženy v roce 1999 spolu s dobropisy. Prošetřeno Policií ČR a Finančním úřadem v Plzni s výsledkem bez závad.

*Hodnocení Úřadu.* Na základě uvedených informací nelze ze strany Úřadu přisvědčit tvrzení SOV, že uvedeným jednáním došlo ze strany VODÁRNY Plzeň k porušení cenových, či jiných předpisů.

9. *VODÁRNA Plzeň neoprávněně podniká v koncesovaných živnostech silniční motorová doprava osobní a silniční motorová doprava nákladní bez živnostenského oprávnění pro tyto živnosti dle zák. č.455/1991 Sb., i když nejméně od roku 1995 poskytuje tyto služby za úplatu. Toto je v šetření Živnostenského úřadu v Plzni a Policie ČR.*

*Vyjádření VODÁRNY Plzeň .* Jednalo se o omezenou činnost za účelem vytížení nákladních automobilů, která byla poskytována za nákladové ceny. Policie ČR šetření ukončila, aniž by shledala, že došlo k trestnému činu, Živnostenský úřad vydal ve věci rozhodnutí .

*Stanovisko Úřadu:* Z rozhodnutí Magistrátu města Plzně – Živnostenského úřadu ze dne 26.2.01 č.j.živn. 5225/00 vyplývá, že se Vodárna Plzeň, a.s. dopustila porušení živnostenského zákona ve smyslu uvedeném SOV. Za porušení uvedeného zákona jí byla uložena pokuta v nízké výši. V této souvislosti je třeba uvést, že vzhledem k závažnosti porušení živnostenského zákona může být uložena pokuta až do výše Kč 1 000 000,-. Jak vyplývá z odůvodnění rozhodnutí, bylo při stanovení výše pokuty přihlédnuto mj. ke skutečnosti, že se jedná o první správní delikt podnikatelského subjektu a současně k tomu, že porušením zákona nebyla nikomu způsobena újma. Z výše uvedeného vyplývá, že v důsledku porušení uvedených povinností Vodárny Plzeň, a.s. nelze dovozovat ze strany Úřadu vznik újmy hospodářské soutěži s dopady na konečné spotřebitele.

10. *Do 16.12.1994 měla Vodárna Plzeň základní jmění 125 000,- Kč. Zvýšení na 5 mil. Kč proběhlo nezákonně, neboť o něm nerozhodla, jak předepisuje obchodní zákoník, valná hromada společnosti.*

*Vyjádření zmocněnce účastníka řízení pro správní řízení S7/01.*

- Vodárna Plzeň spol. s r.o. měla od svého vzniku dne 30.9.1993 základní jmění 125 000,- Kč, a to do rozhodnutí valné hromady dne 9.5.1994,
- tohoto dne rozhodla valná hromada všemi hlasy všech společníků o zvýšení základního jmění o 4 875 000,- Kč, tedy na 5 000 000,- Kč. Dne 20.6.1994 schválila valná hromada jednomyslně, aby závazek k novému vkladu převzala CTSE a.s. (dříve Česká společnost služeb a životního prostředí). Existují písemné zápisy z obou těchto jednání, které ve své době nemusely mít formu notářského zápisu,
- zápis o změně těchto skutečností byl Krajským soudem v Plzni zapsán ke dni 16.12.1994. V této souvislosti je nutno poznamenat, že tento zápis měl ve své době pouze deklaratorní účinky a ke zvýšení základního jmění došlo fakticky rozhodnutím valné hromady,
- základní jmění (dnes základní kapitál) ve výši 5 000 000,- Kč má proto i akciová společnost, která vznikla dnem 31.12.1996 přeměnou výše zmíněné společnosti s ručením omezeným na akciovou společnost v souladu s §68 odst. 3 písm. e) a §69 odst.1 a 2 obchodního zákoníku v tehdy platném znění při stanovení výše základního jmění bylo vycházeno z výše základního jmění zrušované společnosti,
- o přeměně právní formy rozhodla valná hromada Vodárna Plzeň spol. s r.o. dne 19.3.1996, když schválila všemi hlasy zrušení společnosti s ručením omezeným bez likvidace a rovněž i zakladatelskou smlouvu a stanovy akciové společnosti,
- k potvrzení výše uvedených skutečností lze použít i úplný výpis z obchodního rejstříku společnosti.

*Hodnocení Úřadu.* Na základě výše uvedených skutečností a vysvětlení ze strany zmocněnce účastníka řízení Úřad konstatuje, že připomínka SOV v této věci není oprávněná.

Závěrem k problematice připomínek SOV k činnosti VODÁRNY Plzeň Úřad konstatuje, že z provedeného šetření ve věci připomínek SOV k činnosti VODÁRNY Plzeň vyplynulo, že z úrovně této společnosti nedošlo k takovým porušením cenových předpisů upravujících problematiku věcného usměrňování cen vodného a stočného, které by mělo za následek vznik újmy hospodářské soutěži s dopadem na konečné spotřebitele (zejména v účtování neoprávněné výše vodného a stočného). Ostatní porušení cenových, daňových a jiných právních předpisů, tak jak bylo uvedeno shora, také nejsou spojena s takovýmto důsledkem. Je možné připustit, vyjma možného porušení zákona ze strany města Plzně (bod 6 připomínek), že se obdobných porušení právních předpisů může dopustit i společnost CGE-AW po vstupu do společnosti PVK. Tato možná porušení právních předpisů by však nebyla činěna v příčinné souvislosti s povolením spojení CGE-AW a PVK ze strany Úřadu, ale jejich důvodem by byl výkon podnikatelské činnosti společnosti CGE-AW a z toho existující rizika vyplývající z chybného výkladu právních předpisů, jejich nedokonalé znalosti apod. Nejednalo by se o vznik újmy hospodářské soutěži s negativním dopadem na konečné spotřebitele

- V návaznosti na připomínky města Pelhřimov, SOV a Prahy ohledně požadavku na posouzení plnění hospodářských výhod deklarovaných v dřívějších rozhodnutích Úřadu ve vztahu ke společnosti CGE se Úřad zabýval chováním společnosti VODÁRNA Plzeň, se sídlem v Plzni v návaznosti na výhody deklarované touto společností v rámci spojení podniků VODÁRNA Plzeň a VODOSPOL, s.r.o., se sídlem v Klatovech (S41/99-220/1339 ze dne 11.6.1999) a chováním společnosti CTSE a.s. se sídlem v Praze v návaznosti na výhody deklarované touto společností v rámci spojení podniků CTSE a.s. a I.JVS a.s. se sídlem v Českých Budějovicích. (S26/99 –220/840 ze dne 26.4.1999)

Úvodem je nutno konstatovat, že proklamované výhody spojení podniků nemají charakter omezení či závazků nezbytných z důvodů ochrany hospodářské soutěže, které může Úřad v souladu s §8a odst.2 zákona stanovit. Z důvodu možného prověření naplňování výhod si Úřad v rámci správního řízení vyžádal potřebné informace a podkladové materiály, případně problematiku projednal s příslušným soutěžitelem.

V rámci spojení podniků VODÁRNA Plzeň a VODOSPOL, s.r.o. (č.j.S41/99-220/1339) byly do rozhodnutí zahrnuty níže uvedené výhody spojení (Úřad je uvádí ve zkrácené podobě)

- využití technologie úpravy vod s názvem NANOBLOC v místech, kde působí společnost VODOSPOL s.r.o.
- využití autorizovaného metrologického střediska na opravu a cejchování vodoměrů a certifikace na provádění rozborů pitné a odpadní vody v místech působnosti společnosti VODOSPOL, s.r.o.
- zlepšení styku se zákazníkem ve společnosti VODOSPOL, s.r.o.
- záměrem je získání certifikace ISO 9002 pro VODOSPOL, s.r.o., což přispěje ke zkvalitnění komplexních služeb poskytovaných odběratelům
- zavedení grafického informačního systému, který bude poskytovat komplexní přehled o stavu infrastrukturálního a vodovodního a kanalizačního majetku na území provozovaném VODOSPOLEM s.r.o.
- využití synergických efektů pro snížení nákladů společnosti
- využití know-how zahraničních mateřských společností CTSE k řešení problémů při úpravě pitné i odpadní vody ve společnosti VODOSPOL, s.r.o.

Stav v oblasti naplňování shora uvedených výhod spojení byl projednán se zástupci VODÁRNY Plzeň, a.s. dne 27.3.01 s tím, že byly vyžádány potřebné informace nutné k posouzení naplňování uvedených výhod spojení. V rámci šetření bylo zjištěno, že společnost naplňuje, případně vytváří předpoklady k realizaci uvedených výhod spojení. Je nutno si uvědomit, že ode dne povolení předmětného spojení neuplynuly ještě ani 2 roky, přičemž společnost VODÁRNA Plzeň a.s. má uzavřenu dlouhodobou smlouvu o nájmu a provozování vodohospodářského majetku s příslušným subjektem. Konkrétní výsledky a přínosy bude tedy možno vysledovat po delším časovém období. V některých případech jako je využití technologie s názvem NANOBLOCK vyžaduje realizace rozhodující spolupráci ze strany obcí či měst, neboť se nejedná o zanedbatelnou finanční investici. Nezáleží tedy realizace pouze na společnosti VODÁRNY Plzeň. V oblasti zlepšení styku se zákazníkem se v současné době dokončuje implementace zákaznického informačního systému PVOD WIN STAS (dokončení k 30.6.01). Následným krokem bude získání certifikátu ISO 9002 pro styk se zákazníky, na základě zmíněného informačního systému a to v termínu do 31.12.02. Dochází zde k částečnému zpoždění záměru společnosti VODÁRNA Plzeň. Je však třeba kladně hodnotit, že na plnění uvedených výhod společnost VODÁRNA Plzeň usilovně pracuje a vytváří předpoklady k jeho zdárnému naplnění. V této souvislosti je třeba uvést, že výhody spojení nelze směřovat se závazky či omezeními ve smyslu §8a odst. 2 zákona. Obdobně bylo zjištěno postupné naplňování výhody týkající se využívání služeb autorizovaného metrologického střediska na opravu a cejchování vodoměrů a certifikace na provádění rozborů pitné a odpadní vody. V oblasti budování grafického informačního systému ve VODOSPOLU, s.r.o. jsou v současné době vytvářeny předpoklady k zajištění přesných mapových podkladů. Po zpracování mapových podkladů bude převzat datový model pro vodovodní a kanalizační síť VODOSPOLEM s.r.o. Termín realizace je též závislý na dohodě s majitelem infrastruktury. Synergické efekty jsou využívány v oblasti styku se zákazníkem, v ekonomické oblasti v oblasti cejchování a oprav vodoměrů a certifikace na provádění rozborů pitné a odpadní vody, v oblasti dodávek různých druhů zboží, speciálních kanalizačních vozidel, spolupráce v oblasti technologie pitných a odpadních vod atd. Ve společnosti je průběžně využíváno know-how zahraničních mateřských společností CTSE při řešení problémů při úpravě pitných a odpadních vod (přenášení informací od odborníků v oblasti úpravy pitných a odpadních vod do dalších společností. Z výše uvedeného vyplývá, že výhody spojení jsou postupně naplňovány.

V rámci spojení podniků CTSE, a.s. se sídlem v Praze a I.JVS a.s. se sídlem v Českých Budějovicích (S26/99 – 220/640 ze dne 26.4.1999) byly do rozhodnutí zahrnuty níže uvedené výhody spojení ( Úřad je uvádí ve zkrácené podobě)

- hledání a řešení nových vlastních zdrojů vody k pokrytí dodávek
- CTSE bude investovat do vybudování měřicího systému ke snížení ztrát vody v síti
- záměrem je získání certifikace ISO 9002 pro I.JVS
- z dlouhodobého hlediska bude přínosem pro spotřebitele i zavedení grafického informačního systému, který bude poskytovat komplexní přehled o stavu infrastrukturní sítě
- CTSE hodlá zřídit při VODÁRNĚ Plzeň, samostatnou stavební skupinu, která bude zajišťovat pro celou skupinu provádění bezvýkopových technologií
- zvýšení důvěryhodnosti bank a přístup k úvěrům za výhodnějších podmínek
- připravenost CTSE poskytnout finanční podporu obcím při rozvoji infrastruktury veřejných vodovodů a kanalizací
- využití know-how k řešení zvláštních problémů vody.

Úřad prověřil současný stav naplňování deklarovaných výhod spojení a zjistil následující skutečnosti.

V oblasti hledání a řešení nových vlastních zdrojů vody k pokrytí dodávek byly provedeny průzkumné vrty v oblasti Nedabyle, kde město Plzeň vlastní historické zdroje vody, současně se provádí vyhodnocení průzkumných vrtů na pozemcích města České Budějovice. I.JVS a.s. participuje na zprovoznění náhradního podzemního zdroje pro nemocnici v Českých Budějovicích. Cílem těchto opatření je snížit závislost uvedeného města na jednom zdroji pitné vody. Dále je třeba uvést účast na projektu polipenského vodovodu, kde I.JVS pomáhá spolu se sdružením lipenských obcí zajišťovat dotaci z programu Phare. V oblasti vybudování měřicího systému ke snížení ztrát vody v síti byl vytvořen projekt dispečinku, jehož první etapu se podařilo zprovoznit (monitorovací systém nátokových míst) a v současné době je provozován. Přistupuje se k druhé etapě – zabezpečení redukce tlaků v síti a rozdělení sítě do menších okrsků tak, aby bylo možno lépe vyhodnocovat bilanci vody v síti. Smyslem je identifikovat zdroj tlaků v síti a snížit dopad ztrát na ceny vodného a stočného. V oblasti získání certifikace ISO 9002 jsou činěny kroky zvláště v těch oblastech, které se týkají nejvíce zákazníka I.JVS. Jedná se o oblast měření odběrů, smluv a fakturace, kde byla vytvořena jednotná informační databáze, která umožňuje individuální přístup ke každému zákazníkovi. V současné době probíhá definování množiny procesů v rámci činnosti celé I.JVS a.s., na kterých bude certifikace ISO 9002 probíhat. Zavedení grafického informačního systému – tento systém již funguje v Českých Budějovicích, Sušici, Milevsku, Horažďovicích a Vodňanech a připravuje se pro Netolice a další města. Tento systém přináší rychlejší přístup k informacím, přínos je v oblasti plánování, oprav, rekonstrukcí, ale i v rychlejších řešeních krizových situací. Systém bezvýkopové technologie používá I.JVS a.s. v dopravně velmi exponovaných městských oblastech, kde by práce klasickým způsobem byly komplikované, případně nerealizovatelné. Používání této technologie je odvislé od vybudování realizačních kapacit při VODÁRNĚ Plzeň. V oblasti zvýšení důvěryhodnosti u bank a přístup k úvěrům za výhodnějších podmínek se projevuje v návaznosti na zvýšení kredibility I.JVS v důsledku spojení s významnými vlastníky. Společnost tak získala přístup k úvěrovým zdrojům, které jednak svým rozsahem a jednak podmínkami, za kterých jsou poskytovány umožňují spolu s městy a obcemi realizovat takové investiční akce, které před spojením s CTSE nebyly možné. Jako příklad je možné uvést v současné době provádění rekonstrukce přírodních řadů v Českých Budějovicích. Tyto rekonstrukce jsou rozplánovány do roku 2003 a budou kryty úvěry, které získala I.JVS. V oblasti finanční podpory rozvoje infrastruktury veřejných vodovodů a kanalizací lze projekt rekonstrukce přírodních řadů použít jako příklad synergických efektů účinku spojení ve všech již uvedených oblastech. Při budování dispečinku jako zdroje dat jako nástroje monitorování sítě byla vytypována poruchová nebo riziková místa, prostřednictvím realizovaného grafického informačního systému se podařilo akcivně zdokumentovat a zkrátit tak předrealizační etapy, což znovu přináší efekty, které se projevují ve snižování ztrát a v příznivějším vývoji ceny vodného a stočného pro odběratele I.JVS a.s. Spojením s CTSE získala I.JVS a.s. přístup ke zkušenostem, které v mnohých případech dovolily najít řešení do té doby velmi těžce odstranitelných problémů. Jako jeden z příkladů lze uvést konzultace nad úpravou vody v Sušici, kde se vyskytují v České republice málo frekventované podmínky, ale i oblast čistírenství, technického zabezpečení provozu a další oblasti, kde vzájemné konzultace pomohly zoptimalizovat činnost I.JVS a.s.

Závěrem je možno ze strany Úřadu učinit závěr, že výhody uvedené v předmětném rozhodnutí jsou průběžně plněny s tím, že rozsah plnění je ovlivněn opět krátkou dobou, která uplynula od povolení spojení podniků Úřadem a taktéž často závisí na úrovni spolupráce s obcemi a městy. Konkrétnější vyhodnocení naplňování deklarovaných výhod bude možno provést po uplynutí delšího časového období obdobně jako v předchozím případě.

Závěrem Úřad konstatuje, že považuje vznesené připomínky ke spojení podniků CGE –AW a PVK za vypořádané.

## **Výhody spojení**

Spojování podniků, které narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž podléhá povolení Úřadu ve smyslu ustanovení § 8a zákona. Dle ustanovení § 8a odst. 2 zákona Úřad spojení povolí, jestliže zúčastnění soutěžitelé prokáží, že újma, která narušením soutěže může vzniknout, bude převážena hospodářskými výhodami, jež spojení přinese.

Z předložených výhod spojení Úřad posoudil jako nejvýznamnější a to především z hlediska přínosu pro spotřebitele následující výhody:

- Společnost CGE-AW vybuduje zákaznický informační systém, který bude zajišťovat klíčové operace a poskytovat informace o fakturaci, umožňovat individualizaci podmínek odběrů, řešit otázky instalace vodoměrů a poskytovat provozní informace jako takové. Dále systém umožní sestavit plán oprav a s nimi souvisejících odstávek a v neposlední řadě on-line informace o haváriích. Tyto údaje bude možno získat:
  - po telefonu – zákaznická linka 24 hodin denně, 365 dní v roce,
  - osobně – zákaznická střediska v každém městském obvodu,
  - přes Internet – www stránky a extranet umožňující získávat a odesílat veřejné či osobní informace.

Pro významné zákazníky z podnikatelské či soukromé sféry budou navrženy služby „šité na míru“ při respektování individuálních potřeb. Společnost CGW-AW dále zajistí vydání tzv. Zákaznické charty obsahující deset závazků vůči zákazníkům. Tyto závazky budou zaměřeny zejména na kvalitu poskytovaných služeb a tedy zvýší spotřebitelský komfort. Tato charta bude vydána účastníkem řízení do jednoho roku od vstupu účastníka řízení do společnosti PVK.

Jedná se o těchto 10 závazků CGE-AW vůči zákazníkům, které podléhají předběžnému odsouhlasení hlavním městem Prahou:

1. Získání certifikátu ISO 9002 pro oblast styku se zákazníky v následujících dvou letech.  
Tato norma stanoví souhrn požadavků týkajících se každého místa a každého pracovníka ve firmě s cílem dosáhnout kvalitativně vyšší úrovně řízení firmy a transparentnosti jejího fungování (od smluvních vztahů, náklady odběratelů/dodavatelů až po komunikaci se zákazníky). Efektivnější řízení přispěje ke zlepšení kvality služeb poskytovaných spotřebitelům.
2. Informace o kvalitě dodávané vody:  
Okamžité poskytování základních údajů o kvalitě vody. Poskytování detailnějších informací do 2 pracovních dnů. Tyto informace budou poskytovány telefonicky nebo osobně v zákaznických centrech účastníka řízení. Na přání zákazníka bude možno tyto ústně sdělené informace písemně potvrdit, a to do 15 dnů.
3. Informace o spotřebě vody zákazníka:  
Poskytování veškerých detailnějších informací o spotřebě vody, fakturaci a další otázky spojené se zásobováním pitnou vodou a s odváděním odpadních vod. Tyto informace budou poskytovány telefonicky nebo osobně v zákaznických centrech účastníka řízení. Detailnější informace, které vyžadují podrobnější přípravu, budou sděleny zákazníkovi do 3 pracovních dnů. Na přání zákazníka bude možno tyto ústně sdělené informace písemně potvrdit, a to do 15 dnů.
4. Přezkoušení vodoměru:  
Do 30 dnů po obdržení písemné žádosti o přezkoušení vodoměru bude sdělen zákazníkovi výsledek zkoušky. Přezkušování vodoměru bude prováděno dle vyhlášky č.144/78Sb., a účtováno dle platných předpisů.
5. Informace o zásazích na síti v místě bydliště zákazníka:  
Nejméně 24 hodin před uzavřením vody bude účastník řízení informovat zákazníka o přerušení dodávky vody prostřednictvím tisku a rádia. V případě urgentních zásahů bude zákazník informován přímo (ústně a místními vývěskami) nebo prostřednictvím orgánu místní samosprávy.
6. Sjednání/zrušení odběru:  
Veškeré formality týkající se sjednání nebo zrušení odběru zajistí účastník řízení do 15 dnů po obdržení písemné žádosti zákazníka, přímo zákaznickým centrem nebo prostřednictvím Call centra.
7. Zřízení, zprovoznění nebo dočasné uzavření přípojky:  
Do 14 dnů po podpisu smlouvy na zřízení přípojky zřídí účastník řízení novou vodovodní přípojku (termín neplatí v případech neobdržení příslušných povolení nebo nepřízní počasí). Do 7 dnů bude CGE-AW předložen rozpočet na zhotovení této přípojky a do 24 hodin po ohlášení budou CGE-AW odstraněny závady (mimo případy ohrožení zásobování většího počtu obyvatel odstraňováním závad). Do 1 pracovního dne po obdržení žádosti a podpisu

smlouvy o odběru zajistí CGE-AW obnovení uzavřeného přívodu vody. Do 2 pracovních dnů nebo i déle dle přání zákazníka po obdržení žádosti ze strany majitele CGE-AW dočasně uzavře přípojku.

8. Dodržování termínu a času sjednaných návštěv domácností s tolerancí +/- 30 minut:  
U některých zásahů (např. výměna vodoměru) bude CGE-AW dodržovat toleranci, která bude předem sdělena.
  9. Zlepšení služeb v oblasti mobility/urgentní zásahy:  
Pracovníci CGE-AW budou k dispozici na určeném telefonu a v zákaznických centrech. V případě nutnosti urgentních zásahů budou techničtí pracovníci připraveni zasáhnout 24 hodin denně, 7 dní v týdnu. Urgentní případy budou řešeny do 2 hodin po obdržení informací.
  10. Záležitosti týkající se plateb, ať už se jedná o stanovení záloh, vrácení přeplatků nebo převedení přeplatků na delší období budou vyřízeny v zákaznických centrech na místě, popř. telefonem prostřednictvím Call centra, včetně změny smlouvy. Budou umožněny různé formy provádění plateb: platba na místě, převod z účtu, platebními kartami, složenkou apod.
- Zřízení Pražského vodohospodářského institutu („Institut“)  
Společnost zřídí Institut jako centrum vzdělávání na nejvyšší úrovni. Vzhledem k tomu, že vodní hospodářství je oborem zaměstnávající 20 000 odborníků, je potřeba vzdělávacího centra zřejmá. Projekt má podporu Univerzity Karlovy, odborníků s vodohospodářské oblasti, městských úřadů a fondu National Training Fund. Po svém zřízení bude Institut zajišťovat následující aktivity:
    - školící centrum pro české vodohospodářské pracovníky,
    - vzdělávací centrum pro žáky škol s cílem jeho činnosti je vzdělávání mladých lidí v oblasti ekologie a výchova k odpovědnosti za životní prostředí,
    - výzkumné centrum pro výzkum a rozvoj v oblasti vodohospodářského a životního prostředí,
    - server „Water Management Information“ AQUAFORUM, který bude umožňovat přístup k nejrůznějším databázím, týkajícím se mimo jiné výzkumných projektů a možností školení.
  - Společnost CGE-AW sníží ztrátu vody, jejíž výše činí za rok 1999 57.388 tis. m<sup>3</sup>. Prostřednictvím zlepšení měření spotřeby vody, vyhledáváním a evidencí neregistrovaných přípojek a odběratelů a snížením ztrát v síti odstraňováním trvalých úniků a rekonstrukcí potrubí bude do roku 2013 snížena ztrátovost o 40.000 tis. m<sup>3</sup>, což přispěje k hospodárnějšímu využívání zdrojů vody.
  - Společnost CGE-AW ve spolupráci s PVS se zavazuje v dlouhodobém horizontu realizovat modernizaci a zlepšení technického stavu Ústřední čističky odpadních vod v Praze-Tróji (dále jen „ÚČOV“), aby mohla splnit neustále se zpřísnující normy. Vzhledem k tomu, že již v dnešní době nesplňuje tato čistička stávající požadavky, bude společnost CGE-AW aplikovat metodu využití uhlíkového substrátu (metanolu) v ÚČOV Praze-Tróji za účelem snížení hladiny anorganického dusíku v odpadní vodě vypouštěné do recipientu. Společnost CGE-AW se zavazuje dodržovat normy na obsah anorganického dusíku ve vypouštěných odpadních vodách. Toto opatření bude mít za následek zlepšení životního prostředí, neboť se sníží objem anorganického dusíku v odpadní vodě. Ve spolupráci s PVS se CGE-AW zavazuje zahájit tuto investici již během roku 2001.
  - V rámci programu Čistá Vltava bude zavedeno monitorovací zařízení, které umožňuje nepřetržité sledování kvality vody v řece Vltavě na přítoku do města a odtoku z města. Tato zařízení budou umístěna na více než 10 čistírnách odpadních vod na území města Prahy a budou přímo řízena centralizovaným systémem. Tento systém bude nepřetržitě poskytovat informace o kvalitě vody v řece, zejména z hlediska nejdůležitějších ukazatelů, s možností iniciace zásahu v případě výskytu znečištění. Společnost CGE-AW zavede program modelování a ochrany před riziky v povodí Vltavy v okolí Prahy, včetně implementace speciálního software. Proběhne rozsáhlý průzkum a registrace rizik již v roce 2001, průzkum bude probíhat každé tři roky. Cílem programu je dosažení zlepšení životního prostředí.

V provedeném řízení Úřad posoudil zjištěné skutečnosti ve všech vzájemných souvislostech a z hlediska dopadu spojení na soutěžní prostředí. Na základě provedené analýzy dospěl Úřad k závěru, že újma, která narušením soutěže může vzniknout, bude převážena hospodářskými výhodami, které z hlediska spotřebitelů spojení přinese. Ze všech výše uvedených důvodů Úřad proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

#### **Poučení o opravném prostředku**