

rozhodnutí nabylo právní moci 28.7.2007

Č. j. S142/2007-12521/20007/510-IF

V Brně dne 2. července 2007

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb., ve správním řízení zahájeném dne 24.5.2007 na návrh ze dne 22.5.2007, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Krajská nemocnice Liberec příspěvková organizace, IČ 00829951, se sídlem Husova 357/10, 460 63 Liberec, zastoupená Ing. Miloslavou Tanečkovou, ředitelkou,
- navrhovatel – Philips Česká republika s. r. o., IČ 63985306, se sídlem Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha, za niž jedná Jarmila Dubová a Jaroslav Dyčka, jednatele,
- vybraný uchazeč – CHIRONAX ESTRAL spol. s r. o., IČ 44848315, se sídlem Klausova 1441/28, 155 00 Praha 5, za niž jedná Ing. Petr Čech, jednatel, ve správním řízení na základě plné moci ze dne 21.6.2007, zastoupená Mgr. Matějem Váchou, advokátem, se sídlem Tyršův dům, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá Strana,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Dodávka angiografického kompletu pro vaskulární a neurovaskulární vyšetření“, zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 6.2.2007 pod ev. č. 60004702 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 7.2.2007 pod ev. č. 2007/S26-031261,

**rozhodl** podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb., takto:

Správním řízení **se zastavuje**, neboť navrhovatel Philips Česká republika s. r. o., IČ 63985306, se sídlem Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha, nedoručil návrh zadavateli ve lhůtě stanovené v ust. § 113 odst. 2 cit. zákona o veřejných zakázkách.

### **Odůvodnění**

Krajská nemocnice Liberec, příspěvková organizace, IČ 00829951, se sídlem Husova 357/10, 460 63 Liberec, zastoupená Ing. Miloslavou Tanečkovou, ředitelkou (dále jen „zadavatel“), uveřejnila podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), v informačním systému veřejných zakázek dne 6.2.2007 pod ev. č. 60004702 a

v Úředním věstníku Evropské unie dne 7.2.2007 pod ev. č. 2007/S26-031261 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Dodávka angiografického kompletu pro vaskulární a neurovaskulární vyšetření“.

V oznámení zadávacího řízení zadavatel stanovil jako kritérium pro zadání veřejné zakázky ekonomickou výhodnost nabídky a stanovil následující dílčí kritéria pro zadání veřejné zakázky:

technické, jakostní, funkční vlastnosti předmětu veřejné zakázky	50 %
výše nabídkové ceny	35 %
doba záruky a podmínky záručního servisu	15 %

Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel nabídky 4 uchazečů. Dne 27.3.2007 proběhlo otevírání obálek s nabídkami. Hodnotící komise shledala všechny nabídky jako úplné podle ust. § 71 odst. 8 zákona a žádnou z nich nevyřadila.

Hodnotící komise dne 4.4.2007 na svém I. a II. jednání posuzovala splnění kvalifikačních předpokladů a zároveň splnění zadávacích podmínek, přičemž žádnou z nabídek nevyřadila.

Dne 12.4.2007 hodnotící komise na svém třetím jednání hodnotila nabídky a doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem CHIRONAX ESTRAL spol. s r. o., IČ 44848315, se sídlem Klausova 1441/28, 155 00 Praha 5, za niž jedná Ing. Petr Čech, jednatel, ve správním řízení na základě plné moci ze dne 21.6.2007, zastoupená Mgr. Matějem Váchou, advokátem, se sídlem Tyršův dům, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá Strana (dále jen „uchazeč CHIRONAX ESTRAL“), který předložil podle hodnotící komise ekonomicky nejvhodnější nabídku.

Dne 16.4.2007 zadavatel rozhodl na základě doporučení hodnotící komise, že nejvhodnější nabídku předložil uchazeč CHIRONAX ESTRAL.

Proti rozhodnutí zadavatele ze dne 16.4.2007 o výběru nejvhodnější nabídky, které obdržel uchazeč Philips Česká republika s. r. o., IČ 63985306, se sídlem Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha, za niž jednají Jarmila Dubová a Jaroslav Dyčka, jednatele (dále jen „navrhovatel“) dne 18.4.2007, podal navrhovatel námítky dopisem ze dne 26.4.2007, které zadavatel obdržel dne 3.5.2007. Zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti námítkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 11.5.2007, které navrhovatel obdržel dne 14.5.2007. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námítkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 22.5.2007 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

Úřad obdržel návrh dne 24.5.2007 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Dne 8.6.2007 obdržel Úřad stanovisko zadavatele k řízení, ze kterého je zřejmé že se s obsahem návrhu neztotožňuje. Zadavatel se dále domnívá, že návrh mu nebyl doručen ve lhůtě stanovené v § 113 odst. 2 zákona, a tudíž nelze toto podání považovat za návrh na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel Philips Česká republika s. r. o.,
- vybraný uchazeč CHIRONAX ESTRAL spol. s r. o.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. S142/2007 - 11361/2007/510-IF ze dne 14.6.2007. Zároveň jim usnesením č. j. S142/2007-11363/2007/510-IF ze dne 14.6.2007 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Dále Úřad usnesením S115/2007-11363/2007/510-IF ze dne 14.6.2007 stanovil navrhovateli lhůtu k provedení úkonu – prokázání doručení návrhu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne v němž obdržel rozhodnutí o námitkách ze dne 11.5.2007.

Rozhodnutím č.j. S142/2007-12117/2007/510-IF ze dne 27. června 2007 Úřad uložil zadavateli jako předběžné opatření zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení, a to až do doby nabytí právní moci rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve věci přezkoumávání rozhodnutí a dalších úkonů zadavatele v uvedené veřejné zakázce.

Dne 28.6.2007 nahlédli do spisu navrhovatel i uchazeč CHIRONAX ESTRAL. Protokoly o nahlížení jsou součástí správního spisu.

Úřad obdržel dne 29.6.2007 stanovisko uchazeče CHIRONAX ESTRAL, v němž uvádí, že výběr nejvhodnější nabídky proběhl transparentním a nediskriminačním způsobem, a že vybraná nabídka byla z pohledu hodnotících kritérií vymezených zadavatelem objektivně nejvhodnější. Uchazeč CHIRONAX ESTRAL se domnívá, že předmět veřejné zakázky byl v zadávací dokumentaci vymezen jasným, určitým a srozumitelným způsobem.

Zadavatel ani navrhovatel se ke správnímu řízení ve stanovené lhůtě, ani později, nevyjádřili.

Úřad přezkoumal náležitosti návrhu včetně dodržení lhůt pro jeho podání a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Podle ust. § 113 odst. 2 zákona návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu

a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Úřad zjistil z dokumentace o veřejné zakázce, že zadavatel podle § 111 odst. 1, 2 zákona přezkoumal námitky navrhovatele proti svému rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 11.5.2007, které navrhovatel obdržel podle dodejky dne 14.5.2007. Úřad obdržel návrh dne 24.4.2007 faxem a následně 25.5.2007 poštou. Zadavatel návrh ve lhůtě stanovené zákonem neobdržel, jak vyplývá z předložené dokumentace i vyjádření zadavatele (zadavatel návrh obdržel 29.5.2007 faxem a poštou dne 30.5.2007). V daném případě byl posledním dnem pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách 24. květen 2007. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, který se podle § 113 odst. 2 zákona musí doručit Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V daném případě nebyl návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách doručen ve stanovené lhůtě zadavateli.

Vzhledem k tomu, že návrh nebyl doručen zadavateli ve lhůtě stanovené v § 113 odst. 2 zákona, Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová  
místopředsedkyně ÚOHS  
pověřená řízením sekce veřejných zakázek

**Obdrží:**

Krajská nemocnice Liberec, Husova 357/10, 460 63 Liberec

Philips Česká republika s. r. o., Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha 5

Mgr. Matěj Vácha, advokát, Tyršův dům, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá Strana

**Na vědomí:**

CHIRONAX ESTRAL spol. s r. o, Klausova 1441/28, 155 00 Praha 5

**Vypraveno dne:** viz otisk razítka na poštovní obálce