

Č.j.: VZ/S 85/02-152/3073/02-jl

V Brně dne 27. června 2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 30.4.2002 podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona 227/2000 Sb., na základě návrhu ze dne 29.4.2002 společnosti ISS Česká republika s. r. o., Pod Višňovkou 1662/21, 140 00, Praha 4-Krč, za niž jedná Ing. Ivo Glazar, jednatel společnosti, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele České dráhy, státní organizace, nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1, za niž jedná Ing. Dalibor Zelený, generální ředitel, ze dne 18.4.2002, o námitkách ze dne 9.4.2002, proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, oznámenému uchazečům dopisem ze dne 5.4.2002, ve veřejné zakázce „zajištění úklidových prací v železniční stanici Brno hlavní nádraží“ zadávané výzvou ze dne 22.2.2002 více zájemcům o veřejnou zakázku podle § 49 odst. 1 cit. zákona o zadávání veřejných zakázek, **rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje.

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel České dráhy, státní organizace, nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1, za niž jedná Ing. Dalibor Zelený, generální ředitel (dále jen „zadavatel“), vyzval podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“), písemnou výzvou ze dne 22.2.2002 více zájemců k podání nabídek na veřejnou zakázku „zajištění úklidových prací v železniční stanici Brno hlavní nádraží“ (dále jen „výzva“).

V podmínkách výzvy zadavatel stanovil tento způsob hodnocení nabídek:

Nabídky budou hodnoceny podle následujících kritérií:

- systém zajišťování a kvalita nabízené služby (materiální a technické vybavení uchazeče, popis a umístění technického zázemí firmy a ověřené reference,

- celková nabídková cena za úklidové práce v rozsahu dle zadávací dokumentace v Kč za měsíc bez DPH,
- návrh smlouvy o dílo zpracovaný ve smyslu podmínek zadání,
- jednotkové ceny za úklidové práce bez DPH,
- platební podmínky.

Ze „zprávy o posouzení a hodnocení nabídek“ ze dne 19.3.2002 vyplývá, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel osm nabídek a že dvě z nich byly vyřazeny z dalšího posuzování a hodnocení. Po provedeném hodnocení zadavatel rozhodl, že nejvhodnější nabídku předložila společnost Clarima, s. r. o., což uchazečům oznámil dopisy ze dne 5.4.2002.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, oznámenému uchazečům dopisem ze dne 5.4.2002, podal uchazeč ISS Česká republika s. r. o. dopisem ze dne 9.4.2002 námitky, které zadavatel obdržel dne 11.4.2002, a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což uchazeči ISS Česká republika s. r. o. oznámil podle § 56 odst. 2 zákona dopisem ze dne 18.4.2002, který jmenovaný uchazeč převzal podle doručky dne 22.4.2002. Vzhledem k tomu, že uchazeč ISS Česká republika s. r. o. nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za správné, podal dopisem ze dne 29.4.2002 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh dne 30.4.2002, a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Zadavatel obdržel jedno vyhotovení návrhu rovněž dne 30.4.2002.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto správního řízení jsou:

České dráhy, státní organizace, nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1, za niž jedná Ing. Dalibor Zelený, generální ředitel,

ISS Česká republika s. r. o., Pod Višňovkou 1662/21, 140 00, Praha 4-Krč, za niž jedná Ing. Ivo Glazar, jednatel společnosti,

Clarima, s. r. o., Okružní 29a, 638 00 Brno, za niž jedná Ing. Drahomír Navrátil, jednatel společnosti, jejíž nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

Návrh uchazeče ISS Česká republika s. r. o. byl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona, a proto orgán dohledu vyměřil uchazeči podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správní poplatek stanovený ve výši 68 105,- Kč podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 368/1992 Sb., přičemž orgán dohledu jmenovaného uchazeče poučil, že nebude-li správní poplatek ve stanovené lhůtě uhrazen, orgán dohledu toto zahájené správní řízení zastaví.

Platební výměr ze dne 16.5.2002 převzal uchazeč ISS Česká republika s. r. o. podle doručky dne 20.5.2002, a jelikož správní poplatek neuhradil ve stanovené lhůtě ani později, nezbylo orgánu dohledu, než rozhodnout o zastavení správního řízení.

Poučení: Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru

Obdrží:

České dráhy, státní organizace, nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha , zast. Ing. Daliborem Zeleným

ISS Česká republika s. r. o., Pod Višňovkou 1662/21, 140 00, Praha 4-Krč, zast. Ing. Ivo Glazarem

Clarima, s. r. o., Okružní 29a, 638 00 Brno, zast. Ing. Drahomírem Navrátilem

(rozhodnutí ze dne 25.3.1999 o svém vyloučení ze soutěže společnost IMOS Brno, a. s., převzala dne 30.3.1999 a proti tomuto rozhodnutí podala dne 30.3.1999 námitky, které

zadavatel obdržel dne 1.4.1999; rozhodnutí zadavatele o námitkách bylo společností IMOS Brno, a. s., oznámeno dopisem ze dne 7.4.1999, které společnost IMOS Brno, a. s., převzala dne 8.4.1999)

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán, který vykonává dohled nad dodržováním zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), obdržel od společnosti IMOS Brno, a. s., Olomoucká 174, 627 00 Brno, zastoupené Ing. Jiřím Rulíškem, předsedou představenstva, místopředsedou představenstva, návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Technického muzea v Brně, Purkyňova 99, 612 00 Brno, zastoupeného Ing. Vlastimilem Vykydalem, ředitelem (dále jen „zadavatel“), ze dne 7.4.1999, o námitkách ze dne 30.3.1999, proti jeho rozhodnutí o vyloučení společnosti IMOS Brno, a. s., oznámenému této společnosti dopisem ze dne 25.3.1999, z další účasti v obchodní veřejné soutěži „Dostavba Technického muzea v Brně“ (dále jen soutěž), vyhlášené podle zákona č. 199/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v Obchodním věstníku č. 01/99 ze dne 6.1.1999 pod zn. 0068520-01/99.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh s náležitostmi podle § 57 odst. 2 zákona dne 13.4.1999. Tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

Technické muzeum v Brně, Purkyňova 99, 612 00 Brno, zastoupené Ing. Vlastimilem Vykydalem, ředitelem,

IMOS Brno, a. s., Olomoucká 174, 627 00 Brno, zastoupená Ing. Jiřím Rulíškem, předsedou představenstva.

Výše uvedený návrh byl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona (rozhodnutí ze dne 25.3.1999 o svém vyloučení ze soutěže společnost IMOS Brno, a. s., převzala dne 30.3.1999 a proti tomuto rozhodnutí podala dne 30.3.1999 námitky, které zadavatel obdržel dne 1.4.1999; rozhodnutí zadavatele o námitkách bylo společností IMOS Brno, a. s., oznámeno dopisem ze dne 7.4.1999, které společnost IMOS Brno, a. s., převzala dne 8.4.1999) a proto orgán dohledu dne 12.11.1998 vyzval uchazeče podle § 6 odst. 1 zákona České národní rady č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů k zaplacení správního poplatku stanoveného podle položky 62 písm. c) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 368/1992 Sb., přičemž orgán dohledu uchazeče poučil, že nebude-li správní poplatek ve stanovené lhůtě uhrazen, orgán dohledu toto zahájené správní řízení zastaví. Uchazeč převzal příslušnou výzvu k zaplacení správního poplatku podle doručky dne 16.11.1998 a posledním dnem pro úhradu správního poplatku byl 1. prosinec 1998. Jelikož uchazeč správní poplatek neuhradil ve stanovené lhůtě ani později, nezbylo orgánu dohledu, než správní řízení zastavit. Navíc dne 13.11.1998 orgán dohledu obdržel dopis uchazeče ze dne 11.11.1998, kterým tento uchazeč bere svůj návrh ze dne 30.10.1998 zpět.

