

# Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Joštova 8, 601 56 Brno

## Usnesení

Č. j. S380/2006-06780/2007/510-MO

V Brně dne 30. března 2007

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 30. 11. 2006 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Lesy České republiky, s. p., IČ: 421 96 451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, zastoupený Ing. Jiřím Holickým, generálním ředitelem, ve správním řízení zastoupený Dr. JUDr. Miroslavem Zámečkou, advokátem, se sídlem Na Příkopě 23, 110 00 Praha 1,
- navrhovatel – obchodní společnost Lesní společnost Plasy, a. s., IČ: 453 51 953, se sídlem Lipová 8, 331 11 Plasy, za niž jedná Ing. Emil Cypro, předseda představenstva a Ing. Pavel Steinbach, člen představenstva, zastoupené na základě plné moci ze dne 29. 3. 2006 JUDr. Martinem Nedelkou, Ph.D., advokátem, se sídlem Jugoslávská 29, 120 00 Praha 2,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Provádění pěstebních a těžebních činností a dodávek sortimentů dříví“ zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 6. 10. 2006 pod ev. č. 60002061 a následně opraveno dne 13. 10. 2006,

vydává toto

### usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., **zastavuje**, neboť žádost se stala zjevně bezpředmětnou.

### Odůvodnění

Lesy České republiky, s. p., IČ: 421 96 451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, zastoupený Ing. Jiřím Holickým, generálním ředitelem, ve správním řízení zastoupený JUDr. Miroslavem Zámečkou, advokátem, se sídlem Na Příkopě 23, 110 00 Praha 1, (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2004 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 6. 10. 2006 pod evidenčním číslem 60002061 zadání veřejné zakázky „Provádění pěstebních a těžebních činností a dodávek sortimentů dříví“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh dne 30. 11. 2006 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Účastníky tohoto správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel – obchodní společnost Lesní společnost Plasy, a. s., IČ: 453 51 953, se sídlem Lipová 8, 331 11 Plasy, za niž jedná Ing. Emil Cypro, předseda představenstva a Ing. Pavel Steinbach, člen představenstva, zastoupené na základě plné moci ze dne 29. 3. 2006 JUDr. Martinem Nedelkou, Ph.D., advokátem, se sídlem Jugoslávská 29, 120 00 Praha 2.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. S380/2006-21776/2006/510-MO ze dne 11. 12. 2006. Zároveň jim usnesením č. j. S380/2006-21784/2006/510-MO ze dne 11. 12. 2006 stanovil lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit svá stanoviska v řízení, resp. vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí.

Dopisem ze dne 12. 3. 2007 zadavatel sdělil Úřadu, že podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona zrušil zadávací řízení v šetřené veřejné zakázce a jako důvod zrušení uvedl vznik kalamitní situace v lednu 2007, kdy došlo k překročení celkového plánovaného objemu těžby dříví na území některých SÚJ, a s tím souvisejícím výrazným změnám v projektech.

Úřad po zhodnocení všech podkladů rozhodl o zastavení řízení, neboť návrh se stal zjevně bezpředmětným. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004, správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

Zadavatel může podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona bez zbytečného odkladu zrušit zadávací řízení pouze pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Podmínky, za kterých lze zadávací řízení zrušit, jsou upraveny v § 84 zákona. Podle § 84 odst. 2 může zadavatel zrušit zadávací řízení na základě svého rozhodnutí, jestliže nastane skutečnost předvídaná v uvedeném paragrafu. Je pouze na rozhodnutí zadavatele, zda bude v řízení pokračovat, či jej zruší. Podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona může zadavatel zadávací řízení zrušit v situaci, ve které se ocitne v důsledku působení nějaké nepředvídatelné události, tj. že až v průběhu zadávacího řízení se vyskytnou důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

V šetřeném případě nastala situace, kdy zadavatel až v průběhu zadávacího řízení zjistil, že se vyskytly okolnosti významně měnící předmět veřejné zakázky. Touto okolností je kalamitní situace v lednu 2007, díky níž došlo k překročení celkového plánovaného objemu těžby dříví na území některých SÚJ. Na druhé straně na některých SÚJ by zadavatel musel objem těžby dřeva podstatně snížit, aby byl zachován celkový rozsah těžby dřeva uvedený v zadávací dokumentaci. Předpokládané těžby dříví byly vstupním údajem pro zpracování zadávací dokumentace, které se díky kalamitní situaci v lednu 2007 výrazně změnily a tím by skutečně došlo k výrazným změnám v projektech.

Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel zadání šetřené veřejné zakázky zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh („žádost“ v terminologii správního řádu, pozn. Úřadu) se tak stal zjevně bezpředmětným a Úřad proto rozhodl usnesením podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová  
místopředsedkyně ÚOHS pověřená řízením  
sekce veřejných zakázek

**Obdrží:**

JUDr. Miroslav Zámečka, Na Příkopě 23, 110 00 Praha 1

JUDr. Martin Nedelka, Ph.D., advokát, Jugoslávská 29, 120 00 Praha 2

**Na vědomí:**

Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové

Lesní společnost Plasy, a. s., Lipová 8, 331 11 Plasy

**Vypraveno dne:** viz otisk razítka na poštovní obálce