

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č.j.: S371/2006-21066/2007/550-ZH

V Praze dne 15.1.2007

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve správním řízení, zahájeném dne 24.11.2006, jehož účastníky jsou

- zadavatel Česká národní banka, IČ 48136450, se sídlem Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1, zast. ředitelem sekce správní Ing. Zdeňkem Viriusem,
- navrhovatel Středočeské komunální služby s.r.o., IČ 26155095, se sídlem nám. Starosty Pavla 13, 272 01 Kladno, zast. jednatelem Ing. Petrem Schönfeldem a Ing. Jiřím Hartmanem,
- vybraný uchazeč REGIOS, a.s., IČ 46356487, se sídlem Úholičky 215, 252 64 Velké Přílepy, zast. místopředsedy představenstva Ing. Liborem Luňáčkem a Evženem Vackem,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele Česká národní banka, IČ 48136450, se sídlem Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1, zast. ředitelem sekce správní Ing. Zdeňkem Viriusem, učiněných při zadávání veřejné zakázky „Poskytování služeb v oblasti odpadového hospodářství“, **rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách **zastavuje.**

**Odůvodnění**

Zadavatel – Česká národní banka, IČ 48136450, se sídlem Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1, zast. ředitelem sekce správní Ing. Zdeňkem Viriusem (dále jen „zadavatel“), vyzval dne 17.8.2006 pět zájemců k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace ve zjednodušeném podlimitním řízení podle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), na veřejnou zakázku „Poskytování služeb v oblasti odpadového hospodářství“. Výzva k podání nabídky a k prokázání kvalifikace, která obsahovala zadávací dokumentaci a pokyny pro zpracování nabídky byla uvedena i na internetových stránkách, kde ji převzali další dodavatelé.

V zadávacím řízení podalo nabídky 7 uchazečů. Otvírání obálek s nabídkami, při kterém byly kontrolovány nabídky ve smyslu splnění podmínek ustanovení § 71 odst. 8 zákona a podle požadavků zadavatele uvedených v zadávací dokumentaci se uskutečnilo dne 6.10.2006. Ve zprávě o posouzení a hodnocení bylo konstatováno, že byly splněny předepsané náležitosti podle zákona a byly v souladu s podmínkami zadání. Členové hodnotící komise navrhli pořadí nabídek podle výše nabídkové ceny, která byla jediným kritériem hodnocení s tímto výsledkem:

1. REGIOS, a.s., Úholičky 215, Velké Přílepy	2 368 388,- Kč
2. REMONDIS, spol. s r. o., Žitavského 496, Praha 5	3 075 403,- Kč
3. SITA CZ, a.s., Španělská 10/1073, Praha 2	3 136 356,- Kč

(ceny jsou uvedeny bez daně z přidané hodnoty, dále jen „DPH“)

Zadavatel dne 16.10.2006 rozhodl o pořadí nabídek ve shodě s návrhem hodnotící komise. Oznámením zadavatele ze dne 17.10.2006 byli písemně informováni všichni uchazeči, jejichž nabídky byly posuzovány a hodnoceny.

Dne 3.11.2006 obdržel zadavatel od uchazeče Středočeské komunální služby, s.r.o., IČ 26155095, se sídlem nám. Starosty Pavla 13, 272 01 Kladno, zast. jednatelem Ing. Petrem Schönfeldem a Ing. Jiřím Hartmanem (dále jen „uchazeč“), který byl hodnocen na 5. místě námitky proti rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky, v nichž uvádí, ve kterých oblastech zadávacího řízení spatřuje porušení zákona zadavatelem:

- při vymezení předmětu veřejné zakázky nebyla ve výzvě k podání nabídky použita klasifikace zboží, služeb a stavebních prací,
- nedostatky ve zprávě o posouzení a hodnocení, která obsahuje nedostatečný popis výsledku posouzení a hodnocení nabídek ve vztahu k nabídkové ceně.

Zadavatel ve sdělení o vyřízení námitek uchazeče nevyhověl s odůvodněním, že:

Ad a) je nesporné, že v zadávací dokumentaci na straně 3 pod bodem 1. zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky kódem dle klasifikace CPV pro likvidaci odpadů s č. 90120000-4.

Ad b) neshledal důvody považovat některou z nabídkových cen za mimořádně nízkou. Zadavatel při hodnocení nabídek vyčíslil nabídkové ceny uchazečů s použitím modelu simulujícího strukturu a množství likvidovaných odpadů (str. 3 bod 3.1 zadávací dokumentace a pokyny pro zpracování nabídky), přičemž k ocenění zakázky použil údaje z ceníků nabídnutých uchazeči. Zadavatel neměl důvod k domněnce, že nejnižší nabídková cena je cenou mimořádně nízkou ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, proto nepožadoval na uchazeči doložení důvodů takto nabídnuté ceny.

Dne 30.11.2006 byl Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) doručen návrh uchazeče ze dne 23.11.2006 na přezkoumání úkonů zadavatele předmětné veřejné zakázky, související s rozhodnutím zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 16.10.2006. Důvody podání návrhu, které navrhovatel uvádí, jsou stejné, jako v jeho námítkách ze dne 1.11.2006.

Dnem 30.11.2006 bylo zahájeno správní řízení, jehož účastníky jsou podle ustanovení § 116 zákona:

- zadavatel Česká národní banka, IČ 48136450, se sídlem Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1, zast. ředitelem sekce správní Ing. Zdeňkem Viriusem,
- navrhovatel Středočeské komunální služby s.r.o., IČ 26155095, se sídlem nám. Starosty Pavla 13, 272 01 Kladno, zast. jednatelem Ing. Petrem Schönfeldem a Ing. Jiřím Hartmanem,

- c) vybraný uchazeč REGIOS, a.s., IČ 46356487, se sídlem Úholičky 215, 252 64 Velké Přílepy, zast. místopředsedy představenstva Ing. Liborem Luňáčkem a Evženem Vackem.

Úřad přezkoumal v souladu s ustanovením § 113 odst. 2 zákona případ ve všech vzájemných souvislostech po zhodnocení všech podkladů. Ve správním řízení Úřad provedl, podle ustanovení § 50 odst. 1 a § 51 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., dokazování návrhem uchazeče, obsahem předané dokumentace o veřejné zakázce, obsahem stanoviska zadavatele a na základě vlastního zjištění konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách neodpovídal podmínkám stanoveným v § 114 odst. 2 zákona v návaznosti na § 115 odst. 1 zákona, a proto musel správní řízení zastavit. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 114 odst. 2 zákona je součástí návrhu zasílaného Úřadu doklad o doručení námitek a doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejvýše však 2 000 000,- Kč.

Návrh uchazeče ze dne 23.11.2006 Úřad obdržel dne 24.11.2006. Návrh v rozporu s ustanovením § 114 odst. 2 zákona neobsahoval doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Úřad proto ve smyslu ustanovení § 114 odst. 3 zákona v usnesení ze dne 29.11.2006 uložil navrhovateli pod bodem 3, aby ve stanovené lhůtě předal Úřadu doklad o složení kauce ve smyslu ustanovení § 115 zákona, ve kterém upozornil, že pokud ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájí řízení zastaví. Navrhovatel obdržel předmětné usnesení dne 30.11.2006.

Úřad konstatuje, že navrhovatel Středočeské komunální služby, s.r.o., Kladno nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani v prodloužené lhůtě stanovené mu Úřadem, ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 2 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel kauci nesložil spolu s návrhem, musel Úřad podle ustanovení § 114 odst. 2 zákona v návaznosti na § 115 odst. 1 zákona správní řízení zastavit.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - sekce veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl být zaslán jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová  
místopředsedkyně ÚOHS  
pověřená řízením sekce VZ

Rozhodnutí obdrží:

1. Česká národní banka, Na Příkopě 28, 115 03 Praha 1
2. Středočeské komunální služby s.r.o., nám. Starosty Pavla 13, 272 01 Kladno
3. REGIOS, a.s., Úholičky 215, 252 64 Velké Přílepy