

# Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Joštova 8, 601 56 Brno

Usnesení v právní moci dne 26.4.2007.

## Usnesení

Č. j. S036/2007-06838/2007/530-BM

V Brně dne 4.4.2007

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 18.1. 2007 na návrh ze dne 18.1. 2007, jehož účastníky jsou

- zadavatel Lesy České republiky, s. p., IČ 421 96 451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, zastoupený Ing. Jiřím Holickým, generálním ředitelem, ve správním řízení zastoupený Dr. JUDr. Miroslavem Zámeškou, advokátem, advokátní kancelář Bakeš & partneři, se sídlem Na Příkopě 23, Praha 1,
- navrhovatel - UNILES, a.s., IČ: 47307706, se sídlem Jiříkovská 832/16, 408 01 Rumburk, za niž jedná Karel Schäfer, předseda představenstva, spolu s Jiřím Sýkorou, místopředsedou představenstva, zastoupený na základě plné moci ze dne 19.1.2007 JUDr. Martinem Nedelkou, Ph.D., advokátem, advokátní kancelář Gleiss Lutz v.o.s., se sídlem Jugoslávská 29, 120 00 Praha 2, jako uchazeč o veřejnou zakázku.

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Provádění pěstebních a těžebních činností a dodávek sortimentů dříví“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 6. 10. 2006 pod evidenčním číslem VZ 60002061 a následně opraveno dne 13. 10. 2006, vydává toto

### usnesení:

Správní řízení se podle § 88 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., v návaznosti na § 66 odst. 1 písm. g) citovaného zákona **zastavuje**, neboť žádost se stala zjevně bezpředmětnou.

### Odůvodnění

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), obdržel dne 18.1. 2007 návrh uchazeče UNILES, a.s., IČ: 47307706, se sídlem Jiříkovská 832/16, 408 01 Rumburk, za niž jedná Karel Schäfer, předseda představenstva, spolu s Jiřím Sýkorou, místopředsedou představenstva, zastoupený na základě plné moci ze dne 19.1.2007 JUDr. Martinem Nedelkou, Ph.D., advokátem, advokátní kancelář Gleiss Lutz v.o.s., se sídlem Jugoslávská 29, 120 00 Praha 2 (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele – Lesy České republiky, s. p., IČ: 42196451, se sídlem Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, za nějž jedná Ing. Jiří Holický, generální ředitel, zastoupený na základě plné moci ze dne 1.3.2007 Dr. JUDr. Miroslavem Zámeškou, advokátem, advokátní kancelář Bakeš & partneři, se sídlem Na Příkopě 23, Praha 1 (dále jen „zadavatel“) – v otevřeném zadávacím řízení „Provádění pěstebních a těžebních činností a dodávek sortimentů dříví“, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 6. 10. 2006 pod evidenčním číslem VZ 60002061 a následně opraveno dne 13. 10. 2006.

Z návrhu vyplývá, že navrhovatel podal dne 22.12.2006 námitky, které se týkaly postupu zadavatele v rámci celé veřejné zakázky, konkrétně proti vyhlášení a realizaci zadávacího řízení, a požaduje, aby zadavatel zadávací řízení zrušil. Zadavatel rozhodnutím ze dne 5.1.2007 námitkám nevyhověl a tuto skutečnost oznámil navrhovateli dopisem doručeným dne 9.1.2007.

Dne 18.1.2007 zaslal navrhovatel Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) prostřednictvím elektronické pošty návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, který potvrdil písemně dopisem doručeným dne 23.1.2007.

Dnem 18.1.2007 bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele Úřadem.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. S036/2007-01962/2007/530-BM ze dne 12.2.2007. Současně Úřad usnesením č. j. S036/2007-01976/2007/530-BM ze dne 12.2.2007 účastníkům řízení stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Dále tímto usnesením Úřad stanovil navrhovateli lhůtu do 23.2.2007, ve které měl písemně doplnit svůj návrh o doklad o doplacení kauce ve výši 1.950.000,- Kč. Současně Úřad navrhovatele poučil, že pokud ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, pak Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené řízení zastaví.

Navrhovatel podal dne 5.3.2007 proti shora uvedenému usnesení o vyměření doplatku kauce rozklad.

Zadavatel posléze sdělil Úřadu dopisem ze dne 12.3.2007, že podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona zrušil zadávací řízení v šetřené veřejné zakázce a jako důvod zrušení uvedl vznik kalamitní situace v lednu 2007, kdy došlo k překročení celkového plánovaného objemu těžby dříví na území některých SÚJ a s tím souvisejícím výrazným změnám v projektech.

Následně dne 14.3.2007 navrhovatel doručil Úřadu návrh na zastavení správního řízení a navrácení částečně zaplacené kauce.

Úřad přezkoumal na základě ust. § 112 a násl. zákona případ ve všech vzájemných souvislostech, po zhodnocení všech podkladů, zejména dokumentace a stanovisek předložených zadavatelem a navrhovatelem a na základě vlastního zjištění uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Pokud dle § 88 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb. (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), nastal před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu některý z důvodů zastavení řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a), e), f) nebo g) nebo v § 66 odst. 2, správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, řízení zastaví, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.

Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., řízení o žádosti správní orgán zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

Zadavatel může podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona bez zbytečného odkladu zrušit zadávací řízení, pouze pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

Zadavatel rozhodl dne 5.3.2007 o zrušení zadávacího řízení v šetřené veřejné zakázce, přičemž jako důvod zrušení uvedl vznik kalamitní situace v lednu 2007, kdy došlo k překročení celkového plánovaného objemu těžby dříví na území některých SÚJ a s tím souvisejícím výrazným změnám v projektech.

Podmínky, za kterých lze zadávací řízení zrušit, jsou upraveny v § 84 zákona. Podle § 84 odst. 2 zákona může zadavatel zrušit zadávací řízení na základě svého rozhodnutí, jestliže nastane skutečnost předvídaná v uvedeném paragrafu. Je pouze na rozhodnutí zadavatele, zda bude v řízení pokračovat, či jej zruší. Podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona může zadavatel zadávací řízení zrušit v situaci, ve které se ocitne v důsledku působení nějaké nepředvídatelné události, jinými slovy se až v průběhu zadávacího řízení vyskytnou důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.

V šetřeném případě tedy nastala situace, kdy zadavatel až v průběhu zadávacího řízení zjistil, že se vyskytly okolnosti významně měnící předmět veřejné zakázky. Touto okolností je kalamitní situace v lednu 2007, kvůli níž došlo k překročení celkového plánovaného objemu těžby dříví na území některých SÚJ. Na druhé straně na některých SÚJ by musel zadavatel objem těžby dřeva podstatně snížit, aby byl zachován celkový rozsah těžby dřeva uvedený v zadávací dokumentaci. Předpokládané tržby dříví byly vstupním údajem pro zpracování zadávací dokumentace, které se kvůli kalamitní citaci v lednu 2007 výrazně změnily a tím skutečně došlo k výrazným změnám v projektech.

Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel zadání šetřené veřejné zakázky zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která má být Úřadem přezkoumána. Dle § 88 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. tak byla naplněna podmínka pro zastavení správního řízení uvedená v § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb. Vzhledem ke skutečnosti, že k dané situaci došlo před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu (rozkladové komisi), pak Úřad, který napadené rozhodnutí vydal v prvoinstančním řízení, rozhodl usnesením podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení daného správního řízení.

### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová  
místopředsedkyně ÚOHS  
pověřená řízením sekce veřejných zakázek

**Obdrží:**

Dr. JUDr. Miroslav Zámeška, advokát, advokátní kancelář Bakeš & partneři, Na Příkopě 23,  
Praha 1

JUDr. Martin Nedelka, Ph.D., advokát, advokátní kancelář Gleiss Lutz v.o.s., Jugoslávská 29,  
120 00 Praha 2

**Na vědomí:**

Lesy České republiky, s. p., Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové

UNILES, a.s., Jiříkovská 832/16, 408 01 Rumburk