

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č.j. S339/2006-19969/2006/550-OŠ

V Praze dne 6.12.2006

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 7.11.2006, na návrh ze dne 6.11.2006 jehož účastníky jsou:

- navrhovatel – MK - mont illuminations s.r.o. se sídlem Průmyslová 6, IČ 25424769, 431 51 Klášterec nad Ohří, jehož jménem jedná jednatel Miroslav Kalina,
- Městská část Praha 6, se sídlem Čs. armády 23/601, IČ 00063703, 160 52 Praha 6, zast. starostou Mgr. Tomášem Chalupou,
- vybraný uchazeč S.O.S. – DEKORACE s.r.o., se sídlem Vídeňská 619, IČ 27119432, 148 00 Praha 4, jehož jménem jedná jednatel Jakub Olbert,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v podlimitní veřejné zakázce „Dodavatel a realizátor světelné výzdoby v Břevnově“ otevřeným řízením, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému dne 15.9.2006 pod evidenčním číslem 60001459

**rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách **zastavuje.**

**Odůvodnění**

Městská část Praha 6, se sídlem Čs. armády 23/601, IČ 00063703, 160 52 Praha 6, zast. starostou Mgr. Tomášem Chalupou (dále jen „zadavatel“), zadal podle ustanovení § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), podlimitní veřejnou zakázku „Dodavatel a realizátor světelné výzdoby v Břevnově“ otevřeným řízením, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému dne 15.9.2006 pod evidenčním číslem 60001459.

Zadávací dokumentaci si vyzvedli 4 zájemci. Dne 26.9.2006 zadavatel zaslal všem zájemcům, kteří si vyzvedli zadávací dokumentaci, dodatečné informace k zadávací dokumentaci podle § 42 odst. 2 zákona. Zadavatel přijal do konce lhůty pro podání nabídek čtyři nabídky. Otevírání obálek se uskutečnilo dne 10.10.2006, na kterém si komise zvolila svého předsedu a místopředsedu a členové podepsali čestná prohlášení. Na druhém jednání dne 11.10.2006 při kontrole nabídky uchazeče S.O.S. – DEKORACE s.r.o., se sídlem

Vídeňská 619, IČ 27119432, 148 00 Praha 4, jehož jménem jedná jednatel Jakub Olbert (dále jen „S.O.S. – DEKORACE“) byla zjištěna početní chyba při výpočtu DPH, která neměla vliv na nabídkovou cenu, protože komise hodnotila nabídkovou cenu bez DPH.

Hodnotící komise provedla hodnocení podle kritéria ekonomické výhodnosti bodovací metodou a podle dílčích kritérií:

- výše nabídkové ceny v Kč bez DPH	váha 57 %
- estetická hodnota zpracované nabídky se zaměřením na výběr vhodných lokalit a kvalitu druhů použitých osvětlovacích prvků	váha 20 %
- doba odstranění závad v kalendářních dnech	váha 10 %
- opakovaná využitelnost – životnost v letech	váha 10 %
- záruční podmínky na zhotovení díla v měsících	váha 3 %

Vzorce pro výpočet bodového hodnocení:

kritérium č. 1 - výše nabídkové ceny bez DPH  $B1 = 100 * (C_{min} / C_h) * 0,57$

kritérium č. 2 - estetická hodnota zpracované nabídky se zaměřením na výběr vhodných lokalit a kvalitu druhů použitých osvětlovacích prvků  $B2 = \text{subjektivní nečíselné kritérium} * 0,2$

kritérium č. 3 - doba odstranění závad v kalendářních dnech  $B3 = 100 * (T_{zmin} / T_{Zh}) * 0,1$

kritérium č. 4 - opakovaná využitelnost – životnost v letech  $B4 = 100 * (\check{Z}h / \check{Z}max) * 0,1$

kritérium č. 5 – záruční podmínky na zhotovení díla v měsících  $B5 = 100 * (ZPh / Zpmax) * 0,03$

B	bodové ohodnocení	$\check{Z}h$	životnost hodnocená
$C_{min}$	nejnižší nabídková cena	$\check{Z}max$	nejvyšší nabízená životnost
$C_h$	cena hodnocená	ZPh	doba záruky hodnocená
$T_{zmin}$	nejkratší termín odstr. závad	Zpmax	nejvyšší nabízená doba záruky

Získané body v příslušném dílčím kritériu byly vynásobeny (dle vzorce) stupněm významu (váhou). Na základě součtu výsledných hodnot u jednotlivých nabídek hodnotící komise stanovila pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty. Zadavateli byla jako nejvhodnější nabídka doporučena nabídka uchazeče S.O.S. – DEKORACE, která se v jednotlivých kritériích umístila 4x na 1. místě (výše nabídkové ceny bez DPH, estetická hodnota zpracované nabídky se zaměřením na výběr vhodných lokalit a kvalitu druhů použitých osvětlovacích prvků, doba odstranění závad v kalendářních dnech a opakovaná využitelnost – životnost v letech) a 1x na druhém místě (záruční podmínky na zhotovení díla v měsících). Součástí protokolu jsou přiložené tabulky hodnocených nabídek včetně přepočtených bodů a stanovení pořadí nabídek. Zadavateli komise doporučila přidělit veřejnou zakázku uchazeči S.O.S. – DEKORACE.

Hodnotící komise dále vypracovala zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, kterou předala zadavateli. Rada MČ Praha 6 usnesením č. 388 ze dne.11.10.2006 rozhodla o předělení veřejné zakázky.

Zadavatel dne 12.10.2006 zaslal všem uchazečům rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky. V rozhodnutí uvedl identifikační údaje uchazeče S.O.S. – DEKORACE, údaje a hodnoty z nabídky vybraného uchazeče, které byly předmětem hodnocení a pořadí a body ostatních uchazečů.

MK - mont illuminations s.r.o., se sídlem Průmyslová 6, IČ 25424769, 431 51 Klášterec nad Ohří, jehož jménem jedná jednatel Miroslav Kalina (dále jen „navrhovatel“), obdržel rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky dne 13.10.2006 a podal nedatované námítky,

kteřé zadavatel obdržel dne 19.10.2006. Navrhovatel v námitkách mimo jiné uvedl, že zadávací podmínky podle § 44 zákona a technické podmínky podle § 45 zákona nesplnily elementární požadavky nezbytné pro zpracování nabídky a že vybraný uchazeč uvedl nabídkovou cenu v rozporu s legislativními předpisy.

Zadavatel přezkoumal oprávněnost námitek a v písemném sdělení o vyřízení námitek ze dne 25.10.2006 námitkám nevyhověl. V písemném zdůvodnění uvedl, že při kontrole nabídky vybraného uchazeče byla zjištěna početní chyba při výpočtu DPH, která neměla vliv na nabídkovou cenu uchazeče. Hodnotící komisi hodnotila u všech uchazečů nabídkovou cenu bez DPH a proto se nedopustila pochybení. Dále zadavatel uvedl, že nabízený sortiment zboží a estetické řešení u všech podaných nabídek odpovídalo představám a požadavkům zadavatele. Hodnotící komise neshledala žádné nedostatky, které by snížili hodnotu nabídek. Uchazeči zadávací podmínky stanovené v zadávací dokumentaci bezvýhradně ve svých nabídkách akceptovali a potvrdili svou účastí. Navíc navrhovatel neměl žádné doplňující dotazy k upřesnění zadávacích podmínek. Navrhovatel obdržel sdělení o vyřízení námitek dne 27.10.2006 a podal návrh bez uvedení data Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Úřad obdržel návrh dne 7.11.2006. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu dne 8.11.2006.

Účastníci správního řízení ve smyslu § 116 zákona jsou:

- a) navrhovatel – MK - mont illuminations s.r.o., se sídlem Průmyslová 6, IČ 25424769, 431 51 Klášterec nad Ohří, jehož jménem jedná jednatel Miroslav Kalina,
- b) Městská část Praha 6, se sídlem Čs. armády 23/601, IČ 00063703, 160 52 Praha 6, zast. starostou Mgr. Tomášem Chalupou,
- c) vybraný uchazeč S.O.S. – DEKORACE s.r.o., se sídlem Vídeňská 619, IČ 27119432, 148 00 Praha 4, jehož jménem jedná jednatel Jakub Olbert.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č.j. S339/2006-19969/2006/550-OŠ ze dne 15.11.2006. Zároveň jim usnesením č.j. S339/2006-19969/2006/550-OŠ ze dne 15.11.2006 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Zadavatel se ke skutečnostem uvedeným v návrhu vyjádřil dopisem ze dne 13.11.2006, ve kterém uvedl, že postup při hodnocení nabídek byl správný a doporučuje, aby Úřad správní řízení zastavil.

Uchazeč S.O.S. – DEKORACE zaslal své vyjádření k návrhu dne 28.11.2006, ve kterém uvádí, že se domnívá, že zadavatel zákon neporušil.

Úřad přezkoumal na základě ust. § 112 a následujících zákona případ ve všech vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů, zejména dokumentace o zadání šetřené veřejné zakázky, dokumentů předložených zadavatelem a na základě vlastního zjištění rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovatel hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti dle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou, nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Podle § 113 odst. 2 zákona návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

Úřad konstatuje, že návrh nebyl Úřadu a stejnopis zadavateli doručen do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel písemné sdělení, že zadavatel námitkám nevyhověl. Navrhovatel písemné sdělení o nevyhovění námitkám obdržel dne 27.10.2006. Posledním dnem lhůty pro řádné doručení návrhu Úřadu a ve stejnopisu zadavateli bylo dne 6.11.2006. Návrh byl Úřadu doručen dne 7.11.2006 a zadavateli dne 8.11.2006, tj. po zákonem stanovené lhůtě.

Jelikož návrh nebyl Úřadu i zadavateli doručen ve lhůtě podle ustanovení § 113 odst. 2 zákona, Úřad správní řízení zastavuje, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl orgán dohledu zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová  
náměstek předsedy ÚOHS  
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

Rozhodnutí obdrží:

1. Městská část Praha 6, Čs. armády 23/601, 160 52 Praha 6
2. MK-mont illuminations s.r.o., Průmyslová 6, 431 51 Klášterec nad Ohří
3. S.O.S. – DEKORACE s.r.o., Vídeňská 619, 148 00 Praha 4

**Vypraveno dne:** viz otisk razítka na poštovní obálce