

Č. j. S023/2007/SZ-01423/2007/540-Šm

V Brně dne 26. února 2007

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 12.1.2007 na návrh ze dne 9.1.2007, jehož účastníky jsou

- zadavatel - obec Janov nad Nisou, IČ: 262358, Janov nad Nisou 520, PSČ: 468 11, zastoupený Mgr. Danielem Davidem, starostou obce,
- navrhovatel – společnost Stavby silnic a železnic, a.s., IČ 45274924, se sídlem Národní třída 10, 113 19 Praha 1, za niž jedná Ing. Bořivoj Kačena, předseda představenstva, a Ing. Jan Voňka, CSc., místopředseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Vodovod a kanalizace Janov nad Nisou“, zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 7.11.2006 pod ev. č. 60002676,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, takto:

Správní řízení se zastavuje.

Odůvodnění

Zadavatel - obec Janov nad Nisou, IČ: 262358, Janov nad Nisou 520, PSČ: 468 11, zastoupený Mgr. Danielem Davidem, starostou obce (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 7.11.2006 pod ev. č. 60002676 zadání veřejné zakázky „Vodovod a kanalizace Janov nad Nisou“ (dále jen „zakázka“).

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 28.11.2006 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel 7 nabídek a následně na doporučení hodnotící komise svým rozhodnutím ze dne 8.12.2006, resp. 11.12.2006 vyloučil ze zadávacího řízení 3 uchazeče, mezi nimiž byla i společnost Stavby silnic a železnic, a.s., IČ 45274924, se sídlem Národní třída 10, 113 19 Praha 1, za niž jedná Ing. Bořivoj Kačena, předseda představenstva a Ing. Jan Voňka, CSc., místopředseda představenstva (dále jen „navrhovatel“). V odůvodnění

rozhodnutí se mimo jiné uvádí, že nabídka navrhovatele nesplňuje požadavky zadavatele požadované v zadávacích podmínkách, a to požadavek stanovený v zadávací dokumentaci v čl. 4. Obchodní podmínky, v bodu 4.2.1., protože neprokázal splnění ustanovení o době plnění a lhůty pro dokončení díla.

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z účasti v zadávacím řízení ze dne 11.12.2006, které navrhovatel obdržel dne 14.12.2006, podal tento navrhovatel dopisem ze dne 20.12.2006 námitky, které zadavatel obdržel dne 28.12.2006. Po přezkoumání jejich oprávněnosti zadavatel svým rozhodnutím ze dne 3.1.2007 nevyhověl. Uvedené rozhodnutí navrhovatel obdržel dne 4.1.2007. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 9.1.2007 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže(dále jen „Úřad“). Zadavateli návrh doručen nebyl.

Úřad obdržel návrh dne 21.1.2007 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Vyjádření zadavatele k návrhu a dokumentaci o zadávání veřejné zakázky obdržel Úřad dne 30.1.2007. Zadavatel tuto dokumentaci doplnil dne 5.2.2007.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem S023/2007/SZ-01150/2007/540-Šm, ze dne 17.1.2006, němž uvedl, že stejnopis návrhu nebyl zaslán zadavateli. Zároveň usnesením S023/2007/SZ-01151/2007/540-Šm, ze dne 18.1.2007 stanovil účastníkům řízení lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Zadavateli též stanovil lhůtu pro vyjádření k návrhu, jehož fotokopii mu za tím účelem zaslal.

Zadavatel se ke skutečnostem uvedeným v návrhu vyjádřil dopisem ze dne 26.1.2007, ve kterém uvedl, že nadále trvá na svém rozhodnutí o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení, a že jej pokládá za oprávněné tak, jak to uvedl v rozhodnutí o námitce proti úkonu zadavatele ze dne 3.1.2007.

Závěrem zadavatel navrhuje, aby Úřad zahájené řízení zastavil vzhledem k tomu, že návrh navrhovatele mu nebyl ve lhůtě stanovené v § 113 odst. 2 zákona doručen a tudíž nastal jeden z důvodů pro zastavení řízení.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujícího zákona případ ve všech vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Návrh musí podle § 113 odst. 2 zákona být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví.

Jak Úřad zjistil, dokumentace o zadání zakázky neobsahuje stejnopis návrhu navrhovatele, který měl být zadavateli ve lhůtě stanovené v § 113 odst. 2 zákona doručen. Proto Úřad stanovil navrhovateli svým usnesením č.j. S023/2007/SZ-03840/2007/540-Šm ze dne 19. února 2007 lhůtu do 26.2.2007 k provedení úkonů – zaslání dokladu potvrzujícího, že stejnopis návrhu byl ve lhůtě do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, doručen zadavateli, jak stanoví § 113 odst. 2 zákona. Dne 23.2.2007 Úřad obdržel od navrhovatele vyjádření, v němž oznamuje, že zaměstnanec určený k vyřízení této věci svou vlastní chybou opomenul stejnopis návrhu zadavateli doručit.

Úřad proto konstatuje, že navrhovatel nesplnil povinnost kterou mu ukládá ustanovení § 113 odst. 2 zákona a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Z výše uvedeného důvodu rozhodl Úřad o zastavení řízení jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, Joštova 8, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správním orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová
místopředsedkyně ÚOHS
pověřená řízením sekce veřejných zakázek

Obdrží:

Obec Janov nad Nisou, Janov nad Nisou 520, PSČ: 468 11
Stavby silnic a železnic, a.s., Národní třída 10, 113 19 Praha 1

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce