

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S356/2006-13371/2006/550-IB

V Praze dne 13.12.2006

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 13.11.2006, na návrh ze dne 10.11.2006, jehož účastníky jsou:

- zadavatel Městská část Praha 11, IČ 0023 1126, se sídlem Ocelíkova 672, 149 41 Praha 4, zast. starostou Bc. Daliborem Mlejnským,
- navrhovatel MS-EKOFLORA, s.r.o., IČ 25 72 73 97, se sídlem Přátelství 107, 104 00 Praha – Uhřetěves, za kterého jedná Milan Schejbal, jednatel,
- společnost SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ 480 35 599, se sídlem Pražská 495, 370 04 České Budějovice, vybraný uchazeč, za kterého jedná Zdeněk Tvrdý, ředitel odštěpného závodu Západ a Ing. Rastislav Súl'ovský, ředitel oblasti Praha,

dne 10.11.2006 ve věci přezkoumání úkonů zadavatele Městské části Praha 11, se sídlem Ocelíkova 672, 149 41 Praha 4 (dále jen „zadavatel“), učiněných ve veřejné zakázce „Výstavba Jihoměstského parku u Chodovské tvrze“, zadané ve zjednodušeném podlimitním řízení výzvou ze dne 4.9.2006, **rozhodl** takto:

Správní řízení se podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, **zastavuje**.

Odůvodnění

Zadavatel Městská část Praha 11, IČ 0023 1126, se sídlem Ocelíkova 672, 149 41 Praha 4, zast. starostou Bc. Daliborem Mlejnským (dále jen „zadavatel“), dne 4.9.2006 písemně vyzval 6 zájemců k podání nabídky a prokázání splnění kvalifikace podle ust. § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) zjednodušeným podlimitním řízením na veřejnou zakázku „Výstavba Jihoměstského parku u Chodovské tvrze“. Dne 6.9.2006 byla tato výzva zveřejněna též na internetové úřední desce MČ Praha 11, sejmuta byla dne 26.9.2006. Nabídky podalo celkem 6 zájemců. Dne 2.10.2006 se uskutečnilo otevírání obálek s nabídkami, na kterém komise doporučila vyřazení dvou nabídek. Jeden z uchazečů v nabídce uvedl, že se z účasti ve veřejné zakázce omlouvá. Jednání pokračovalo posuzováním zbylých 3 nabídek. Komise stanovila pořadí podle jediného kritéria, a to výše nabídkové ceny, a navrhla zadavateli jako nejvhodnější nabídku firmy SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ 48035599, se sídlem Pražská 495, 370 04 České Budějovice, za kterého jedná Zdeněk Tvrdý, ředitel odštěpného závodu Západ a Ing. Rastislav Súl'ovský, ředitel

oblasti Praha (dále jen „uchazeč SWIETELSKY“). Své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky zadavatel uchazečům sdělil dopisem ze dne 12.10.2006.

Dne 26.10.2006 podal proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky námitky zadavateli dodavatel MS-EKOFLORA, s.r.o., IČ 25 72 73 97, se sídlem Přátelství 107, 104 00 Praha – Uhřetěves, za kterého jedná Milan Schejbal, jednatel (dále jen „stěžovatel“). Zadavatel námitkám nevyhověl a uvědomil o tom stěžovatele písemným rozhodnutím, které stěžovatel převzal podle doručky dne 2.11.2006. Dne 13.11.2006 obdržel zadavatel i Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) od stěžovatele návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Dnem 13.11.2006 bylo zahájeno správní řízení podle § 113 odst. 1 zákona, jehož účastníky jsou:

- zadavatel Městská část Praha 11, IČ 0023 1126, se sídlem Ocelíkova 672, 149 41 Praha 4, zast. starostou Bc. Daliborem Mlejnským,
- navrhovatel MS-EKOFLORA, s.r.o., IČ 25 72 73 97, se sídlem Přátelství 107, 104 00 Praha – Uhřetěves, za kterého jedná Milan Schejbal, jednatel,
- vybraný uchazeč společnost SWIETELSKY stavební s.r.o., IČ 480 35 599, se sídlem Pražská 495, 370 04 České Budějovice, za kterého jedná Zdeněk Tvrdlý, ředitel odštěpného závodu Západ a Ing. Rastislav Súl'ovský, ředitel oblasti Praha.

V oznámení o zahájení správního řízení ze dne 21.11.2006, jehož nedílnou součástí bylo usnesení o lhůtách, vyzval Úřad stěžovatele, aby ve lhůtě do 5.12.2006 doplnil předepsané náležitosti návrhu, konkrétně doklad o uhrazení kauce podle § 115 odst. 5 zákona.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujícího zákona případ ve všech vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Podle usnesení § 114 odst. 2 zákona je součástí návrhu zasílaného Úřadu doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona. Podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona jestliže návrh nemá předepsané náležitosti a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní, Úřad zahájené řízení zastaví.

Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

Vzhledem ke skutečnosti, že návrh neobsahoval doklad o uhrazení kauce podle § 115 odst. 1 zákona a stěžovatel jej ve stanovené lhůtě nedoplnil, rozhodl Úřad tak, jak je stanoveno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblíhová
náměstek předsedy ÚOHS
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

Obdrží:

1. Městská část Praha 11, Ocelíkova 672, 149 41 Praha 4
2. MS-EKOFLOA, s.r.o., Přátelství 107, 104 00 Praha – Uhřetěves
3. SWIETELSKY stavební s.r.o., Pražská 495, 370 04 České Budějovice

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce