

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, jako orgán příslušný podle § 94 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb., ve správním řízení zahájeném dne 25.10.2006, podle ustanovení § 96 odst. 1 cit. zákona, na základě návrhu ze dne 25.10.2006 navrhovatele

- NUPSESO, a.s., IČO: 36 525 791, se sídlem Golianova 42, 949 01 Nitra, Slovenská republika, za niž jedná předseda představenstva RNDr. Zdeněk Melichar o přezkoumání úkonů zadavatele
- Hlavního města Prahy, Magistrátu hl. m. Prahy, odbor informatiky, IČ: 00064581, se sídlem Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1, zast. primátorem MUDr. Pavlem Bémem a ředitelem odboru informatiky Ing. Ivanem Seyčkem,
- AutoCont CZ, a. s., IČ: 476 76 795, se sídlem Nemocniční 987/12, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, za niž jedná předseda představenstva RNDr. Martin Grigar a EXPRIT spol. s. r. o., IČ: 407 66 268, se sídlem Drtinova 200/2, 150 00 Praha 5, za niž jedná jednatel Ladislav Svoboda, kteří podali společnou nabídku a kterým byla přidělena veřejná zakázka,

učiněných při zadávání nadlimitní veřejné zakázky „Digitalizace archivu odboru OKP Magistrátu hl. m. Prahy“, v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 29.6.2006 pod ev. č. 50023182,

**rozhodl** podle § 66

### **Odůvodnění**

Zadavatel Hlavní město Praha, Magistrát hl. m. Prahy, odbor informatiky, IČ: 00064581, se sídlem Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1, zast. primátorem MUDr. Pavlem Bémem a ředitelem odboru informatiky Ing. Ivanem Seyčkem, (dále jen „zadavatel“), uveřejnil na centrální adrese dne 29.6.2006 oznámení o otevřeném řízení pod ev. č. 50023182 podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb. (dále jen „zákon“), na nadlimitní veřejnou zakázku „Digitalizace archivu odboru OKP Magistrátu hl. m. Prahy“.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel 2 nabídky. Dne 22.8.2006 hodnotící komise konstatovala, že obě nabídky splnily náležitosti ustanovení § 59 odst. 3 zákona a postoupila je k dalšímu posuzování a hodnocení. O posouzení a hodnocení nabídek zpracovala hodnotící komise hodnocení nabídek zprávu o posouzení a hodnocení nabídek, kterou dne 31.8.2006 předala zadavateli. Hodnotící komise doporučila přidělit veřejnou zakázku uchazečům AutoCont CZ, a. s., IČ: 476 76 795, se sídlem Nemocniční 987/12, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, za niž jedná předseda představenstva RNDr. Martin Grigar a EXPRIT spol. s. r. o., IČ: 407 66 268, se sídlem Drtinova 200/2, 150 00 Praha 5, za

niž jedná jednatel Ladislav Svoboda, kteří podali společnou nabídku. Zadavatel výběr nejvýhodnější nabídky schválil. Dne 8.9.2006 zadavatel oznámil uchazečům rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky.

Proti rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky, které bylo uchazeči NUPSESO, a.s., IČO: 36 525 791, se sídlem Golianova 42, 949 01 Nitra, Slovenská republika, za niž jedná předseda představenstva RNDr. Zdeněk Melichar (dále jen „uchazeč“), doručeno dne .11.2006, podal uchazeč dne 4.10.2006 námitky, které zadavatel obdržel dne 15.11.2005. Zadavatel rozhodnutím ze dne 24.11.2005 čj. 3944/2005-8764 se zdůvodněním námitkám nevyhověl. Uchazeč obdržel rozhodnutí o námitkách dne 28.11.2005.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel dne 25.10.2005 návrh uchazeče na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky. Tímto dnem bylo podle § 96 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Dne 27.11.2006 obdržel orgán dohledu od zadavatele vyjádření k zahájenému správnímu řízení.

Účastníky správního řízení podle § 99 zákona jsou:

Dne 23.12.2005 byl orgánu dohledu doručen dopis právního zástupce uchazeče ze dne 19.12.2005, ve kterém jménem svého klienta uvedl, že bere návrh o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky – zpět.

S ohledem na všechny uvedené skutečnosti, Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová  
náměstek předsedy ÚOHS  
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

Rozhodnutí obdrží: