

Č.j.: S308/2006-20801/2006/510-MO

V Brně dne 28. listopadu 2006

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 19. 10. 2006 na návrh ze dne 19. 10. 2006, jehož účastníky jsou

- zadavatel město Meziboří, IČ: 002 66 086, se sídlem náměstí 8. května 341, 435 13 Meziboří, zastoupené Petrem Červenkou, starostou,
- navrhovatel obchodní společnost Marius Pedersen a. s., IČ: 421 94 920, se sídlem Malé náměstí 124, 500 03 Hradec Králové, za niž jednají Finn Junge Andersen, předseda představenstva a Ing. Pavel Borůvka, člen představenstva zastoupená na základě plné moci ze dne 18. 10. 2006 Mgr. Petrem Švadlenou, advokátem, se sídlem Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové,
- obchodní společnost Mostecké odpady, spol. s r. o., IČ: 622 40 315, se sídlem Dělnická 164, 434 62 Most, za niž jednají Ing. Jiří Tříška a Hans-Michael Schnur, jednatelé, jejíž nabídka byla vybrána jako nejvhodnější,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Svoz a odstranění odpadů ve městě Meziboří“ zadávané podle zákona č. 137/2004 Sb., o veřejných zakázkách, formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 7. 8. 2006 pod evidenčním číslem 60000495, **rozhodl** takto:

Správní řízení se podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, **zastavuje**.

O d ů v o d n ě n í

Město Meziboří, IČ: 002 66 086, se sídlem náměstí 8. května 341, 435 13 Meziboří, zastoupené Petrem Červenkou, starostou (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo podle zákona č. 137/2004 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) v informačním systému o veřejných zakázkách dne 7. 8. 2006 pod ev. č. 60000495, oznámení otevřeného řízení za účelem zadání podlimitní veřejné zakázky „Svoz a odstranění odpadů ve městě Meziboří“.

Dopisem ze dne 20. 9. 2006 zadavatel oznámil uchazeči Marius Pedersen a. s., IČ: 421 94 920, se sídlem Malé náměstí 124, 500 03 Hradec Králové, za niž jednájí Finn Junge Andersen, předseda představenstva a Ing. Pavel Borůvka, člen představenstva, zastoupenému na základě plné moci ze dne 18. 10. 2006 Mgr. Petrem Švadlenou, advokátem, se sídlem Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové (dále jen „navrhovatel“), jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Důvodem vyloučení bylo nesplnění požadavku zadavatele uvedeného v zadávacích podmínkách. Jmenovaný uchazeč dle rozhodnutí zadavatele neuvedl ve své nabídce smluvní pokutu za opožděný vývoz popelnic nad 24 hodin ve formě, kterou požadoval zadavatel v zadávacích podmínkách.

Z nedatované zprávy o posouzení a hodnocení nabídek vyplývá, že nabídka předložená uchazečem Mostecké odpady, spol. s r. o., IČ: 622 40 315, se sídlem Dělnická 164, 434 62 Most, za niž jednájí Ing. Jiří Tříška a Hans-Michael Schnur, jednatelé (dále jen „uchazeč Mostecké odpady“), splňuje všechny zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a že hodnotící komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s jmenovaným uchazečem. Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dne 20. 9. 2006.

Proti rozhodnutí zadavatele ze dne 20. 9. 2006 o vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení, které navrhovatel obdržel dne 21. 9. 2006, podal navrhovatel dopisem ze dne 2. 10. 2006 námitky, které zadavatel obdržel dne 2. 10. 2006 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl rozhodnutím ze dne 10. 10. 2006, které navrhovatel obdržel dle dodejky dne 12. 10. 2006. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 19. 10. 2006 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

Dnem 19. 10. 2006, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele Úřadem.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- uchazeč Mostecké odpady, jemuž byla veřejná zakázka přidělena.

Dne 31. 10. 2006 obdržel orgán dohledu od zadavatele dokumentaci o zadání předmětné veřejné zakázky.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. S308/2006-19518/2006/510-MO ze dne 6. 11. 2006. Současně Úřad usnesením č. j. S308/2006-19522/2006/510-MO ze dne 6. 11. 2006 účastníkům řízení stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí.

Usnesením č. j. S308/2006-19522/2006/510-MO ze dne 6. 11. 2006 Úřad rovněž stanovil navrhovateli lhůtu do 15. 11. 2006 k provedení úkonu, a to k zaslání dokladu potvrzujícího, že stejnopis návrhu byl ve lhůtě do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, doručen zadavateli, jak stanoví § 113 odst. 2 zákona.

V citovaném usnesení bylo mj. uvedeno: „Dle ust. § 113 odst. 2 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Z předložené dokumentace Úřad zjistil, že uchazeč Marius Pedersen a. s., IČ: 421 94 920, se sídlem Malé náměstí 124, 500 03 Hradec Králové obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách dle doručky dne 12. 10. 2006. Poslední den pro doručení návrhu Úřadu a stejnopisu návrhu zadavateli byl 23. 10. 2006. Úřadu byl návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách doručen dne 19. 10. 2006. Dokumentace o zadání veřejné zakázky však nevyplývá, že stejnopis návrhu byl doručen ve smyslu § 113 zákona rovněž zadavateli. Jestliže navrhovatel ve stanovené lhůtě Úřadu nedoloží doklad o doručení stejnopisu návrhu v zákonem stanovené lhůtě zadavateli, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené řízení zastaví“.

Zadavatel ve svém dopisu ze dne 15. 11. 2006 uvedl, že nadále trvá na svém rozhodnutí o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení, a že jej pokládá za oprávněné. Zadavatel rovněž uvedl, že v zákonem stanovené lhůtě neobdržel stejnopis návrhu navrhovatele.

Navrhovatel ve svém dopisu 9. 11. 2006 potvrdil, že nedoručil ve stanovené lhůtě stejnopis návrhu zadavateli.

Orgán dohledu přezkoumal na základě ust. § 112 a násl. zákona případ ve všech vzájemných souvislostech, po zhodnocení všech podkladů, zejména dokumentace a stanovisek předložených zadavatelem a navrhovatelem a na základě vlastního zjištění konstatuje, že navrhovatel nedoručil stejnopis návrhu zadavateli, jak stanoví § 113 odst. 2 zákona, a proto musel správní řízení zastavit. Ke svému rozhodnutí orgán dohledu uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Návrh musí být dle § 113 odst. 2 zákona doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 2 zákona a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Z předložené dokumentace Úřad zjistil, že navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách dle doručky dne 12. 10. 2006. Poslední den pro doručení návrhu Úřadu a stejnopisu návrhu zadavateli byl 23. 10. 2006. Úřadu byl návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách doručen dne 19. 10. 2006. Poněvadž z dokumentace o zadání veřejné zakázky nevyplývalo, zda stejnopis návrhu byl doručen ve smyslu § 113 odst. 2 zákona

zadavateli, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. S308/2006-19522/2006/510-MO ze dne 6. 11. 2006 lhůtu do 15. 11. 2006 k provedení úkonu, a to k zaslání dokladu potvrzujícího, že stejnopis návrhu byl ve lhůtě do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, doručen zadavateli, jak stanoví § 113 odst. 2 zákona.

Zároveň Úřad v uvedeném usnesení navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě Úřadu nedoloží doklad o doručení stejnopisu návrhu v zákonem stanovené lhůtě zadavateli, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené řízení zastaví.

Navrhovatel Úřadu uvedený doklad, prokazující, že stejnopis návrhu byl ve lhůtě do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, doručen zadavateli, ve stanovené lhůtě, ani později nedoložil. Skutečnost, že stejnopis návrhu nebyl v zákonem stanovené lhůtě doručen zadavateli navrhovatel potvrdil ve svém dopisu ze dne 9. 11. 2006.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoručil stejnopis návrhu zadavateli ve lhůtě stanovené v § 113 odst. 2 zákona, rozhodl Úřad o zastavení řízení jak je uvedeno ve výroku. Kauce uhrazená na účet Úřadu bude spolu s úroky navrhovateli vrácena do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová
náměstek předsedy ÚOHS
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

Obdrží:

Město Meziboří, náměstí 8. května 341, 435 13 Meziboří

Mgr. Petr Švadlena, advokát, Velké náměstí 135/19, 500 03 Hradec Králové

Mostecké odpady, spol. s r. o., Dělnická 164, 434 62 Most

Na vědomí:

Marius Pedersen a. s., Malé náměstí 124, 500 03 Hradec Králové

Vypraveno dne: viz otisk razítka na poštovní obálce