

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

601 56 Brno, Joštova 8

Č.j.: VZ/S194/2006/DO-416/2006/550/Br

V Praze dne 21.8.2006

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení zahájeném dne 11.7.2006 ve smyslu ustanovení § 96 odst. 1 zákona č. 40/1994 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb., na návrh ze dne 10.7.2006, uchazeče

- HB ALARM spol. s r.o., IČO 42660157, se sídlem Holšická 1010, 190 16 Praha 9 - Újezd nad Lesy, jednatel Jiří Bauerem,

na přezkoumání rozhodnutí zadavatele

- Česká republika - Ministerstvo financí, Centrální finanční a kontraktační jednotka, se sídlem Letenská 525/15, 118 10 Praha 1, zast. vedoucím SOD Ing. Janem Slavičkem, CSc.,

při zadávání veřejné zakázky na „Dodávku strukturované kabeláže pro počítačovou síť a klimatizačních jednotek pro ÚKZÚZ v rámci projektu Transition Facility: Řešení nedostatků v oblasti bezpečnosti potravin – zlepšení systému včasného varování pro potraviny“, jejíž oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 14.4.2006 pod evidenčním číslem 50017431, vydává toto

usnesení

výše označené správní řízení se podle ustanovení § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., **zastavuje**, neboť uchazeč vzal svůj návrh zpět a žádost se stala bezpředmětnou.

Odůvodnění

Uveřejněním oznámení otevřeného zadávacího řízení na centrální adrese pod evidenčním číslem 50017431 zahájil dne 14.4.2006 zadavatel Česká republika – Ministerstvo financí, Centrální finanční a kontraktační jednotka, zast. vedoucím SOD Ing. Janem Slavičkem, CSc., se sídlem Letenská 525/15, 118 10 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) na základě ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb. zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb. (dále jen „zákon“), otevřené zadávací řízení na veřejnou zakázku „Dodávka strukturované kabeláže pro počítačovou síť a klimatizačních jednotek pro ÚKZÚZ v rámci projektu Transition Facility: Řešení nedostatků v oblasti bezpečnosti potravin – zlepšení systému včasného varování pro potraviny“.

Ve lhůtě pro podání nabídky stanovené zadávacími podmínkami podalo svoje nabídky 9 zájemců. Jedním z nich byl uchazeč HB ALARM spol. s r.o, se sídlem Holšická 1010, 190 16 Praha 9 - Újezd nad Lesy, jednající jednatelem společnosti Jiřím Bauerem (dále jen „uchazeč HB ALARM“). Hodnotící komise ve dnech 31.5., 6.6. a 13.6.2006 provedla kontrolu úplnosti nabídek a vyřadila 3 nabídky, které nesplňovaly podmínky vyhlášení veřejné zakázky a navrhla zadavateli nabídky č. 3, č. 4 a nabídku č. 6 uchazeče HB ALARM, která údajně nesplňovala technickou podmínku zadání, vyřadit ze soutěže o veřejnou zakázku. Zadavatel vyzval označené uchazeče k doplnění a vysvětlení technických podmínek dne 6.6.2006. Komise vyhodnotila informace poskytnuté jednotlivými uchazeči a doporučila zadavateli s vysvětlením nesouhlasit a uchazeče VDI Meta – výrobní družstvo invalidů, UNISMINI – služby spol. s r.o. a uchazeče HB ALARM vyřadit z další účasti v hodnocení. Zbývající nabídky komise hodnotila podle kritéria nejnižší nabídková cena, jak bylo uvedeno v oznámení i v zadávací dokumentaci, což sdělil uchazečům dopisem č.j.: 902/44685j/2006-LM ze dne 14.6.2006.

Proti vyloučení podal uchazeč HB ALARM námitky s poukazem na skutečnost, že předložil nejnižší nabídkovou cenu a splnil technické podmínky pro aktivní prvek s managementem o velikosti 8 portů.

Zadavatel obdržel námitky dne 20.6.2006. Námitky přezkoumal a dopisem č.j. 902/44685/2006 ze dne 29.6.2006 námitkám nevyhověl. Sdělení o nevyhovění námitkám uchazeč HB ALARM obdržel dne 4.7.2006. Proti rozhodnutí zadavatele ze dne 29.6.2006 o přidělení veřejné zakázky podal uchazeč HB ALARM proti postupu zadavatele návrh ze dne 10.7.2006, který Úřad pro ochranu hospodářské soutěže obdržel dne 11.7.2006. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení v souladu s ustanovením § 96 odst. 1 zákona.

Ve svém návrhu uchazeč HB ALARM (dále jen „navrhovatel“) uvedl, že hodnotící komise posoudila i dva posudky vypracované dvěma nezávislými odborníky a uvedla, že nabízený aktivní prvek technické požadavky splňuje. Navrhovatel uvádí, že vzhledem k tomu, že bod 5.7. ze zadávací dokumentace a na Centrální adrese (příloha č. 1) Kritéria pro zadání veřejné zakázky - nejnižší cenová nabídka, splnil, domnívá se, že došlo ze strany zadavatele k porušení zákona o zadávání veřejných zakázek, a proto podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele proti svému vyloučení.

Orgán dohledu obdržel od zadavatele dne 25.7.2006 dopis, ve kterém zadavatel vyjádřil své stanovisko k návrhu k oběma zadávacím řízením a současně předložil i zadávací dokumentaci včetně nabídek.

Účastníky správního řízení jsou podle § 99 zákona:

- a) Česká republika – Ministerstvo financí, Centrální finanční a kontraktační jednotka, zast. vedoucím SOD Ing. Janem Slavíčkem, se sídlem Letenská 525/15, 118 10 Praha 1,
- b) HB ALARM spol. s r.o., se sídlem Holšická 1010, 190 16 Praha 9 - Újezd nad Lesy jejímž jménem jedná jednatel Jiří Bauer.

Po přezkoumání případu na základě ustanovení § 96 a následujících zákona, v jeho vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů zejména z 2.8.2006, kdy zadavatel přehodnotil své rozhodnutí o vyřazení navrhovatele z další účasti v zadání veřejné zakázky a rozhodl o zastavení řízení. Tuto skutečnost oznámil všem uchazečům.

S ohledem na skutečnost, že zadavatel dne 2.8.2006 oznámil Úřadu, že své rozhodnutí ze dne 26.7.2006 přehodnotil ve prospěch uchazeče a uchazeč vzal svůj návrh dne 2.8.2006 zpět, stal se návrh bezpředmětným. Zadavatel dne 17.8.2006 předložil orgánu dohledu souhlas se zpětvzetím návrhu uchazeče.

S ohledem na všechny shora uvedené skutečnosti, které byly prokázány a hodnoceny ve správním řízení, Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto usnesení může účastník řízení dle § 152 odst. 1 a 4 ve spojení s § 83 odst. 1 a § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad, o kterém rozhoduje předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad se podává u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Rozklad proti tomuto usnesení nemá odkladný účinek.

Mgr. Jindřiška Koblihová
náměstek předsedy ÚOHS
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

Obdrží:

1. Ministerstvo financí, Centrální finanční a kontraktační jednotka, Letenská 525/15, 118 10 Praha 1
2. HB ALARM spol. s r.o., Jandova 6, 190 00 Praha 9 – Vysočany

Vypraveno dne: viz otisk poštovního razítka na obálce