

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

P.M.: 15.9.2006

U s n e s e n í

Č. j. S200/2006/SZ-14254/2006/540-Šm

V Brně dne 25. srpna 2006

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 94 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb., ve správním řízení zahájeném dne 18.7.2006 na návrh podle § 96 téhož zákona, jehož účastníky jsou:

společnosti

- PEVA-Plast, s.r.o., se sídlem Pionýrů 2069, 738 02 Frýdek Místek, IČ 25859528, za niž jedná Ing. Jiří Stibor, jednatel společnosti,
- Severomoravská stavební společnost, s.r.o., se sídlem Bezručova 31, 741 01 Nový Jičín, IČ 47153849, za niž jedná Ing. Miroslav Hruška, jednatel společnosti, ve správním řízení zastoupená společností PEVA-Plast, s.r.o.,
- obec Janovice, se sídlem Janovice 83, 739 11 Frýdlant n. Ostravicí, IČ 00493619, zast. RSDr. Milanem Benešem, starostou obce, jako zadavatel,
- Pavok spol. s r.o., se sídlem Krenišovská 556, 788 13 Vikýřovice, IČ 45194301, za niž jedná Pavel Žďárský, jednatel společnosti - uchazeč, kterému byla zakázka přidělena,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v průběhu otevřeného zadávacího řízení na realizaci podlimitní veřejné zakázky „Vodovody Janovice-lokalita Bystré“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo dne 13.3.2006 uveřejněno na centrální adrese pod evidenčním číslem 50019081

rozhodl takto:

výše specifikované správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění zákona č. 413/2005 Sb., **zastavuje.**

Odůvodnění

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) jako orgán příslušný podle § 94 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb. (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 18.7.2006 návrh společnosti PEVA-Plast, s.r.o., se sídlem Pionýrů 2069, 738 02 Frýdek Místek a Severomoravská stavební společnost, s.r.o., se sídlem Bezručova 31, 741 01 Nový Jičín, ve správním řízení zast. společností PEVA-Plast, s.r.o., (dále jen „navrhovatel“) ve věci přezkoumání úkonů zadavatele obce Janovice, se sídlem Janovice 83, 739 11 Frýdlant n. Ostravicí, zastoupené RSDr. Milanem Benešem, starostou obce (dále jen „zadavatel“), při zadávání podlimitní veřejné zakázky „Vodovody Janovice-lokalita Bystré“, v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo dne 13.3.2006 uveřejněno na centrální adrese pod evidenčním číslem 50019081.

Ve stanovené lhůtě zadavatel obdržel celkem devět nabídek, z nichž dvě byly vyřazeny. Po vyhodnocení nabídek však zadavatel došel k závěru, že je třeba předmětné zadávací řízení zrušit. To pak zveřejnil na centrální adrese na příslušném formuláři „výsledky zadávacího řízení“ pod evidenčním číslem 50019081 dne 15.6.2006, když v kolonce 3.8.2. uvedl jako důvod zrušení odvolávku na § 68 odst. 2 zákona.

Navrhovatel na základě ustanovení § 88 zákona podal zadavateli dopisem ze dne 28.6.2006 námitky „proti zrušení veřejné zakázky“, které zdůvodnil mimo jiné tím, že zadavatel porušil § 68 odst. 4 zákona tím, že zadavatel pro rozhodnutí o zrušení neuvedl konkrétní důvody.

Dopisem ze dne 10.7.2006 zadavatel oznámil navrhovateli, že jeho námitkám nevyhovuje s konstatováním, že uvedený dopis navrhovatele nelze považovat ve smyslu ust. § 88 zákona za námitku a navíc se zadavatel odvolává na ustanovení § 68 odst. 2 zákona, podle kterého byl oprávněn veřejnou zakázku zrušit, když si tuto možnost vyhradil v oznámení zadávacího řízení.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel považoval rozhodnutí o vyřízení námitek za učiněné v rozporu se zákonem, podal dne 18.7.2006 k orgánu dohledu návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Tímto dnem bylo zahájeno příslušné správní řízení.

Návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele směřuje jednak proti rozhodnutí zadavatele o vyhodnocení nabídek i následnému zrušení veřejné zakázky a jednak proti zahájení zjednodušeného podlimitního řízení na stejný předmět plnění podle ust. § 38 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách.

Navrhovatel se tímto návrhem domáhá toho, aby orgán dohledu rozhodl, že

- otevřené řízení, jehož oznámení bylo dne 13.3.2006 uveřejněno na centrální adrese pod evidenčním číslem 50019081 trvá a není zrušeno a zadavatel je povinen jej dokončit,
- zadavatel provede nové a transparentní hodnocení nabídek a
- zadavatel zruší zjednodušené podlimitního řízení podle ust. § 38 zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, vyhlášené dne 4.7.2006.

O podání návrhu, vyrozuměl orgán dohledu zadavatele dopisem č. j. S200/2006/SZ-12778/2006/540-Šm, ze dne 19.7.2006, který zadavatel obdržel dne 21.7.2006. Zadavatel se k návrhu ve lhůtě stanovené orgánem dohledu nevyjádřil.

Účastníky správního řízení podle § 99 zákona jsou:

- navrhovatel
- zadavatel a
- Pavok spol. s r.o., se sídlem Krenišovská 556, 788 13 Vikýřovice jako uchazeč, kterému byla zakázka přidělena.

Rozhodnutím č.j S200/2006/SZ-13176/2006/540-Šm, ze dne 25.7.2006 orgán dohledu vyzval navrhovatele podle § 5 odst. 2 zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, aby ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy zaplatil poplatek

stanovený podle položky 64 sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu o správních poplatcích. Současně navrhovatele poučil, že nebude-li poplatek zaplacen ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy, zahájené řízení zastaví.

Dne 17.8.2006 obdržel orgán dohledu dopis navrhovatele ze dne 15.8.2006, ve kterém oznamuje, že příslušný správní poplatek nebude platit a svůj návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 16.7.2006 bere zpět.

Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění zákona č. 413/2005 Sb., řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.

Orgán dohledu posoudil celý případ ve všech souvislostech a rozhodl vzhledem ke zpětvzetí návrhu tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad dle § 76 odst. 5 a § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění zákona č. 413/2005 Sb. k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblíhová
náměstek předsedy ÚOHS
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

Obdrží:

PEVA-Plast, s.r.o., se sídlem Pionýrů 2069, 738 02 Frýdek Místek
Severomoravská stavební společnost, s.r.o., se sídlem Bezručova 31, 741 01 Nový Jičín
Pavok spol. s r.o., se sídlem Krenišovská 556, 788 13 Vikýřovice
obec Janovice, se sídlem Janovice 83, 739 11 Frýdlant n. Ostravicí