

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

601 56 Brno, Joštova 8

Č. j. S104/2006/-00000/2006/510-IF

V Brně dne 30. května 2006

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 94 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb., ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 6. 4. 2006 podle § 96 téhož zákona o veřejných zakázkách na základě návrhu ze dne 6. 4. 2006 uchazeče ELPOL s. r. o., IČ 26831589, se sídlem Janovská 1201/11a, 725 25 Polanka nad Odrou, za niž jedná Ing. Josef Havrlant, jednatel – na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – město Studénka, IČ 00298441, se sídlem náměstí Republiky 762, 742 13 Studénka, zastoupené Lubomírem Šobichem, starostou, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 21. 4. 2006 společností RECTE.CZ, s. r. o., IČ 61972690, se sídlem Matiční 730/3, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, za niž jedná Petr Hnízda, jednatel – učiněných při zadávání podlimitní veřejné zakázky „Provozování, opravy a údržba osvětlení na území města Studénky“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 6. 12. 2005 pod evidenčním číslem VZ 50015278, **vydává toto usnesení.**

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění zákona č. 413/2005 Sb., **zastavuje.**

Odůvodnění

Město Studénka, IČ 00298441, se sídlem náměstí Republiky 762, 742 13 Studénka, zastoupené Lubomírem Šobichem, starostou, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 21. 4. 2006 společností RECTE.CZ, s. r. o., IČ 61972690, se sídlem Matiční 730/3, 702 00 Ostrava-Moravská Ostrava, za niž jedná Petr Hnízda, jednatel (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo podle § 84 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb. (dále jen „zákon“), dne 6. 12. 2005 pod evidenčním číslem 50015278 na centrální adrese oznámení otevřeného zadávacího řízení na veřejnou zakázku „Provozování, opravy a údržba osvětlení na území města Studénky“.

Z protokolu o otevírání obálek vyplývá, že ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel 4 nabídky, a že hodnotící komise vyřadila nabídku uchazeče Libor Rucki, IČ 73895580, se sídlem Bezručova 85, 742 13 Studénka 1, protože nesplnila požadavky dle ustanovení § 59 odst. 3 zákona, neboť neobsahovala zadavatelem požadovaný Certifikát ISO 9000. Následně zadavatel rozhodl dne 7. 2. 2006 (68. jednání Rady města Studénka, číslo usnesení 1657/68/06) o zrušení předmětného zadávacího řízení, jelikož si toto právo vyhradil v oznámení zadávacího řízení. Zadavatel zrušil zadávací řízení dle ust. § 68 odst. 3 písm. c)

zákonu, což uchazečům oznámil dopisem ze dne 23. 2. 2006, který obdržel uchazeč ELPOL s. r. o., IČ 26831589, se sídlem Janovská 1201/11a, 725 25 Polanka nad Odrou, za niž jedná Ing. Josef Havrlant, jednatel (dále jen „navrhovatel“) dne 27. 2. 2006. Na centrální adrese bylo oznámeno zrušení zadávacího řízení dne 28. 2. 2006. Proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení podal navrhovatel námitky, dopisem ze dne 14. 3. 2006. Jelikož zadavatel na námitky nereagoval, navrhovatel dopisem ze dne 6. 4. 2005 podal návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele při zadání veřejné zakázky „Provozování, opravy a údržba veřejného osvětlení na území města Studénky“ k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“). V návrhu uvádí, že zadavatel při ukončení zadávacího řízení postupoval v rozporu se zákonem.

Orgán dohledu návrh obdržel dne 6. 4. 2006 a tímto dnem bylo podle § 96 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož účastníky jsou podle § 99 zákona zadavatel a navrhovatel.

Dne 11. 4. 2006 obdržel orgán dohledu dopis navrhovatele ze dne 10. 4. 2006, kterým bere svůj návrh zpět. Orgán dohledu oznámil účastníkům řízení dopisem ze dne 10. 5. 2006 zahájení správního řízení, ve kterém zadavatele současně seznámil se zpětvzetím návrhu.

Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění zákona č. 413/2005 Sb., řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.

Pro úplnost orgán dohledu ke zrušení zadávacího řízení uvádí, že zadavatel uvedl na centrální adrese jako důvod zrušení předmětné veřejné zakázky „§68 odst. 3 písm. c)“. Tento text ovšem není důvodem zrušení, nýbrž ustanovením zákona na základě, kterého zadavatel zadávací řízení zrušil. Důvody pro zrušení zadávacího řízení zadavatel sdělil až v dopise ze dne 19. 4. 2006 orgánu dohledu, ve kterém uvedl, že Radě města Studénky byla předložena k odsouhlasení zadávací dokumentace, včetně obchodních podmínek výše uvedené veřejné zakázky. Součástí odsouhlaseného zadání nebyl požadavek, aby uchazeči splnili podmínku § 37 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., zákona o veřejných zakázkách, a doložili certifikát systému řízení jakosti dle ČSN EN ISO 9000. Tuto skutečnost zadavatel doložil předložením dokladů, které zaslal orgánu dohledu dopisem ze dne 16. 5. 2006, a to výpisem z 63. schůze Rady města Studénka, která se konala dne 11. 10. 2005 a odsouhlasila zadání pro výběrové řízení na realizaci zakázky „Opravy a údržba veřejného osvětlení na území města Studénky“. Město Studénka jako zadavatel veřejné zakázky mělo uzavřenou mandátní smlouvu na výkon zadavatelské činnosti s firmou RECTE.CZ, s. r. o. Mandatář nedodržel schválené podmínky zadání a svévolně je upravil o požadavek, který je obsahem § 37 zákona. Zadavatel dále uvádí, že se domnívá, že základním posláním zákona je provádět výběr zhotovitele způsobem transparentním a nediskriminačním. Mandatářem upravené zadání způsobilo omezení širšího okruhu případných uchazečů, což nebylo záměrem zadavatele. Přestože tedy zadavatel nesplnil povinnost stanovenou v § 68 odst. 4 zákona, orgán dohledu nezahájil v předmětné záležitosti správní řízení, neboť považuje v daném případě důvod zadavatele pro zrušení zadávacího řízení za opodstatněný.

Orgán dohledu posoudil celý případ ve všech souvislostech a rozhodl vzhledem ke zpětvzetí návrhu tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad dle § 76 odst. 5 a § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění zákona č. 413/2005 Sb. k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – Sekce veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová
náměstek předsedy ÚOHS
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

Obdrží:

RECTE.CZ, s. r. o., Matiční 730/3, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava

ELPOL s. r. o., Janovská 1201/11a, 725 25 Polanka nad Odrou

Na vědomí:

Město Studénka, náměstí Republiky 762, 742 13 Studénka

