

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č.j.: VZ/S184/2006/SL-391/2006/550/VŠ

V Praze dne 22.8.2006

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 16.6.2006 ve smyslu ustanovení § 96 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb., na základě návrhu uchazeče

- BDO IT, a.s., se sídlem Olbrachtova 5/1980, 140 00 Praha 4, IČ 25056646, jednajícího místopředsdou představenstva ing. Martinem Kolaříkem,

na přezkoumání úkonů zadavatele

- České republiky – Ministerstva obrany, se sídlem Tychonova 1, 160 01 Praha 6, IČ 60162694, zastoupeného ministrem obrany Karlem Kühnlem,

v otevřeném zadávacím řízení na veřejnou zakázku „Organizační audit Ministerstva obrany“, zahájeném uveřejněním oznámení otevřeného zadávacího řízení na centrální adrese dne 15.2.2006 pod evidenčním číslem 50017287,

**rozhodl takto:**

správní řízení se podle ustanovení § 97 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb. a zákona č. 138/2006 Sb. **zastavuje**, neboť návrh uchazeče BDO IT, a.s., nebyl orgánu dohledu doručen ve lhůtě podle ustanovení § 96 odst. 3 téhož zákona.

**Odůvodnění**

Uveřejněním oznámení otevřeného zadávacího řízení na centrální adrese pod evidenčním číslem 50017287 zahájil dne 15.2.2006 zadavatel Česká republika – Ministerstvo obrany, se sídlem Tychonova 1, 160 01 Praha 6, IČ 60162694, zastoupený ministrem obrany Karlem Kühnlem (dále jen „zadavatel“) na základě ustanovení § 42 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb. (dále jen „zákon“) otevřené zadávací řízení na veřejnou zakázku „Organizační audit Ministerstva obrany“.

Ve lhůtě pro podání nabídky stanovené zadávacími podmínkami, tj. do 13.4.2006, podali svoji nabídku tři uchazeči, jedním z nichž byl uchazeč BDO IT, a.s., se sídlem Olbrachtova 5/1980, 140 00 Praha 4, IČ 25056646, jednající místopředsdou představenstva ing. Martinem Kolaříkem (dále jen „uchazeč“).

Dopisem Č.j.: 20220-27/2006/DP-6658 ze dne 28.4.2006 oznámil zadavatel uchazeči, že jej na základě ustanovení § 59 odst. 5 zákona vyloučil z další účasti v otevřeném zadávacím řízení, přičemž jako důvod uvedl nesplnění dalších kvalifikačních kritérií stanovených zadavatelem, jimiž zadavatel vymezil odpovídající úroveň technické způsobilosti podle ustanovení § 33 odst. 1 písm. c) bod 1 a 2 zákona, a jež upřesnil v příslušných bodech zadávací dokumentace. Dalším důvodem pak bylo nesplnění požadavku zadavatele na formální úpravu, strukturu a obsah nabídky tak, jak jej zadavatel stanovil v bodu 9.1. zadávací dokumentace.

Výše uvedený dopis, současně rozhodnutí i oznámení o vyloučení, byl uchazeči doručen dne 4.5.2006.

S datem 23.5.2006 podal uchazeč proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z otevřeného zadávacího řízení námitky, které byly zadavateli doručeny faxem téhož dne.

Zadavatel námitkám uchazeče s podrobným odůvodněním dne 2.6.2006 nevyhověl; písemné sdělení o tom bylo uchazeči doručeno dne 5.6.2006.

Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) byl dne 16.6.2006 doručen návrh uchazeče ze dne 15.6.2006 na přezkoumání úkonů zadavatele; prvně uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 96 odst. 2 zákona.

Uchazeč ve svém návrhu vyjadřuje přesvědčení, že výše uvedené důvody nemohou být dostatečné pro jeho vyloučení z otevřeného zadávacího řízení, navrhuje proto, aby orgán dohledu zrušil rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z otevřeného zadávacího řízení a uložil zadavateli provést nové posouzení a hodnocení nabídek.

Podle ustanovení § 99 zákona jsou účastníky řízení:

- a) Česká republika – Ministerstvo obrany, se sídlem Tychonova 1, 160 01 Praha 6, zastoupené ministrem obrany Karlem Kühnlem,
- b) BDO IT, a.s., se sídlem Olbrachtova 5/1980, 140 00 Praha 4, IČ 25056646, jednající místopředsdou představenstva ing. Martinem Kolaříkem.

Výše uvedeným účastníkům řízení orgán dohledu usnesením Č.j.: VZ/S184/2006/SL-391/2006/550/VŠ ze dne 13.7.2006 oznámil zahájení správního řízení a stanovil zadavateli, aby v souladu s ustanovením § 97 odst. 4 zákona, ve znění zákona č. 138/2006 Sb., zaslal orgánu dohledu do 7 dnů od doručení návrhu uchazeče, jehož stejnopis tvořil přílohu usnesení, vyjádření k návrhu a dokumentaci o zadání veřejné zakázky.

Spolu s dokumentací o zadání veřejné zakázky obdržel orgán dohledu dne 28.7.2006 vyjádření zadavatele ze dne 25.7.2006, ve kterém zadavatel odkazuje na své rozhodnutí o námitkách uchazeče a uvádí, že svým rozhodnutím Č.j.: 20220-38/2006/DP-6658 ze dne 10.7.2006 rozhodl v souladu s ustanovením § 68 odst. 3 písm. b) zákona, ve znění zákona č.

138/2006 Sb., o zrušení otevřeného zadávacího řízení. Dále uvádí, že uchazeč nesplnil svoji povinnost uloženou mu ustanovením § 47 odst. 3 zákona tím, že uvolněnou jistotu ve výši 500 000 Kč opětovně nesložil na účet zadavatele.

Vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem zadavatel na závěr svého vyjádření navrhuje, aby orgán dohledu zahájené správní řízení zastavil.

Ustanovení § 96 odst. 3 zákona ve větě první stanoví, že „Návrh musí být doručen orgánu dohledu do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel písemné sdělení, že zadavatel námitkám nevyhověl nebo vyhověl, ale stěžovatel se způsobem vyřízení nesouhlasí“, ustanovení § 97 odst. 2 zákona pak stanoví, že „Jestliže návrh...nebyl doručen ve lhůtě podle § 96 odst. 3...zahájené řízení orgán dohledu zastaví;“.

Jak již shora uvedeno a dokumentace o zadání veřejné zakázky prokazuje, písemné sdělení zadavatele, že námitkám uchazeče nevyhověl, bylo uchazeči doručeno dne 5.6.2006. Zákonem stanovená desetidenní lhůta počala v daném případě běžet 6.6.2006 a uplynula dne 15.6.2006; návrh uchazeče byl však orgánu dohledu doručen až o den později, dne 16.6.2006, tedy nikoli ve lhůtě, ale po lhůtě.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti, orgán dohledu na základě ustanovení § 97 odst. 2 zákona, ve znění zákona č. 138/2006 Sb., zahájené správní řízení zastavil.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl orgán dohledu zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová  
náměstek předsedy ÚOHS  
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo obrany, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
2. BDO IT, a.s., Olbrachtova 5/1980, 140 00 Praha 4