

Č. j.: VZ/S 120/02-152/3640/02-MB

V Brně dne 29. července 2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 20.6.2002 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, na návrh uchazeče CSO OSTRAVA s. r. o., Ruskova 761, 724 00 Ostrava-Stará Bělá, za niž jedná Ing. Jan Ženatý, jednatel, ze dne 18.6.2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Český Těšín, Náměstí ČSA 1, 737 01 Český Těšín, zastoupeného Ing. Jindřichem Sznapkou, starostou, ze dne 7.6.2002 o námitkách ze dne 27.5.2002 proti jeho rozhodnutí ze dne 17.5.2002 o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „**Domov důchodců v Českém Těšíně - interiér**“ zadávané podle části druhé zákona formou obchodní veřejné soutěže vyhlášené v Obchodním věstníku č. 10/2002 ze dne 6.3.2002 pod zn. 143929-10/02, **rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje.**

### O d ů v o d n ě n í

Město Český Těšín, Náměstí ČSA 1, 737 01 Český Těšín, zastoupené Ing. Jindřichem Sznapkou, starostou (dále jen „zadavatel“), vyhlásilo podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obchodní veřejnou soutěž „**Domov důchodců v Českém Těšíně - interiér**“ v Obchodním věstníku č. 10/2002 ze dne 6.3.2002 pod zn. 143929-10/02 (dále jen „soutěž“).

V podmínkách soutěže byl stanoven tento způsob hodnocení nabídek:

Nabídky budou hodnoceny podle ekonomické vhodnosti. Kritéria tvořící ekonomickou vhodnost nabídky jsou uvedena v sestupném pořadí podle stupně významu:

1. Rozsah a způsob využití místních zdrojů pracovních sil při realizaci veřejné zakázky,
2. Reference a odborná způsobilost uchazeče se zaměřením na zakázky obdobného charakteru a rozsahu nad 1 mil. Kč,
3. Celková nabídková cena včetně DPH,
4. Záruka za jakost a záruční podmínky.

Zadavatel v soutěžní lhůtě obdržel nabídky sedmi uchazečů o veřejnou zakázku. Na základě doporučení komise pro otevírání obálek zadavatel vyloučil z další účasti na veřejné zakázce uchazeče Sdružení stolařů ARBO, Tovární 1892/9, 737 01 Český Těšín.

Ze „zprávy o posouzení a hodnocení nabídek“ ze dne 13.5.2002 vyplývá, že komise pro posouzení a hodnocení nabídek (dále jen „komise“) převzala od zadavatele šest nabídek a že všechny nabídky splnily po obsahové stránce podmínky soutěže.

Komise sestavila podle výsledků hodnocení následující pořadí nabídek, které doporučila zadavateli ke schválení:

1. místo AMBRA - Group, s. r. o., Nádražní 289, 739 25 Sviadnov,
2. místo Pozemní stavitelství Zlín a. s., Kúty 3967, 762 92 Zlín,
3. místo ZK Desing a. s., Osvoboditelů 60, 747 64 Velká Polom.

Zadavatel se s názorem komise ztotožnil a dne 17.5.2001 rozeslal všem uchazečům dopisy s oznámením výběru nejvhodnější nabídky. Zároveň uchazeče poučil, že proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky mohou podat námitky k zadavateli.

Uchazeč CSO OSTRAVA s. r. o., Ruskova 761, 724 00 Ostrava-Stará Bělá, za niž jedná Ing. Jan Ženatý, jednatel (dále jen „CSO“), podal proti rozhodnutí zadavatele dopisem ze dne 27.5.2002 námitky, kterým zadavatel nevyhověl, což uchazeči oznámil podle § 56 odst. 2 zákona dopisem ze dne 7.6.2002. Uchazeč CSO rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel dne 10.6.2002.

Uchazeč CSO využil svého práva a podal u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“), obdržel výše uvedený návrh dne 20.6.2001 a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení o přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Zahájení správního řízení bylo účastníkům oznámeno dopisem č. j. VZ/S 120/02-152/3131/02-MB ze dne 28.6.2002.

Podle § 58 zákona jsou účastníky tohoto řízení:

1. Zadavatel,
2. CSO,
3. AMBRA - Group, s. r. o., Nádražní 289, 739 25 Sviadnov, za niž jedná Pavel Svoboda, jednatel, jejíž nabídka byla vybrána jako nejvhodnější,
4. Pozemní stavitelství Zlín a. s., Kúty 3967, 762 92 Zlín, za niž jedná Libor Lukšík, předseda představenstva, jejíž nabídka se umístila na druhém místě,
5. ZK Desing a. s., Osvoboditelů 60, 747 64 Velká Polom, za niž jedná Ing. Petr Zděblo, předseda představenstva a Ing. Ivan Zděblo, první místopředseda představenstva, jejíž nabídka se umístila na třetím místě.

Orgán dohledu vyměřil poplatníkovi CSO, rozhodnutím č. j. VZ/S 120/02-152/3132/02-MB ze dne 28.6.2002 podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správní poplatek stanovený podle položky 62

písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 368/1992 Sb. Zároveň poplatníka poučil, že nebude-li poplatek zaplacen ve lhůtě 15 dnů od doručení platebního výměru, zahájené řízení zastaví.

Platební výměr byl poplatníkovi CSO doručen dle doručenky dne 8.7.2002, posledním dnem pro úhradu správního poplatku tedy byl 23. červenec 2002.

Jelikož poplatník CSO správní poplatek ve stanovené lhůtě ani později neuhradil, orgán dohledu rozhodl o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku.

**Poučení:** Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru

**Obdrží:**

CSO OSTRAVA s. r. o., Ruskova 761, 72400 Ostrava-Stará Bělá, zast. Ing. Janem Ženatým

Město Český Těšín, Náměstí ČSA 1, 737 01 Český Těšín, zast. Ing. Jindřichem Sznapkou

AMBRA - Group, s. r. o., Nádražní 289, 739 25 Sviadnov, zast. Pavlem Svobodou

Pozemní stavitelství Zlín a. s., Kúty 3967, 762 92 Zlín, zast. Liborem Lukšíkem

ZK Desing a. s., Osvoboditelů 60, 747 64 Velká Polom, zast. Ing. Petrem Zděblem