

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č.j.: VZ/S082/06/SL-203/550/IB

V Praze dne 20.4.2006

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení, zahájeném dne 23.3.2006 podle ustanovení § 96 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb. na základě návrhu uchazeče GSUS s.r.o., IČ 252 15 213, se sídlem T.G.Masaryka 12, 260 01 Karlovy Vary, zast. jednatelem firmy Jiřím Paurem, na přezkoumání úkonů zadavatele Městské části Praha 13, se sídlem Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 13, zast. starostou Davidem Vodrážkou, Bc., učiněných v průběhu veřejné zakázky na „Úklidové práce v budově Radnice MČ Praha 13“, zadané otevřeným řízením, jehož oznámení bylo zveřejněno na centrální adrese dne 23.9.2005 pod zn. 50012976,

**rozhodl takto:**

Zadavatel Městská část Praha 13 nesplnil povinnost uloženou v § 68 odst. 4 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb. neboť zrušení zadávacího řízení neuveřejnil s uvedením důvodů do 15 dnů ode dne, kdy rozhodl o zrušení zadávacího řízení.

**Odůvodnění:**

Zadavatel Městská část Praha 13, se sídlem Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 13, zast. starostou Davidem Vodrážkou, Bc. (dále jen „zadavatel“), vyhlásil podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb. a zákona č. 253/2005 Sb. (dále jen „zákon“), na centrální adrese formou otevřeného řízení dne 23.9.2005 pod zn. 50012976 veřejnou zakázku na „Úklidové práce v budově Radnice MČ Praha 13“.

Zadavatel přijal ve stanovené lhůtě 27 nabídek. Jedna nabídka nevyhověla kontrole úplnosti při otevírání obálek a zadavatel uchazeče vyloučil. Hodnotící komise na svých zasedáních postupně hodnotila nabídky a u některých uchazečů si vyžádala zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Na svém posledním jednání dne 25.1.2006 komise dokončila hodnocení nabídek se závěrem, že pro velký rozptyl nabídkových cen nemusí být záruka kvalitního zajištění plnění a že není možné objektivně posoudit zdůvodnění mimořádně nízkých nabídkových cen a doporučila zadavateli zrušit zadávací řízení.

Usnesením Rady Městské části Praha 13 ze dne 13.2.2006 bylo rozhodnuto o zrušení předmětné veřejné zakázky a zároveň bylo uloženo zajištění zveřejnění formuláře o zrušení veřejné zakázky na centrální adrese a informování všech uchazečů.

Proti rozhodnutí o zrušení veřejné zakázky podal dne 7.3.2006 námitky uchazeč GSUS s.r.o., IČ 252 15 213, se sídlem T.G.Masaryka 12, 260 01 Karlovy Vary, zast. jednatelem firmy Jiřím Paurem (dále jen „uchazeč GSUS“). V námitkách uchazeč GSUS uvádí, že ve zrušení veřejné zakázky nebyly zadavatelem uvedeny důvody zrušení veřejné zakázky a zrušení veřejné zakázky nebylo na centrální adrese zveřejněno do 15 dnů od rozhodnutí o zrušení veřejné zakázky.

Zadavatel námitkám nevyhověl svým dopisem č.j. P13-13271/2006 ze dne 15.3.2006.

Uchazeč GSUS doručil dne 23.3.2006 orgánu dohledu návrh na zahájení správního řízení, které bylo uvedeným dnem zahájeno.

Účastníky správního řízení podle § 99 zákona jsou:

- a) zadavatel,
- b) uchazeč GSUS.

V návrhu uchazeče GSUS se uvádí, že zadavatel zrušil veřejnou zakázku bez uvedení důvodu, což je v rozporu s ustanovením § 68 zákona. Uchazeč je přesvědčen, že z tak velkého množství nabídek mohl zadavatel vybrat transparentním způsobem nejvhodnější nabídku. Zároveň uchazeč GSUS uvádí, že zadavatel neuveřejnil oznámení o zrušení veřejné zakázky na centrální adrese do 15 dnů od rozhodnutí o jejím zrušení. Uchazeč GSUS žádá orgán dohledu o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení a zjednání nápravy.

Orgán dohledu dne 6.4.2006 obdržel od zadavatele stanovisko k návrhu uchazeče GSUS a dokumentaci veřejné zakázky. Zadavatel ve svém stanovisku uvádí, že hodnotící komise se při svém jednání zabývala mimo jiné i otázkou, zda nabídky uchazečů, kteří nebyli vyloučeni, neobsahují mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Komise konstatovala, že vzhledem ke vzájemné nerovnosti nabídek a rozptylu nabídkových cen nebylo možné objektivně posoudit zdůvodnění mimořádně nízkých nabídkových cen a doporučila zadavateli veřejnou zakázku zrušit. Zadavatel přistoupil ke zrušení zadání veřejné zakázky proto, že tento způsob řešení se jevil jako jeden z transparentních způsobů tak, aby nebylo možné neoprávněně výsledek výběru nejvýhodnějšího uchazeče zpochybnit právě s odkazem na nereálnost nabídkové ceny za plnění předmětu veřejné zakázky.

Zadavatel dále ve stanovisku uvádí, že požadavek na zveřejnění zrušení zadávacího řízení odeslal na centrální adresu v přiměřené lhůtě a ačkoli ke zveřejnění došlo 7 dní po lhůtě stanovené zákonem, zavinění není na straně zadavatele.

Úřad přezkoumal na základě ustanovení § 96 a násl. zákona případ ve všech vzájemných souvislostech, po zhodnocení všech podkladů, zejména dokumentace a stanovisek předložených zadavatelem i uchazečem GSUS a na základě vlastního zjištění konstatuje, že zadavatel nesplnil povinnost uloženou mu v § 68 odst. 4 zákona. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

V oznámení zadávacího řízení, zveřejněném na centrální adrese dne 23.9.2005, si zadavatel pod bodem 5.11.1 vyhradil právo zrušit zadávací řízení. Podle § 68 odst. 2 zákona je zadavatel oprávněn zrušit otevřené řízení, jestliže si tuto možnost vyhradil v oznámení zadávacího řízení, nejpozději však do uzavření smlouvy.

Podle § 68 odst. 4 zákona zrušení zadávacího řízení, s výjimkou jednacích řízení bez uveřejnění, je zadavatel povinen do 15 dnů ode dne, kdy rozhodl o odmítnutí doručených nabídek nebo o zrušení zadávacího řízení, uveřejnit s uvedením důvodů.

Zadavatel rozhodl o zrušení zadávacího řízení usnesením Rady Městské části Praha 13 dne 13.2.2006. Požadavek zadavatele obdržela Česká pošta s.p., centrální adresa, dne 22.2.2006; zrušení zadávacího řízení bylo zveřejněno na centrální adrese dne 7.3.2006, to znamená po lhůtě uvedené v ustanovení § 68 odst. 4 zákona. Zadavatel nesplnil povinnost uloženou v § 68 odst. 4 zákona.

Podle ustanovení § 68 odst. 4 zákona má zadavatel zveřejnit rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení s odůvodněním. V bodě 3.8.2 Stručný důvod zrušení formuláře Výsledky zadávacího řízení na centrální adrese zadavatel uvedl, že zrušil zadávací řízení v souladu s § 68 odst. 2 zákona. Zadavatel neuvedl důvody zrušení zadávacího řízení tak, jak mu ukládá § 68 odst. 4 zákona. Zadavatel nesplnil povinnost uloženou v § 68 odst. 4 zákona.

Výše uvedené nesplnění povinnosti zadavatelem však neovlivnilo ani nemohlo ovlivnit stanovené pořadí úspěšnosti nabídek, a proto orgán dohledu neuložil žádné opatření k nápravě.

Na základě výše uvedených skutečností orgán dohledu rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Jindřiška Koblihová  
náměstek předsedy ÚOHS  
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

Obdrží:

1. Městská část Praha 13, Sluneční náměstí 2580/13, 158 00 Praha 13
2. GSUS, s.r.o., T.G.Masaryka 12, 260 01 Karlovy Vary