

Č. j.: VZ/S 151/05-153/4859/05-Kr

V Brně dne 17. října 2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 18.8.2005 podle § 96 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb. a zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005, zákona č. 124/2005 Sb. a zákona č. 253/2005 Sb., na základě návrhu ze dne 16.8.2005 uchazeče společnosti ASIANA, spol. s r. o., Terronská 68, 160 00 Praha 6, ze niž jedná Alexej Litvin, jednatel, na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Česká republika - Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6, zast. JUDr. Karlem Kühnlem, ministrem obrany, při zadávání veřejné zakázky, „Zabezpečení letecké přepravy a souvisejících služeb“, v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo dne 15.4.2005 uveřejněno na centrální adrese pod ev. č. 50006801, rozhodl **takto**:

Správní řízení týkající se veřejné zakázky „Zabezpečení letecké přepravy a souvisejících služeb“ zadávané Českou republikou - Ministerstvem obrany se podle § 97 odst. 2 v návaznosti na § 98 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb., **zastavuje**.

### Odůvodnění

Zadavatel Česká republika - Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6, zast. JUDr. Karlem Kühnlem (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) na centrální adrese dne 15.4.2005 pod ev. č. 50006801 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Zabezpečení letecké přepravy a souvisejících služeb“.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel pět nabídek, přičemž dvě nabídky byly hodnotící komisí vyřazeny z důvodu nesouladu se zadávací dokumentací a příslušní uchazeči byli zadavatelem následně vyloučeni. Po provedeném posouzení a hodnocení nabídek zadavatel dne 11.7.2005 rozhodl o přidělení veřejné zakázky uchazeči Čedok a. s., Na Příkopě 18, 111 35 Praha 1, zastoupený JUDr. Jiřím Šimáně, předsedou představenstva.

Rozhodnutí o přidělení veřejné zakázky převzal uchazeč ASIANA, spol. s r. o., Terronská 68, 160 00 Praha 6, za niž jedná Alexej Litvin, jednatel (dále jen „navrhovatel“) dne 15.7.2005 (viz dodejka). Proti rozhodnutí zadavatele o přidělení veřejné zakázky podal navrhovatel dopisem ze dne 20.7.2005 námitky, které zadavatel osobně převzal dne 28.7.2005 (viz originál námitek) a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl rozhodnutím

ze dne 5.8.2005, které bylo navrhovatelovi doručeno dne 9.8.2005) viz fotokopie rozhodnutí o námitkách. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 16.8.2005 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel návrh dne 18.8.2005 a tímto dnem bylo podle § 96 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Účastníky správního řízení jsou podle § 99 zákona:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- uchazeč Čedok a. s., Na Příkopě 18, 111 35 Praha 1, zastoupený JUDr. Jiřím Šimáně, předsedou představenstva, kterému byla přidělena veřejná zakázka.

Dopisem ze dne 22.8.2005 vyrozuměl orgán dohledu zadavatele o podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání jeho úkonů a vyzval ho k předložení dokumentace o zadání veřejné zakázky (dále jen „dokumentace“) včetně stanoviska k předmětnému návrhu.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č. j. VZ/S 151/05-153/4307/05-Kr ze dne 16.9.2005, ve kterém účastníkům řízení poskytl lhůtu, v níž se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí, popř. navrhnout doplnění šetření. Poněvadž navrhovatel neprokázal, že s podáním návrhu složil kauci v souladu s § 98 odst. 1 zákona, orgán dohledu jej ve smyslu § 97 odst. 2 zákona a podle § 19 odst. 3 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, vyzval aby prokázal složení kauce v souladu se zákonem, a to ve lhůtě pěti dnů ode dne doručení výzvy.

Orgán dohledu dne 3.10.2005 obdržel sdělení zadavatele k zahájení správního řízení v němž plně odkazuje na své stanovisko ze dne 1.9.2005 a současně sděluje, že navrhovatel opětovně nesložil uvolněnou jistotu na jeho účet.

Po přezkoumání případu na základě ustanovení § 96 zákona po zhodnocení všech podkladů orgán dohledu rozhodl o zastavení řízení, přičemž ke svému rozhodnutí uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 98 odst. 1 zákona „s podáním návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele je navrhovatel povinen složit na účet orgánu dohledu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejvýše však 1 000 000 Kč. Kauce musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele.“ Rozhodnutí zadavatele o námitkách bylo navrhovatelovi doručeno dne 9.8.2005. Posledním dnem lhůty pro podání návrhu k orgánu dohledu byl 19.8.2005. Do posledního dne lhůty pro podání návrhu, však kauce na účet orgánu dohledu připsána nebyla. Vzhledem k této skutečnosti vyzval orgán dohledu ve smyslu § 97 odst. 2 zákona a podle § 19 odst. 3 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, navrhovatele, aby do pěti dnů ode dne doručení výzvy k odstranění nedostatků podání předložil doklad prokazující složení kauce v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu. Současně navrhovatele upozornil, že pokud ve stanovené lhůtě doklad prokazující včasné složení kauce nepředloží, orgán dohledu zahájené řízení zastaví. Navrhovatel však svůj návrh nedoplnil.

K uvedenému orgán dohledu konstatuje, že navrhovatel nesložil kauci na účet orgánu dohledu v zákonem stanovené lhůtě, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách vyplývající z ustanovení § 98 odst. 1 zákona.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu kauci, rozhodl orgán dohledu o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek

Mgr. Jindřiška Koblihová  
vrchní ředitelka

Obdrží:

Česká republika - Ministerstvo obrany, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6, zast. JUDr. Karlem Kühnlem

ASIANA, spol. s. r. o., Terronská 68, 160 00 Praha 6

Čedok a. s., Na Příkopě 18, 111 35 Praha 1