

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 20.5.2006.

Č. j. S081/2006-07905/2006/530-LB

V Brně dne 27. dubna 2006

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 94 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb. a zákona č. 413/2005 Sb., na základě návrhu ze dne 20.3.2006, který podal navrhovatel

- Stavby silnic a železnic, a. s., IČ 45274924, se sídlem Národní třída 10, 113 19 Praha 1, za niž jednájí Ing. Bořivoj Kačena, předseda představenstva, a Ing. Jan Voňka, místopředseda představenstva, zast. na základě plné moci ze dne 22.12.2005 Ing. Josefem Štafou, zaměstnancem,

proti rozhodnutí ze dne 21.2.2006 o vyloučení navrhovatele z další účasti ve veřejné zakázce „Cyklotrasa Lipník nad Bečvou - Týn nad Bečvou "Hájkem“, zadávané v otevřeném řízení podle § 25 odst. 2 písm. a) zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb., jehož oznámení bylo dne 19.12.2005 uveřejněno na centrální adrese pod ev. č. 50015461, které učinil zadavatel

- město Lipník nad Bečvou, IČ 00301493, se sídlem nám. T.G. Masaryka 89, 751 31 Lipník nad Bečvou, zastoupené Ing. Miloslavem Příkrylem, starostou,

ve správním řízení zahájeném dne 23.3.2006, jehož dalším účastníkem vedle zadavatele a navrhovatele je uchazeč

- COLAS CZ, a. s., IČ 26177005, se sídlem Kolbenova 259, 198 21 Praha 9, za niž jednájí Ing. Jan Skořepa a Ing. Petr Kvasnička, členové představenstva,

rozhodl podle § 97 odst. 2 v návaznosti na § 98 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 a zákona č. 413/2005 Sb **takto:**

Výše specifikované správní řízení **se., zastavuje.**

Odůvodnění

Město Lipník nad Bečvou, IČ 00301493, se sídlem nám. T.G. Masaryka 89, 751 31 Lipník nad Bečvou, zast. Ing. Miloslavem Příkrylem, starostou, (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo podle § 84 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb. (dále jen „zákon“), na centrální adrese dne 19.12.2005 pod ev. č. 50015461 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání podlimitní veřejné zakázky „Cyklotrasa Lipník nad Bečvou - Týn nad Bečvou "Hájkem“.

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 26.1.2006 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel osm nabídek. Hodnotící komise (dále jen „komise“) provedla kontrolu nabídek v souladu s § 59 odst. 3 zákona, přičemž konstatovala, že nabídka uchazeče Stavby silnic a železnic, a. s., IČ 45274924, se sídlem Národní třída 10, 113 19 Praha 1, za níž jedná Ing. Bořivoj Kačena, předseda představenstva, a Ing. Jan Voňka, místopředseda představenstva, zast. na základě plné moci ze dne 22.12.2005 Ing. Josefem Štafou, zaměstnancem (dále jen „Stavby silnic a železnic, a. s.“) nevyhověla kontrole úplnosti.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek, která byla 13.2.2006 předána zadavateli vyplývá, že po provedeném hodnocení se v prvním pořadí umístila nabídka uchazeče COLAS CZ, a. s. Zadavatel se s provedeným posouzením a hodnocením nabídek ztotožnil a dne 21.2.2006 rozhodl o přidělení veřejné zakázky jmenovanému uchazeči. Téhož dne rozhodl zadavatel o vyloučení uchazeče Stavby silnic a železnic, a. s. z otevřeného řízení.

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče Stavby silnic a železnic, a. s., které bylo uchazeči doručeno dne 23.2.2006, podal uchazeč Stavby silnic a železnic, a. s. dopisem ze dne 6.3.2006 námitky, které zadavatel obdržel dne 9.3.2006. Zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 13.3.2006, které uchazeč obdržel dne 15.3.2006.

Vzhledem k tomu, že uchazeč Stavby silnic a železnic, a. s. (dále také „navrhovatel“) nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 20.3.2006 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel návrh dne 23.3.2006 a tímto dnem bylo podle § 96 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb. (dále jen „zákon v platném znění“), zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele orgánem dohledu.

Ve svém návrhu navrhovatel namítá nezákonný a nesprávný postup zadavatele v průběhu zadávacího řízení, přičemž se domáhá zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení a uložení nápravy ve formě provedení nového výběru.

O podání návrhu vyrozuměl orgán dohledu zadavatele dopisem č. j. S081/2006-05791/2006/530-LB ze dne 24.3.2006, který zadavatel obdržel dne 29.3.2006. Dne 4.4.2006 obdržel orgán dohledu stanovisko zadavatele k podanému návrhu spolu s dokumentací o zadání předmětné veřejné zakázky.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č. j. S081/2006-07346/2006/530-LB ze dne 18.4.2006 a poskytl jim lhůtu, v níž se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí, popřípadě navrhnout důkazy a činit jiné návrhy.

Poněvadž návrh uchazeče Stavby silnic a železnic, a. s. neměl předepsané náležitosti (nebylo prokázáno složení kaucí v souladu s § 98 odst. 1 zákona), orgán dohledu ve smyslu § 97 odst. 2 zákona a podle § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., vyzval v oznámení o zahájení správního řízení uchazeče Stavby silnic a železnic, a. s., aby do pěti dnů ode dne doručení tohoto dopisu orgánu dohledu předložil doklad prokazující složení kaucí v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu.

K oznámení o zahájení správního řízení se ve stanovené lhůtě ani později nevyjádřil žádný z účastníků řízení.

Orgán dohledu přezkoumal na základě ust. § 96 a násl. zákona případ ve všech vzájemných souvislostech a po zhodnocení všech podkladů rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 98 odst. 1 zákona „s podáním návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele je navrhovatel povinen složit na účet orgánu dohledu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejvýše však 1 000 000 Kč. Kauce musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele.“ Do posledního dne lhůty pro podání návrhu, kterým byl 25. březen 2006 (rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatel obdržel dne 15.3.2006), však kauce na účet orgánu dohledu připsána nebyla. Vzhledem k této skutečnosti vyzval orgán dohledu ve smyslu § 97 odst. 2 zákona a podle § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., navrhovatele, aby do pěti dnů ode dne doručení výzvy k odstranění nedostatků podání předložil doklad prokazující složení kaucí v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu.

Orgán dohledu konstatuje, že navrhovatel ve stanovené lhůtě ani později nepředložil doklad prokazující složení kaucí v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, kterou je podle § 98 odst. 1 zákona složení kaucí, která musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele.

Pokud kauce není zaplácena v souladu se zákonem, návrh trpí vadou jedné z podstatných náležitostí a nelze již na něj pohlížet jako na bezvadný. Logickým výkladem pak lze jednoznačně dospět k závěru, že v takovém správním řízení, které bylo zahájeno na základě vadného právního úkonu (tedy vadného návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele) není možno bez dalšího pokračovat, a orgán dohledu jakožto správní orgán je nucen takové správní řízení zastavit, pokud není možno vadu právního úkonu odstranit, neboť pokračoval-li by ve vedení správního řízení, pak by složení či nesložení kaucí ve smyslu ustanovení § 98 odst. 1 zákona bylo právně bez následků, a tedy i posledně citované ustanovení zákona by ztrácelo své opodstatnění a smysl. Kauci rovněž nelze složit dodatečně, neboť tak jako v případě podání návrhu se jedná o lhůtu prekluzivní, po jejímž marném uplynutí již nelze návrh kvalifikovaně podat, tak i ve vztahu ke složení kaucí, která se k podání návrhu váže, je zřejmé, že možnost autora návrhu splnit zákonnou povinnost a kauci ve smyslu ustanovení

§ 98 odst. 1 zákona složit, zaniká marným uplynutím této lhůty. Tuto skutečnost proto nelze dodatečně zhojit či na výzvu orgánu dohledu v náhradní lhůtě doplnit, neboť jako nemůže orgán dohledu navrhovatele dodatečně vyzývat k tomu, aby návrh podal včas, je-li podán opožděně, nemůže ani zpětně navrhovatele vyzvat ke včasnému zaplacení kauce. K uvedenému závěru dospěl orgán dohledu již v pravomocném druhostupňovém rozhodnutí č. j. 2R 24/05-Hr ze dne 26. 7. 2005, které je uveřejněno na internetových stránkách www.compet.cz.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu kauci, rozhodl orgán dohledu o zastavení řízení jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Jindřiška Koblihová
náměstkyně předsedy ÚOHS
pověřená řízením sekce veřejných zakázek

Obdrží:

Město Lipník nad Bečvou, Nám. T.G.Masaryka 89/11, 751 31 Lipník nad Bečvou I-Město,
Lipník nad Bečvou

Stavby silnic a železnic, a.s., Národní třída 138/10, 113 19, Praha 1

COLAS CZ, a. s., Kolbenova 259, 198 21 Praha 9

Vypraveno: viz otisk razítka na poštovní obálce