

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č.j.: S 574-R/05-497/140/OŠ

V Praze dne 20.12.2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 25.11.2005 podle ustanovení § 96 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb., na návrh uchazeče ing. arch. Jana Línka, bytem Kupeckého 761/5, 140 00 Praha 4 osobně a jako zmocněnec Milady Klatovské, bytem Rašínovo nábřeží 384/56, 120 00 Praha 2, ing. Růženy Adelsbergové, bytem Mirovická 1083/44, 180 00 Praha 8, ing. Jiřího Línka, bytem U Balabenky 1907/8, 180 00 Praha 8, RNDr. Ivana Ploce, bytem Malobřevnovská 177/7, 169 00 Praha 6, MUDr. Michaely Martínkové, bytem Hradecká 1291/20, 130 00 Praha 3, Petra Klatovského, bytem Rašínovo nábřeží 384/56, 120 00 Praha 2, ing. arch. Petra Maška, bytem Archangelská 868, 110 00 Praha 10, MVDr. Petra Ploce, bytem Lom 16, Andrey Popelkové, bytem Vášova 271/7, 110 00 Praha 10, Vilemíny Šteríkové, Dělnická 1044/34, 170 00 Praha 7 a ing. Dany Křivánkové, bytem Kubišova 992/22, 180 00 Praha 8, na základě předložené plné moci ze dne 24.11.2005, právně zastoupen JUDr. Milanem Chlupatým, advokátem AK, se sídlem Ječná 17, 120 00 Praha 2 – Nové Město, proti rozhodnutí zadavatele Česká republika – Generální ředitelství cel, se sídlem Budějovická 7, 140 96 Praha 4, IČ: 71214011, zast. ředitelem sekce 01 ing. Ryszardem Schwarzem, o vyloučení uchazeče z další účasti ve veřejné zakázce ze dne 27.10.2005 na „Nájem prostor pro Celní úřad Praha 1“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 21.9.2005 pod ev. č. 50013202 rozhodl **takto**:

Správní řízení vedené ve věci přezkoumání rozhodnutí zadavatele Česká republika – Generální ředitelství cel, se sídlem Budějovická 7, 140 96 Praha 4, IČ: 71214011, zast. ředitelem sekce 01 ing. Ryszardem Schwarzem, o vyloučení uchazeče z další účasti ve veřejné zakázce ze dne 27.10.2005 se podle § 97 odst. 2 v návaznosti na § 98 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb., **zastavuje**, neboť s podáním návrhu uchazeč nesložil kauci v plné výši.

**Odůvodnění**

Zadavatel Česká republika – Generální ředitelství cel, se sídlem Budějovická 7, 140 96 Praha 4, IČ: 71214011, zast. ředitelem sekce 01 ing. Ryszardem Schwarzem (dále jen „zadavatel“) uveřejnil na centrální adrese dne 2.9.2005 oznámení otevřeného řízení pod ev. č. 50013202 podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb. a zákona č. 253/2005 Sb. (dále jen „zákon“), na nadlimitní veřejnou zakázku „Nájem prostor pro Celní úřad Praha 1“.

Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel šest nabídek. Komise pro hodnocení nabídek převzala od zadavatele k posouzení a hodnocení všech šest nabídek, přičemž nabídku uchazeče ing. arch. Jana Línska, bytem Kupeckého 761/5, 140 00 Praha 4 osobně a jako zmocněnec Milady Klatovské, bytem Rašínovo nábřeží 384/56, 120 00 Praha 2, ing. Růženy Adelsbergové, bytem Mirovická 1083/44, 180 00 Praha 8, ing. Jiřího Línska, bytem U Balabenky 1907/8, 180 00 Praha 8, RNDr. Ivana Ploce, bytem Malobřevnovská 177/7, 169 00 Praha 6, MUDr. Michaely Martínkové, bytem Hradecká 1291/20, 130 00 Praha 3, Petra Klatovského, bytem Rašínovo nábřeží 384/56, 120 00 Praha 2, ing. arch. Petra Maška, bytem Archangelská 868, 110 00 Praha 10, MVDr. Petra Ploce, bytem Lom 16, Andrey Popelkové, bytem Vášova 271/7, 110 00 Praha 10, Vilemíny Šteríkové, Dělnická 1044/34, 170 00 Praha 7 a ing. Dany Křivánkové, bytem Kubišova 992/22, 180 00 Praha 8 (dále jen „uchazeč“) vyřadila z dalšího posuzování z důvodu nesplnění základních kvalifikačních kritérií. Zadavatel následně jmenovaného uchazeče vyloučil z otevřeného řízení rozhodnutím ze dne 21.10.2005, které uchazeč obdržel dne 24.10.2005.

Proti rozhodnutí zadavatele o svém vyloučení podal uchazeč, prostřednictvím právního zástupce JUDr. Milana Chlupatého, dopisem ze dne 4.11.2005 námitky, které zadavatel obdržel dne 7.11.2005. Zadavatel po jejich přezkoumání podle § 88 zákona námitkám nevyhověl. Vzhledem k tomu, že uchazeč nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 25.11.2005 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“), který obdržel návrh uchazeče Jana Línska dne 25.11.2005. Tímto dnem bylo podle § 96 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele u orgánu dohledu.

Účastníky správního řízení podle § 99 zákona jsou:

- a) ing. arch. Jan Línka, bytem Kupeckého 761/5, 140 00 Praha 4 osobně a jako zmocněnec Milady Klatovské, bytem Rašínovo nábřeží 384/56, 120 00 Praha 2, ing. Růženy Adelsbergové, bytem Mirovická 1083/44, 180 00 Praha 8, ing. Jiřího Línska, bytem U Balabenky 1907/8, 180 00 Praha 8, RNDr. Ivana Ploce, bytem Malobřevnovská 177/7, 169 00 Praha 6, MUDr. Michaely Martínkové, bytem Hradecká 1291/20, 130 00 Praha 3, Petra Klatovského, bytem Rašínovo nábřeží 384/56, 120 00 Praha 2, ing. arch. Petra Maška, bytem Archangelská 868, 110 00 Praha 10, MVDr. Petra Ploce, bytem Lom 16, Andrey Popelkové, bytem Vášova 271/7, 110 00 Praha 10, Vilemíny Šteríkové, Dělnická 1044/34, 170 00 Praha 7 a ing. Dany Křivánkové, bytem Kubišova 992/22, 180 00 Praha 8, na základě předložené plné moci ze dne 24.11.2005 právně zastoupen JUDr. Milanem Chlupatým, advokátem AK, se sídlem Ječná 17, 120 00 Praha 2 – Nové Město,
- b) Česká republika – Generální ředitelství cel, se sídlem Budějovická 7, 140 96 Praha 4, IČ: 71214011, zast. ředitelem sekce 01 ing. Ryszardem Schwarzem.

Dne 13.12.2005 obdržel orgán dohledu od zadavatele dokumentaci o zadání předmětné veřejné zakázky.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem č.j. S 574-O/05-497/140/OŠ ze dne 29.11.2005, ve kterém rovněž účastníky řízení seznámil s předběžnými výsledky a poskytl jim lhůtu, v níž se mohli ke zjištěným skutečnostem vyjádřit, popřípadě navrhnout doplnění šetření.

Orgán dohledu přezkoumal v souladu s ustanovením § 96 odst. 2 zákona ve znění zákona č. 377/2005 Sb., případ ve všech vzájemných souvislostech po zhodnocení všech podkladů. Ve správním řízení orgán dohledu provedl, podle ustanovení § 32 odst. 1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů, dokazování návrhem uchazeče, obsahem předané dokumentace o veřejné zakázce, obsahem stanoviska zadavatele a na základě vlastního zjištění konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách neodpovídal podmínkám stanoveným v § 97 odst. 2 v návaznosti na § 98 odst. 1 zákona ve znění zákona č. 377/2005 Sb., a proto musel správní řízení zastavit. Ke svému rozhodnutí orgán dohledu uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 98 odst. 1 zákona ve znění zákona č. 377/2005 Sb., je s podáním návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele navrhovatel povinen složit na účet orgánu dohledu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejvýše však 1 000 000,- Kč. Kauce musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele.

Uchazeč složil na účet orgánu dohledu kauci ve výši 36 720,- Kč. Z výše složené kauce orgán dohledu zjistil, že za základ pro výpočet kauce uchazeč považoval cenu uvedenou ve své nabídce za jeden rok plnění předmětu veřejné zakázky, nikoliv za dobu, na kterou bylo plnění v zadávacím řízení uvedeno. V oznámení zadávacího řízení v bodě 5.5. je uvedeno, že se jedná o nájem na dobu neurčitou, min. 5 let.

Vzhledem k tomu, že vymezená doba trvání smlouvy v zadávacích podmínkách je stanovena na dobu neurčitou, minimálně však na dobu 5 let, se výše nabídkové ceny podle ustanovení § 19 zákona vypočítává za období pěti let. Celková cena za období plnění předmětu veřejné zakázky tedy činí 18 360 000,- Kč (tj. 5 x 3 672 000,- Kč). V daném případě pak činí 1 % z nabídkové ceny 183 600,- Kč.

Podle ustanovení § 19 odst. 1 zákona se předpokládanou cenou předmětu veřejné zakázky na dodávky rozumí celková cena dodávky. Nabídková cena uchazeče je cena, za kterou je uchazeč schopen splnit celý rozsah předmětu veřejné zakázky, který je vymezený v oznámení zadávacího řízení, příp. v zadávací dokumentaci. Uchazeč však složil na účet orgánu dohledu kauci pouze ve výši 36 720,- Kč. Z výše složené kauce orgán dohledu zjistil, že za základ pro výpočet kauce uchazeč považoval cenu, uvedenou ve své nabídce za dobu jednoho roku. Kauce tedy nebyla složena ve správné výši vzhledem k tomu, že uchazeč nesložil nejpozději v poslední den lhůty pro podání návrhu kauci ve správné výši, musel orgán dohledu podle ustanovení § 97 odst. 2 zákona v návaznosti na § 98 odst. 1 zákona správní řízení zastavit. Kauce uhrazená na účet orgánu dohledu uchazeči bude vrácena do 7 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Jindřiška Koblihová  
náměstek předsedy ÚOHS  
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

Rozhodnutí obdrží:

1. Generální ředitelství cel, Budějovická 7, 140 96 Praha 4
2. Advokátní kancelář, JUDr. Milan Chlupatý, advokát, Ječná 17, 120 00 Praha 2