

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 3.3.2006

Č. j.: VZ/S251/2005/02568/2006/500-DM

V Brně dne 10. února 2006

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 30.12.2005 podle § 96 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2004 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., na základě návrhu ze dne 29.12.2005 uchazeče REKULTIVAČNÍ VÝSTAVBA Most, a. s., se sídlem Antonína Dvořáka 2165, 434 01, IČO: 445 69 769, za niž jedná Ing. Vladimír Bartoš, CSc., předseda představenstva, návrh ze dne 29.12.2005 na přezkoumání úkonů zadavatele Česká republika – Fond národního majetku České republiky, se sídlem Rašínovo nábřeží 42, 128 00 Praha 2, zastoupeného Ing. Janem Juchelkou, předsedou výkonného výboru, který byl na základě zákona č. 178/2005 Sb. ke dni 31.12.2005 zrušen a jeho majetek, zbývající činnosti a kompetence přešly cit. zákonem na Českou republiku – Ministerstvo financí, se sídlem Letenská 15, 118 10 Praha 1, zastoupené Mgr. Bohuslavem Sobotkou, ministrem, učiněných při zadávání podlimitní veřejné zakázky „Odstranění drážního tělesa bývalé vlečky dolu ČSA v intravilánu Horní Jiřetín“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 30.9.2005 pod ev. č. 50009138, rozhodl **takto**:

#### I.

Zadavatel Česká republika – Fond národního majetku České republiky, se sídlem Rašínovo nábřeží 42, 128 00 Praha 2, zastoupeného Ing. Janem Juchelkou, předsedou výkonného výboru, který byl na základě zákona č. 178/2005 Sb. ke dni 31.12.2005 zrušen a jeho majetek, zbývající činnosti a kompetence přešly cit. zákonem na Českou republiku – Ministerstvo financí, se sídlem Letenská 15, 118 10 Praha 1, zastoupené Mgr. Bohuslavem Sobotkou, ministrem, **nesplnil povinnost** stanovenou v § 39 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č.

60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb. tím, že vyloučil uchazeče REKULTIVAČNÍ VÝSTAVBA Most, a. s., se sídlem Antonína Dvořáka 2165/20, 434 01 Most, uchazeče Skanska DS a. s., se sídlem Bohunická 133/50, 619 00 Brno, a uchazeče JOEL s. r. o., se sídlem Obchodní 3, 434 01 Most, z předmětného zadávacího řízení, ačkoliv citovaní uchazeči splňovali kvalifikaci. Z důvodu nesplnění uvedené povinnosti se zadavateli Česká republika – Fond národního majetku České republiky, se sídlem Rašínovo nábřeží 42, 128 00 Praha 2, zastoupeného Ing. Janem Juchelkou, předsedou výkonného výboru, který byl na základě zákona č. 178/2005 Sb. ke dni 31.12.2005 zrušen a jeho majetek, zbývající činnosti a kompetence přešly cit. zákonem na Českou republiku – Ministerstvo financí, se sídlem Letenská 15, 118 10 Praha 1, zastoupené Mgr. Bohuslavem Sobotkou, ministrem podle § 101 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2004 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., a zákona č. 413/2005 Sb., **ukládá náprava**, a to zrušit rozhodnutí zadavatele ze dne 28.11.2005 o vyloučení uchazeče REKULTIVAČNÍ VÝSTAVBA Most, a. s., se sídlem Antonína Dvořáka 2165/20, 434 01 Most, uchazeče Skanska DS a. s., se sídlem Bohunická 133/50, 619 00 Brno, a uchazeče JOEL s. r. o., se sídlem Obchodní 3, 434 01 Most, z předmětného zadávacího řízení a provést nové hodnocení kvalifikace., a to ve lhůtě do 1 měsíce od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

## II.

Návrh uchazeče REKULTIVAČNÍ VÝSTAVBA Most, a. s., se sídlem Antonína Dvořáka 2165, 434 01, IČO: 445 69 769, za niž jedná Ing. Vladimír Bartoš, CSc., předseda představenstva, ze dne 29.12.2005 na vydání předběžného opatření, jímž mělo být zadavateli Česká republika – Fond národního majetku České republiky, se sídlem Rašínovo nábřeží 42, 128 00 Praha 2, zastoupeného Ing. Janem Juchelkou, předsedou výkonného výboru, který byl na základě zákona č. 178/2005 Sb. ke dni 31.12.2005 zrušen a jeho majetek, zbývající činnosti a kompetence přešly cit. zákonem na Českou republiku – Ministerstvo financí, se sídlem Letenská 15, 118 10 Praha 1, zastoupené Mgr. Bohuslavem Sobotkou, ministrem, pozastaveno zadávací řízení, se zamítá.

## Odůvodnění

Fond národního majetku České republiky, se sídlem Rašínovo nábřeží 42, 128 00 Praha 2, zastoupeného Ing. Janem Juchelkou, předsedou výkonného výboru, který byl na základě zákona č. 178/2005 Sb. ke dni 31.12.2005 zrušen a jeho majetek, zbývající činnosti a kompetence přešly cit. zákonem na Českou republiku – Ministerstvo financí, se sídlem Letenská 15, 118 10 Praha 1, zastoupené Mgr. Bohuslavem Sobotkou, ministrem (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2004 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb. (dále jen „zákon“), na centrální adrese dne 30.9.2005 pod ev. č. 50009138 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Odstranění drážního tělesa bývalé vlečky dolu ČSA v intravilánu Horní Jiřetín“.

Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel nabídky 13 uchazečů. Zadavatel provedl hodnocení kvalifikace podle § 39 zákona a rozhodnutím ze dne 28.11.2005 vyloučil uchazeče Meliorace, a. s., se sídlem Žarošice 208, 696 34 okr. Hodonín, uchazeče REKULTIVAČNÍ VÝSTAVBA Most, a. s., se sídlem Antonína Dvořáka 2165/20, 434 01 Most, uchazeče Skanska DS a. s., se sídlem Bohunická 133/50, 619 00 Brno, uchazeče ZKZ Chomutov s.r.o. se sídlem Dolní 3354, 430 01 Chomutov, a uchazeče JOEL s. r. o., se sídlem

Obchodní 3, 434 01 Most, z otevřeného řízení z důvodu nesplnění kvalifikace podle § 33 odst. 1 písm. a) bod 1. zákona. Rozhodnutí o vyloučení zadavatel oznámil vyloučeným uchazečům dopisem ze dne 28.11.2005.

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z otevřeného řízení, které uchazeč REKULTIVAČNÍ VÝSTAVBA Most, a. s., se sídlem Antonína Dvořáka 2165, 434 01, IČO: 445 69 769, za niž jedná Ing. Vladimír Bartoš, CSc., předseda představenstva, obdržel dne 2.12.2005, podal námitky, které zadavatel obdržel dne 14.12.2005. Zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 19.12.2005, které jmenovaný uchazeč obdržel dne 23.12.2005.

Dne 30.12.2005 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) v zákonem stanovené lhůtě od uchazeče REKULTIVAČNÍ VÝSTAVBA Most, a. s., se sídlem Antonína Dvořáka 2165, 434 01, IČO: 445 69 769, za niž jedná Ing. Vladimír Bartoš, CSc., předseda představenstva (dále jen „navrhovatel“), návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele, a tímto dnem bylo podle § 96 odst. 2 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele orgánem dohledu.

Ve svém návrhu navrhovatel uvedl, že z odůvodnění rozhodnutí o námitkách vyplývá, že jediným důvodem, který vedl zadavatele k vyloučení navrhovatel ze zadávacího řízení je neprokázání zadavatelem požadované kvalifikace ve smyslu ustanovení § 33 odst. 1 písm. a) bod 1. zákona. Zadavatel v této souvislosti formuloval právní názor, že navrhovatelem předložené osvědčení Obvodního báňského úřadu v Mostě o odborné způsobilosti Ing. Aleše Buriana k výkonu funkce závodního lomu s těžbou do 500 000 tun, není platné, neboť neobsahuje zápisy o periodických zkouškách z bezpečnostních předpisů podle ustanovení § 7 a § 8 vyhlášky ČBÚ č. 340 /1992 Sb., o požadavcích na kvalifikaci a odbornou způsobilost a ověřování odborné způsobilosti pracovníků k hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých předpisů vydaných Českým báňským úřadem k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů. Z pohledu § 5 cit. vyhlášky je podle navrhovatele nutné považovat osvědčení Obvodního báňského úřadu v Mostě č.j. 07-2748/96 ev. č. 647 ze dne 9 .8.1996 o odborné způsobilosti pana Ing. Aleše Buriana k výkonu funkce závodního lomu s těžbou do 500 000 tun za stále platné, neboť bylo vydáno dne 9.8.1996 na dobu pěti let (tj. do 9.8.2001) a dne 14.2.2001 bylo prodlouženo opět na dobu pěti let (tj. do 14.2.2006). Tuto skutečnost zadavatel ostatně ani nezpochybňuje a zaměřuje se pouze na nepřímou výtku, že předmětné osvědčení neobsahuje zápisy o provedených periodických zkouškách z bezpečnostních předpisů ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 vyhlášky č. 340 /1992. S ohledem na výše uvedené navrhovatel navrhuje, aby orgán dohledu zrušil rozhodnutí zadavatele č.j. 213/973/2005 ze dne 28.11.2005, jímž byl navrhovatel vyloučen z další účasti na předmětném zadávacím řízení, jakož i rozhodnutí zadavatele č.j. 213/1119/2005 ze dne 19.12.2005, jímž zadavatel nevyhověl námitkám navrhovatele ze dne 14.12.2005.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže obdržel návrh dne 30.12.2005 a tímto dnem bylo podle § 96 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

Účastníky správního řízení jsou podle § 99 zákona

- zadavatel,
- navrhovatel.

Orgán dohledu zadavatele dopisem ze dne 5.1.2006 vyrozuměl o podání návrhu a zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a současně ho požádal o vyjádření k podanému návrhu.

Dne 13.1.2006 orgán dohledu obdržel dopis zadavatele ze dne 11.1.2006, ve kterém uvedl, že navrhovatel ve své nabídce k požadavku zadavatele na prokázání kvalifikace závodního lomu podle § odst. c) zákona č. 61/1988 Sb. doložil osvědčení Obvodního Báňského úřadu v Mostě č.j. 07-2748/96 ev. č. 647 ze dne 9.8.1996 o odborné způsobilosti Ing. Aleše Buriana výkonu funkce závodního lomu s těžbou do 500 000 tun, s potvrzením přezkoušení ze dne 14.2.2001 bez uvedení data, do kterého je osvědčení prodlouženo a bez uvedení potvrzení o přezkoušení v roce 2004, jehož existenci uvádí uchazeč v návrhu. Zadavatel při hodnocení splnění kvalifikace vycházel z údajů a informací poskytnutých uchazečem v podané nabídce, které z výše uvedených důvodů považuje za neúplné. S ohledem na výše uvedené skutečnosti zadavatel nadále trvá na svém stanovisku a postupu v předmětném zadávacím řízení.

Dokumentaci o zadání předmětné veřejné zakázky orgán dohledu obdržel od zadavatele dne 13.1.2006.

Dne 17.1.2006 orgán dohledu obdržel od navrhovatele dopis, jehož přílohu tvořilo potvrzení Obvodního báňského úřadu v Mostě o platnosti osvědčení o odborné způsobilosti Ing. Aleše Buriana závodního lomu s těžbou do 500 000 tun.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č. j. S251/2005/01533/2006/500-DM ze dne 25.1.2005, ve kterém účastníkům řízení poskytl lhůtu, v níž se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí, popř. navrhnout doplnění šetření.

Orgán dohledu přezkoumal na základě ust. § 96 a následujících zákona ve znění pozdějších předpisů případ ve všech vzájemných souvislostech, po zhodnocení všech podkladů, zejména dokumentace o zadání šetřené veřejné zakázky a na základě vlastního zjištění konstatuje, že zadavatel při zadávání šetřené veřejné zakázky porušil zákon. Ke svému rozhodnutí uvádí orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Předpokladem účasti dodavatele v užším řízení a předpokladem hodnocení nabídek v otevřeném řízení je podle § 30 odst. 1 zákona splnění kvalifikace. Splněním kvalifikace se podle § 30 odst. 2 písm. b) zákona mj. rozumí splnění dalších kvalifikačních kritérií stanovených zadavatelem, jimiž zadavatel vymezí odpovídající úroveň finanční, ekonomické a technické způsobilosti dodavatele a zabezpečení jakosti podle druhu, rozsahu a složitosti zadávané veřejné zakázky.

Podle § 33 odst. 1 písm. a) bod 1. zákona prokazuje uchazeč nebo zájemce technickou způsobilost, jde-li o veřejné zakázky na stavební práce, osvědčením o vzdělání a profesní kvalifikaci uchazeče, zvláště osob, které jsou odpovědné za provádění prací. Způsob prokázání technické způsobilosti podle odstavce 1 citovaného ustanovení je zadavatel v souladu s ustanovením § 33 odst. 2 zákona povinen stanovit v oznámení podle § 42 až 44 zákona, nebo ve výzvě k jednání podle § 45 zákona.

Zadavatel v oznámení zadávacího řízení pod bodem 9.3. a následně pak v zadávací dokumentaci bod 7.2.2. na str. 13, k prokázání kvalifikace podle § 33 odst. 1 písm. a) bod 1

zákona uvedl, že „minimálním požadavkem zadavatele pro plnění tohoto kvalifikačního předpokladu je výše uvedeným způsobem doložit (osvědčením – pozn. orgánu dohledu) kvalifikaci závodního lomu dle § 2 odst. C) zákona č. 61/1988 Sb., v platném znění“.

Navrhovatel ve své nabídce předložil úředně ověřenou kopii osvědčení Obvodního báňského úřadu v Mostě č.j. 07-2748/96 ev. č. 647 ze dne 9.8.1996 o odborné způsobilosti Ing. Aleše Buriana výkonu funkce závodního lomu s těžbou do 500 000 tun vydaného podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 340/1992 Sb., o požadavcích na kvalifikaci a odbornou způsobilost a ověřování odborné způsobilosti pracovníků k hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých předpisů vydaných Českým báňským úřadem k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu při hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 340/1992 Sb.“).

Podle znění § 5 odst. 2 vyhlášky č. 340/1992 Sb. účinného ke dni vydání předmětného osvědčení, tj. k 9.8.1996, má osvědčení platnost deset let od doby jeho vydání. Podle § 10 odst. 1 vyhlášky č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, zůstávají platná osvědčení o odborné způsobilosti vydaná orgány státní báňské správy přede dnem nabytí účinnosti této vyhlášky v platnosti. S ohledem na výše uvedené předložil navrhovatel ve své nabídce platné osvědčení.

Odbornou způsobilost závodních lomů s roční těžbou užitkového nerostu nižší než 500 000 tun ověřuje podle § 4 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 340/1992 Sb., komise jmenovaná předsedou obvodního báňského úřadu zkouškou. Na základě úspěšně vykonané zkoušky se vydá pracovníkovi v souladu § 4 odst. 7 vyhlášky č. 340/1992 Sb. osvědčení o způsobilosti k výkonu funkce.

Vedle zkoušky k prokázání odborné způsobilosti závodních lomů s roční těžbou užitkového nerostu nižší než 500 000 tun upravuje vyhláška č. 340/1992 Sb. rovněž periodické zkoušky z bezpečnostních předpisů, které se opakují ve lhůtě tří let od předcházející zkoušky (viz § 7 odst. 2 vyhlášky č. 340/1992 Sb.), přičemž výsledek zkoušky se podle § 8 odst. 2 zákona pracovníkům zapíše do osvědčení. Jestliže nositel osvědčení neuspěl u periodické zkoušky, pozbývá osvědčení podle § 5 odst. 4 vyhlášky č. 340/1992 Sb. platnost.

Z výše uvedeného vyplývá, že prodloužení platnosti osvědčení o odborné způsobilosti lomů s roční těžbou užitkového nerostu nižší než 500 tisíc tun není totožné s vyznačením složení periodické zkoušky z bezpečnostních předpisů podle § 7 vyhlášky č. 340/1992 Sb., neboť se v případě zkoušky k prokázání odborné způsobilosti závodních lomů s roční těžbou užitkového nerostu nižší než 500 000 tun a periodické zkoušky z bezpečnostních předpisů podle § 7 vyhlášky č. 340/1992 Sb., jedná o dvě odlišné zkoušky.

Zadavatel ve svém vyjádření ze dne 11.1.2006 uvedl, že navrhovatel ve své nabídce k požadavku zadavatele na prokázání kvalifikace závodního lomu podle § odst. c) zákona č. 61/1988 Sb. doložil úředně ověřenou kopii osvědčení Obvodního Báňského úřadu v Mostě č.j. 07-2748/96 ev. č. 647 ze dne 9.8.1996 o odborné způsobilosti Ing. Aleše Buriana výkonu funkce závodního lomu s těžbou do 500 000 tun, s potvrzením přezkoušení ze dne 14.2.2001 bez uvedení data, do kterého je osvědčení prodlouženo a bez uvedení potvrzení o přezkoušení v roce 2004.

Orgán dohledu s výše uvedeným tvrzením zadavatele nesouhlasí, neboť osvědčení Obvodního Báňského úřadu v Mostě č.j. 07-2748/96 event. Č. 647 ze dne 9.8.1996 o odborné způsobilosti Ing. Aleše Buriana výkonu funkce závodního lomu s těžbou do 500 000 tun předložené navrhovatelem v nabídce bylo platné. Co se týče požadavku zadavatele na zápis výsledku periodické zkoušky z bezpečnostních předpisů podle § 7 vyhlášky č. 340/1992 Sb. do osvědčení o odborné způsobilosti lomů s roční těžbou užitkového nerostu nižší než 500 tisíc tun, orgán dohledu uvádí, že z formulace týkající se způsobu splnění kvalifikace podle § 33 odst. 1 písm. a) bod 1. zákona uvedené v oznámení zadávacího řízení bod. 9.3. a v zadávací dokumentaci pod bodem 7.2.2. na straně 13 nevyplývá požadavek na složení periodické zkoušky z bezpečnostních předpisů podle § 7 vyhlášky . č. 340/1992 Sb.

Jak dále vyplývá z vyjádření navrhovatel ze dne 17.1.2006, jehož přílohu tvořilo potvrzení Obvodního báňského úřadu v Mostě o platnosti osvědčení o odborné způsobilosti Ing. Aleše Buriana závodního lomu s těžbou do 500 000 tun, navrhovatel, resp. Ing. Aleše Buriana, periodickou zkoušku z bezpečnostních předpisů složil, avšak tato skutečnost nebyla navrhovatelem v nabídce doložena. S ohledem na výše uvedené nelze zadavatelům požadavek na způsob prokázání kvalifikace podle § 33 odst. 1 písm. a) bod 1. zákona vykládat v neprospěch navrhovatele, protože povinnost složit periodické zkoušky nebyla zadavatelem jednoznačně deklarována.

Orgán dohledu nepopírá skutečnost, že zadavatel má oprávněný zájem na tom, aby osoba vykonávající funkci závodního lomu s roční těžbou užitkového nerostu nižší než 500 000 tun, měla úspěšně složené periodické zkoušky z bezpečnostních předpisů podle § 7 vyhlášky č. 340/1992 Sb., je však nezbytné, aby tento požadavek byl jasně formulován v oznámení zadávacího řízení, případně v zadávací dokumentaci.

Orgán dohledu dále uvádí, že zadavatel je povinen zadat nadlimitní i podlimitní veřejnou zakázku (§ 14 a 15 zákona) v zadávacím řízení, pokud tento zákon nestanoví jinak. V zadávacím řízení je zadavatel dále povinen podle § 25 odst. 1 zákona dodržovat zásady stejného zacházení se všemi zájemci a uchazeči s výjimkami uvedenými v § 87 zákona, zákazu diskriminace a transparentnosti. K naplnění výše uvedených zásad zadávacího řízení přispívá i stanovení zadávacích podmínek, včetně požadavků na prokázání kvalifikace, jasným a jednoznačným způsobem, aby byli jednotliví uchazeči o veřejnou zakázku schopni naplnit ve svých nabídkách požadavky stanovené zadavatelem.

Podle § 39 odst. 2 zákona uchazeči, kteří nesplnili kvalifikaci, musí být z otevřeného řízení zadavatelem vyloučeni. Zájemci, kteří podali žádost o účast v užším řízení nebo v jednacím řízení s uveřejněním a nesplnili kvalifikaci, musí být zadavatelem odmítnuti. Dodavatel, který nesplnil kvalifikaci v jednacím řízení bez uveřejnění, musí být zadavatelem z jednání vyloučen.

Zadavatel rozhodnutím ze dne 28.11.2005 vyloučil podle § 39 odst. 2 zákona mj. navrhovatele, uchazeče Skanska DS a. s., se sídlem Bohunická 133/50, 619 00 Brno, a uchazeče JOEL s. r. o., se sídlem Obchodní 3, 434 01 Most, z otevřeného řízení z důvodu nesplnění kvalifikace podle § 33 odst. 1 písm. a) bod 1. zákona.

Uchazeče Skanska DS a. s., se sídlem Bohunická 133/50, 619 00 Brno, ve své nabídce doložil úředně ověřenou kopii osvědčení Obvodního Báňského úřadu v Brně č.j. 08-2386/98-415.2 ev. č. 1054 ze dne 20.7.1998 o odborné způsobilosti Ing. Roberta Vančury k výkonu

funkce závodního lomu s těžbou do 500 000 tun a uchazeče JOEL s. r. o., se sídlem Obchodní 3, 434 01 Most, ve své nabídce doložil úředně ověřenou kopii osvědčení Obvodního Báňského úřadu v Mostě č.j. 07-1187/97/I. ev. č. 774 ze dne 25.3.1997 o odborné způsobilosti Ing. Daniela Prečucha k výkonu funkce závodního lomu s těžbou do 500 000 tun. Oba výše citovaní uchazeči předložili úředně ověřené kopie platných osvědčení, ačkoliv v předmětných osvědčeních nebyla vyznačena potvrzení o složení periodických zkoušek z bezpečnostních předpisů podle § 7 vyhlášky č. 340/1992 Sb. V této souvislosti orgán dohledu odkazuje na již výše uvedené skutečnosti týkající se platnosti osvědčení o odborné způsobilosti k výkonu funkce závodního lomu s těžbou do 500 000 tun.

Tím, že zadavatel vyloučil navrhovatele, uchazeče Skanska DS a. s., se sídlem Bohunická 133/50, 619 00 Brno, a uchazeče JOEL s. r. o., se sídlem Obchodní 3, 434 01 Most, z předmětného zadávacího řízení z důvodu nesplnění kvalifikace podle § 33 odst. 1 písm. a) bod 1. zákona, ačkoliv navrhovatel a výše citovaní uchazeči kvalifikaci podle § 33 odst. 1 písm. a) bod 1. zákona splňovali, nesprávně aplikoval a tedy nesplnil povinnost uvedenou v § 39 odst. 2 zákona. Výše popsané porušení zákona mohlo mít vliv na hodnocení nabídek a tím i na výsledné pořadí jednotlivých nabídek.

Orgán dohledu uvádí, že při rozhodování podle § 101 odst. 1 zákona je povinen na základě zjištěných skutečností uvážit, jaký další postup má zvolit k dosažení nápravy stavu, a to při dodržení základních zásad procesu zadávání, tj. transparentnosti zadávání veřejných zakázek a dodržování zásad stejného zacházení a nediskriminace zájemců a uchazečů o veřejné zakázky. Pochybení zadavatele spočívalo ve vyloučení navrhovatele, uchazeče Skanska DS a. s., se sídlem Bohunická 133/50, 619 00 Brno, a uchazeče JOEL s. r. o., se sídlem Obchodní 3, 434 01 Most, z předmětného zadávacího řízení z důvodu nesplnění kvalifikace podle § 33 odst. 1 písm. a) bod 1. zákona. Uvedený úkon zadavatele však lze napravit, a proto orgán dohledu ve smyslu ust. § 101 odst. 1 zákona zrušil rozhodnutí zadavatele ze dne 28.11.2005 o vyloučení navrhovatele, uchazeče Skanska DS a. s., se sídlem Bohunická 133/50, 619 00 Brno, a uchazeče JOEL s. r. o., se sídlem Obchodní 3, 434 01 Most, a v rámci opatření k nápravě zadavateli uložil provést nové hodnocení kvalifikace.

Navrhované předběžné opatření, jímž mělo být pozastaveno zadávací řízení, orgán dohledu neuložil, neboť zadavatel se zavázal s rozhodnutím o přidělení veřejné zakázky vyčkat do doručení rozhodnutí orgánu dohledu v předmětném správním řízení.

Orgán dohledu posoudil postup zadavatele při zadávání veřejné zakázky a na základě zhodnocení všech důkazů, a to jak jednotlivě, tak i v jejich vzájemné souvislosti, rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Jindřiška Koblihová  
náměstek předsedy ÚOHS  
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

**Obdrží:**  
Ministerstvo financí, Letenská 15, 118 10 Praha 1

REKULTIVAČNÍ VÝSTAVBA Most, a. s., Antonína Dvořáka 2165, 434 01

