

Č.j.: VZ/S201/05-153/5704/05-JT

V Brně dne 8. prosince 2005

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 21.10.2005 podle § 96 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb., na základě návrhu uchazeče Philips Česká republika s. r. o., IČ: 639 85 306, se sídlem Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha 5, za niž jedná pan Arno Kraus, jednatel, a paní Jarmila Dubová, jednatelka, ze dne 20.10.2005 na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele — Nemocnice s poliklinikou, příspěvková organizace, Česká Lípa, Purkyňova 1849, 470 77 Česká Lípa, za niž jedná Ing. Miroslav Vacek, ředitel — při zadávání veřejné zakázky „Multislice CT přístroj pro RDG oddělení nemocnice“ v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno na centrální adrese dne 17.6.2005 pod ev. č. 50009451, rozhodl **takto**:

Správním řízením se podle § 97 odst. 2 v návaznosti na § 98 odst. 1 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb. zastavuje.

O d ů v o d n ě n í

Nemocnice s poliklinikou, příspěvková organizace, Česká Lípa, Purkyňova 1849, 470 77 Česká Lípa, za niž jedná Ing. Miroslav Vacek, ředitel (dále jen „zadavatel“), uveřejnila podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb. a zákona č. 124/2005 Sb. na centrální adrese dne 17.6.2005 pod ev. č. 50009451 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Multislice CT přístroj pro RDG oddělení nemocnice“.

Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel 3 nabídky. Po provedeném hodnocení nabídek zadavatel rozhodl svým rozhodnutím ze dne 20.9.2005 o přidělení veřejné zakázky uchazeči AUDIOSCAN, spol. s r. o., IČ: 406 15 421, se sídlem Oldřichova 107/50, 128 00 Praha 2, za niž jedná Ing. Lubomír Janda, jednatel (dále jen „Audioscan“). Citované rozhodnutí obdržel uchazeč Philips Česká republika s. r. o., IČ: 639 85 306, se sídlem Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha 5, za niž jedná pan Arno Kraus, jednatel, a paní Jarmila Dubová, jednatelka (dále jen „Philips“), dne 21.9.2005.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč Philips dopisem ze dne 4.10.2005 námitky, které zadavatel obdržel dne 5.10.2005, a kterým po jejich přezkoumání podle § 88 zákona nevyhověl. Rozhodnutí zadavatele ze dne 7.10.2005 o námitkách obdržel uchazeč Philips dne 14.10.2005. Vzhledem k tomu, že uchazeč Philips nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 20.10.2005 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“).

Orgán dohledu obdržel výše uvedený návrh dne 21.10.2005 a tímto dnem bylo podle § 96 odst. 2 zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 60/2005 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb. a zákona č. 377/2005 Sb. (dále jen „zákon“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele orgánem dohledu.

Účastníky správního řízení podle § 99 zákona jsou:

- zadavatel,
- uchazeč Audioscan, jemuž byla zadavatelem veřejná zakázka přidělena,
- uchazeč Philips.

Dne 9.11.2005 obdržel orgán dohledu od zadavatele dokumentaci o zadání předmětné veřejné zakázky.

Zahájení správního řízení oznámil orgán dohledu jeho účastníkům dopisem č. j. VZ/S201/05-153/5415/05-JT ze dne 23.11.2005, ve kterém rovněž účastníky řízení seznámil s předběžnými výsledky šetření a poskytl jim lhůtu, v níž se mohli ke zjištěným skutečnostem vyjádřit, popřípadě navrhnout doplnění šetření.

Poněvadž uchazeč Philips neprokázal, že s podáním návrhu složil kauci v souladu s § 98 odst. 1 zákona, orgán dohledu jej ve smyslu § 97 odst. 2 zákona vyzval v oznámení o zahájení správního řízení, aby do tří dnů ode dne doručení citovaného dopisu orgánu dohledu prokázal složení kauce v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu.

K oznámení o zahájení správního řízení se vyjádřil uchazeč Philips dopisem ze dne 25.11.2005, ve kterém výslovně uvedl, že kauci na účet orgánu dohledu nesložil, poněvadž neobdržel výzvu k její úhradě, která by obsahovala číslo účtu, na které má být zaslána.

Orgán dohledu přezkoumal na základě ust. § 96 a násl. zákona případ ve všech vzájemných souvislostech, po zhodnocení všech podkladů, zejména dokumentace a stanovisek předložených zadavatelem a uchazečem Philips a na základě vlastního zjištění konstatuje, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách neodpovídal podmínkám stanoveným v § 97 odst. 2 zákona v návaznosti na § 98 odst. 1 zákona, a proto správní řízení zastavil. Ke svému rozhodnutí uvádí orgán dohledu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 98 odst. 1 zákona „s podáním návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele je navrhovatel povinen složit na účet orgánu dohledu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejvýše však 1 000 000 Kč. Kauce musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele.“

Do posledního dne lhůty pro podání návrhu, kterým byl 24. říjen 2005 (rozhodnutí o námitkách uchazeč Philips obdržel dle doručenký dne 14.10.2005 – viz § 96 odst. 3 zákona), však kauce na účet orgánu dohledu připsána nebyla. Vzhledem k této skutečnosti vyzval orgán dohledu ve smyslu § 97 odst. 2 zákona uchazeče Philips, aby do tří dnů ode dne doručení dopisu č. j. č. j. VZ/S201/05-153/5415/05-JT ze dne 23.11.2005 předložil doklad prokazující složení kauce v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu.

Uchazeč Philips ve stanovené lhůtě, ani později doklad prokazující složení kauce v zákonem stanovené lhůtě na účet orgánu dohledu nepředložil (což výslovně potvrdil ve svém dopise ze dne 25.11.2005 – viz výše). Uchazeč Philips tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, kterou je podle § 98 odst. 1 zákona složení kauce, která musí být připsána na účet orgánu dohledu nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele.

Pro úplnost orgán dohledu uvádí, že v případě, že uchazeč Philips neznal číslo účtu, kam má být kauce složena, mohl orgán dohledu požádat o sdělení čísla tohoto účtu. Čísla účtu pro složení kauce i správního poplatku jsou rovněž zveřejněna na internetových stránkách orgánu dohledu www.compet.cz, kde je i uveden postup pro složení kauce včetně stanovení její výše.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil nejpozději poslední den lhůty pro podání návrhu kauci, rozhodl orgán dohledu o zastavení řízení jak je uvedeno ve výroku.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - sekce veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Mgr. Jindřiška Koblihová
náměstek předsedy ÚOHS
pověřený řízením sekce veřejných zakázek

Rozhodnutí nabylo právní moci dne 31. 12. 2005.

Obdrží:

Nemocnice s poliklinikou, příspěvková organizace, Česká Lípa, Purkyňova 1849, 470 77
Česká Lípa, zast. Ing. Miroslavem Vackem

Philips Česká republika s.r.o., Šafránkova 1238/1, 155 00 Praha 5

AUDIOSCAN, spol. s r.o., Oldřichova 107/50, 128 00 Praha 2